



مركز  
للبحوث والتحريات الكمبيوترية

اصبحان

للغافل



عليه  
صباح  
الرمضان

www.

www.

www.

www.

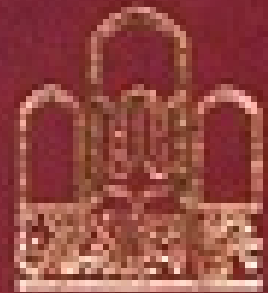
Ghaemiyeh

.com

.org

.net

.ir

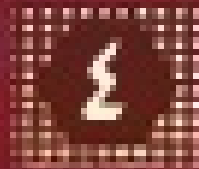


سازمان اسناد و کتابخانه ملی  
جمهوری اسلامی ایران

# میراث فرهنگی

مجله علمی، تخصصی و پژوهشی  
در زمینه میراث فرهنگی

شماره ۱۷ - زمستان ۱۳۹۸



پایه ۱۳۹۸

مجله علمی، تخصصی و پژوهشی  
در زمینه میراث فرهنگی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# فرائد الاصول

كاتب:

مرتضى انصارى (اعظم انصارى)

نشرت فى الطباعة:

مجمع الفكر الاسلامى

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

## الفهرس

٥	الفهرس
١٥	فرائد الاصول المجلد ٤
١٥	اشاره
١٧	اشاره
٢٣	خاتمه فى التعادل و التراجيح
٢٣	اشاره
٢٧	[التعارض لغه و اصطلاحا:]
٢٧	[عدم التعارض بين الاصول و الأدله الاجتهاديه:]
٢٨	[اورود الأدله على الاصول العقلية:]
٢٩	[حكومه الأدله على الاصول الشرعيه:]
٢٩	اشاره
٢٩	[ضابط الحكومه:]
٣٠	[الفرق بين الحكومه و التخصيص:]
٣٠	[لثمره بين التخصيص و الحكومه:]
٣١	[جريان الورود و الحكومه فى الاصول اللفظية أيضا:]
٣٣	[عدم التعارض فى القطعيين و لا فى الظننيين الفعليين:]
٣٥	[قاعده «الجمع مهما أمكن أولى من الطرح»:]
٣٥	اشاره
٣٥	[كلام ابن أبى جمهور الأحسائى فى عوالى اللآلى:]
٣٦	[ما استدلّ به على هذه القاعده:]
٣٦	[عدم إمكان العمل بهذه القاعده:]
٣٦	[عدم الدليل على هذه القاعده]
٤٠	[دليل آخر على عدم كليته هذه القاعده:]
٤٠	[مخالفه هذه القاعده للإجماع:]

- ٤١ ..... [أقسام الجمع:]
- ٤١ ..... اشاره
- ٤١ ..... [تعارض الظاهرين:]
- ٤١ ..... اشاره
- ٤٣ ..... [لو كان لأحد الظاهرين مزيه على الآخر:]
- ٤٤ ..... [لو لم يكن لأحد الظاهرين مزيه على الآخر:]
- ٤٥ ..... [تفصيل في الظاهرين المتعارضين:]
- ٤٦ ..... [ما فزعه الشهيد الثاني على قاعده «الجمع»:]
- ٤٧ ..... [إمكان الجمع بين البيّنات بالتبعيض:]
- ٤٧ ..... [عدم إمكان الجمع بالتبعيض في تعارض الأخبار:]
- ٤٨ ..... [الجمع بين البيّنات في حقوق الناس:]
- ٤٩ ..... [الأصل في تعارض البيّنات هي القرعه:]
- ٤٩ ..... [الكلام في أحكام التعارض في مقامين:]
- ٤٩ ..... اشاره
- ٥٠ ..... [المقام الأوّل في المتكافئين]
- ٥٠ ..... اشاره
- ٥٠ ..... [ما هو مقتضى الأصل الأوّلي في المتكافئين؟]
- ٥٠ ..... [كلام السيّد المجاهد في أنّ مقتضى الأصل هو التساقط]
- ٥٠ ..... اشاره
- ٥١ ..... [المناقشه فيما أفاده السيّد المجاهد]
- ٥٢ ..... [الأصل عدم التساقط و الدليل عليه:]
- ٥٤ ..... [مقتضى الأصل التخيير بناء على السبب:]
- ٥٥ ..... [مقتضى الأصل التوقف بناء على الطريقيه:]
- ٥٦ ..... [مقتضى الأخبار عدم التساقط:]
- ٥٦ ..... اشاره
- ٥٦ ..... [ما هو الحكم بناء على عدم التساقط؟]

- ٥٦ ..... [المشهور هو التخيير للأخبار المستفيضه الدآله على التخيير:]
- ٥٧ ..... [أخبار التوقّف و الجواب عنها]
- ٥٨ ..... [لو وقع التعادل للمجتهد فى عمل نفسه أو للمفتى لأجل الإفتاء:]
- ٥٩ ..... [لو وقع التعادل للحاكم و القاضى فالظاهر التخيير:]
- ٥٩ ..... اشاره
- ٦٠ ..... [اهل التخيير بدوى أو استمرارى؟]
- ٦٠ ..... [مختار المصنّف التخيير البدوى:]
- ٦١ ..... [حكم التعادل فى الأمارات المنصوبه فى غير الأحكام:]
- ٦٢ ..... [لا بدّ من الفحص عن المرجّحات فى المتعارضين:]
- ٦٤ ..... [المقام الثانى فى التراجيح]
- ٦٤ ..... [تعريف التراجيح:]
- ٦٤ ..... [هنا مقامات:]
- ٦٤ ..... اشاره
- ٦٤ ..... [أما المقام الأول [المشهور وجوب التراجيح و الاستدلال عليه]
- ٦٦ ..... [المناقشه فى وجوب التراجيح:]
- ٦٦ ..... [الجواب عن المناقشه:]
- ٦٧ ..... [عدم اندراج المسأله فى مسأله «دوران الأمر بين التعيين و التخيير»:]
- ٦٧ ..... [التحقيق فى المسأله:]
- ٧٠ ..... [الأصل وجوب العمل بالمرجّح، بل ما يحتمل كونه مرجّحاً]
- ٧٠ ..... [استدلال آخر على وجوب التراجيح و المناقشه فيه:]
- ٧١ ..... [أضعف القول بعدم وجوب التراجيح و ضعف دليله:]
- ٧٢ ..... [حمل أخبار التراجيح على الاستحباب فى كلام السيّد الصدر:]
- ٧٢ ..... [المناقشه فى ما أفاده السيّد الصدر:]
- ٧٤ ..... [المقام الثانى [فى ذكر الأخبار العلاجيّه:]
- ٧٤ ..... [١-مقبوله عمر بن حنظله]
- ٧٦ ..... [أظهر المقبوله فى وجوب التراجيح بالمرجّحات:]

- ٧٧ ..... [بعض الإشكالات في ترتب المرجحات في المقبولة:]
- ٧٨ ..... [عدم قبح هذه الإشكالات في ظهور المقبولة:]
- ٧٩ ..... [٢-مرفوعه زرارته:]
- ٨٠ ..... [٣-روايه الصدوق:]
- ٨٠ ..... [٤-روايه القطب الراوندى:]
- ٨١ ..... [٥-روايه الحسين بن السرى:]
- ٨١ ..... [٦-روايه الحسن بن الجهم:]
- ٨١ ..... [٧-روايه محمد بن عبد الله:]
- ٨٢ ..... [٨-روايه سماعة بن مهران:]
- ٨٢ ..... [٩-روايه المعلى بن خنيس:]
- ٨٣ ..... [١٠-روايه الحسين بن المختار:]
- ٨٣ ..... [١١-روايه أبى عمرو الكنانى:]
- ٨٤ ..... [١٢-روايه محمد بن مسلم:]
- ٨٤ ..... [١٣-روايه أبى حنون:]
- ٨٤ ..... [١٤-روايه داود بن فرقد:]
- ٨٥ ..... [علاج التعارض المتوهم بين الأخبار العلاجيّه]
- ٩٠ ..... [المقام الثالث :فى عدم جواز الاقتصار على المرجحات المنصوصه]
- ٩٠ ..... [حاصل ما يستفاد من أخبار الترجيح:]
- ٩٢ ..... [عدم الاقتصار على المرجحات الخاصه:]
- ٩٦ ..... [المقام الرابع:فى بيان المرجحات.]
- ٩٦ ..... [أصناف المرجحات:]
- ٩٧ ..... [المرجحات الداخليه]
- ٩٧ ..... [تأخّر المرجحات الداخليه عن الترجيح بالدلاله و الاستدلال عليه:]
- ١٠٣ ..... [مرجع التعارض بين النصّ و الظاهر:]
- ١٠٣ ..... [الإشكال فى الظاهرين اللذين يمكن رفع المنافاه بينهما بالتصرف فى كلّ واحد منهما]
- ١٠٦ ..... [تقديم النصّ على الظاهر خارج عن مسأله الترجيح:]



- ١٠٦ ..... [انحصار الترجيح بالدلاله فى تعارض الأظهر و الظاهر]
- ١١٠ ..... [المرجحات فى الدلاله]
- ١١٠ ..... [الأظهرية قد تكون بملاحظه خصوص المتعارضين و قد تكون بملاحظه نوعهما]
- ١١٠ ..... [المرجحات النوعية لظاهر أحد المتعارضين]:
- ١١٠ ..... [ترجيح التخصيص على النسخ]:
- ١١١ ..... [الإشكال فى تخصيص العمومات المتقدمه بالمخصصات المتأخره]:
- ١١٢ ..... [الأوجه فى دفع الإشكال]:
- ١١٤ ..... [ترجيح التقييد على التخصيص عند تعارض الإطلاق و العموم]:
- ١١٥ ..... [تقديم التخصيص عند تعارض العموم مع غير الإطلاق]:
- ١١٦ ..... [تقديم الجملة الغائيه على الشرطيه، و الشرطيه على الوصفية]:
- ١١٦ ..... [ترجيح كل الاحتمالات على النسخ]:
- ١١٧ ..... [تقديم الحقيقه على المجاز و المناقشه فيه]:
- ١١٨ ..... [تعارض الصنفين المختلفين فى الظهور]:
- ١١٩ ..... [بيان انقلاب النسبه]
- ١١٩ ..... [التعارض بين أزيد من دليلين]:
- ١١٩ ..... [إذا كانت النسبه بين المتعارضات واحده]:
- ١١٩ ..... [لو كانت النسبه العموم من وجه]:
- ١١٩ ..... [لو كانت النسبه عموما مطلقا]:
- ١٢٤ ..... [كلام صاحب المسالك فى ضمان عاريه الذهب و الفضه]:
- ١٢٨ ..... [نظريته المصنّف فى الجمع بين الأدله الوارده فى ضمان العاريه]
- ١٢٩ ..... [إذا كانت النسبه بين المتعارضات مختلفه]:
- ١٣١ ..... [المرجحات الاخرى]
- ١٣٢ ..... [المرجحات السنديه]
- ١٣٢ ..... [١-العداله]:
- ١٣٢ ..... [٢-الأعدليه]:
- ١٣٢ ..... [٣-الأصدقيه]:

- ١٣٣ ..... [٤-علو الإسناد:]
- ١٣٣ ..... [٥-المسنديّه:]
- ١٣٣ ..... [٦-تعّدّ الراوى:]
- ١٣٣ ..... [٧-أعلاّتيه طريق التحمل:]
- ١٣٥ ..... [المرجّحات المتنتيه]
- ١٣٥ ..... [١-الفصاحه:]
- ١٣٥ ..... [٢-الأفصحيّه:]
- ١٣٦ ..... [٣-استقامه المتن:]
- ١٣٧ ..... [المرجّحات الجهتيّه]
- ١٣٧ ..... [التقيّه و غيرها من المصالح:]
- ١٣٨ ..... [الترجيح بمخالفه العاقه:]
- ١٣٩ ..... [الوجوه المحتمله فى الترجيح بمخالفه العاقه:]
- ١٣٩ ..... [الأول:مجزّد التعبّد]
- ١٣٩ ..... [الثانى:كون الرشد فى خلافهم]
- ١٤٠ ..... [الثالث:حسن مجزّد المخالفه لهم]
- ١٤٠ ..... [الرابع:الحكم بصدور الموافق تقيّه.]
- ١٤١ ..... [أضعف الوجه الأول:]
- ١٤١ ..... [أضعف الوجه الثالث:]
- ١٤١ ..... [أتعيّن الوجه الثانى أو الرابع:]
- ١٤١ ..... [الإشكال على الوجه الثانى:]
- ١٤٢ ..... [الإشكال على الوجه الرابع:]
- ١٤٢ ..... [أتوجيه الوجه الثانى:]
- ١٤٣ ..... [أتوجيه الوجه الرابع:]
- ١٤٥ ..... [أتلخيص ما ذكرنا:]
- ١٤٦ ..... [بقى فى هذا المقام أمور:]
- ١٤٦ ..... [الأول [أحمل موارد التقيّه على التوريه:]

- الثاني [ما أفاده المحدث البحراني في منشأ التقيّه]: ١٤٦
- [المناقشه فيما أفاده المحدث البحراني]: ١٤٧
- [منشأ اختلاف الروايات]: ١٤٨
- [إزاده المحامل و التأويلات البعيده في الأخبار]: ١٤٨
- الثالث [أنواع التقيّه]: ١٥١
- الرابع [الملاك في مرجّحه التقيّه]: ١٥٢
- [لو كان كلّ واحد من الخبرين المتعارضين موافقا لبعض العامّه]: ١٥٢
- الخامس [مرتبه هذا المرّجّح]: ١٥٤
- [تقدّم المرّجّح الصدوري على الجهتي]: ١٥٤
- [المرجحات الخارجيه]: ١٥٧
- [القسم الأول]: ١٥٧
- [١- شهره أحد الخبرين]: ١٥٧
- [٢- كون الراوي أفقه]: ١٥٧
- [٣- مخالفه أحد الخبرين للعامّه]: ١٥٨
- [٤- كلّ أماره مستقلّه غير معتبره]: ١٥٨
- [الدليل على هذا النحو من المرّجّح]: ١٥٨
- بقي في المقام أمران: ١٦١
- أحدهما: [الترجيح بما ورد المنع عن العمل به كالقياس]: ١٦١
- الثاني: في مرتبه هذا المرّجّح: ١٦٣
- [القسم الثاني]: ١٦٤
- الأول: ما يكون معاضدا لمضمون أحد الخبرين: ١٦٤
- [الترجيح بموافقه الكتاب و السنّه و الدليل عليه]: ١٦٤
- [صور مخالفه ظاهر الكتاب]: ١٦٥
- [مرتبه هذا المرّجّح]: ١٦٧
- [الثاني: -ما لا يكون معاضدا لأحد الخبرين]: ١٦٩
- [الترجيح بموافقه الأصل]: ١٦٩

١٦٩	الإشكال فى الترجيح بالاصول:
١٧١	أما استدلال به على تقديم الموافق للأصل و مناقشته:
١٧١	أعراض المقرّر و الناقل:
١٧٢	أعراض المبيح و الحاضر:
١٧٣	أبناء المسأله على أصاله الحظر أو الإباحه:
١٧٣	الاستدلال لترجيح الحظر:
١٧٤	الإشكال فى الفرق بين مسألتى الناقل و المقرّر، و الحاضر و المبيح:
١٧٥	أو تعارض دليل الحرمة و دليل الوجوب:
١٧٦	الحقّ هو التخيير فى هذا المورد:
١٧٦	أعراض غير الخبرين من الأدلّه الظنّيه:
١٧٩	الفهارس الفتيه
١٧٩	اشاره
١٨١	دليل فهارس الأجزاء الأربعة
١٨٣	فهرس الآيات الكريمه
١٨٣	اشاره
١٨٣	سوره البقره (٢)
١٨٥	سوره آل عمران (٣)
١٨٥	سوره النساء (٤)
١٨٦	سوره المائده (٥)
١٨٧	سوره الأنعام (٦)
١٨٧	سوره الأعراف (٧)
١٨٧	سوره الأنفال (٨)
١٨٨	سوره التوبه (٩)
١٨٨	سوره يونس (١٠)
١٨٩	سوره هود (١١)
١٨٩	سوره يوسف (١٢)

١٨٩	سوره النحل (١٦)
١٨٩	سوره الإسراء (١٧)
١٩٠	سوره طه (٢٠)
١٩٠	سوره الأنبياء (٢١)
١٩٠	سوره الحج (٢٢)
١٩٠	سوره المؤمنون (٢٣)
١٩٠	سوره النور (٢٤)
١٩١	سوره النمل (٢٧)
١٩١	سوره القصص (٢٨)
١٩١	سوره لقمان (٣١)
١٩١	سوره فاطر (٣٥)
١٩١	سوره ص (٣٨)
١٩١	سوره الزمر (٣٩)
١٩١	سوره محمّد صلى الله عليه و آله و سلّم (٤٧)
١٩٢	سوره الحجرات (٤٩)
١٩٢	سوره الذاريات (٥١)
١٩٢	سوره الحشر (٥٩)
١٩٢	سوره الصفّ (٦١)
١٩٢	سوره التغاين (٦٤)
١٩٣	سوره الطلاق (٦٥)
١٩٣	سوره المزمل (٧٣)
١٩٣	سوره المدّثر (٧٤)
١٩٣	سوره البيّنه (٩٨)
١٩٥	فهرس الأحاديث الشريفة
٢٢٨	فهرس الروايات الموصوفه
٢٢٨	«الصحيحه»

٢٢٩	«الحسنه»
٢٢٩	«الموثقه»
٢٣٠	«المقبوله»
٢٣٠	«المكاتبه»
٢٣١	«المرسله»
٢٣١	«المرفوعه»
٢٣١	«الروايات»
٢٣٤	فهرس أسماء المعصومين
٢٤٤	فهرس أسماء الرواه
٢٥٤	فهرس الأعلام
٢٨٠	فهرس الجماعات
٣٠٤	فهرس الأماكن و البلدان
٣٠٤	فهرس أسماء الحيوانات
٣٠٨	فهرس أسماء الكتب
٣٤٢	مصادر التحقيق
٣٤٤	العناوين العائمه
٣٤٨	فهرس المحتوى
٣٨٣	تعريف مركز

سرشناسه: انصاری، مرتضی بن محمد امین، ۱۲۱۴ - ۱۲۸۱ق.

عنوان و نام پدید آور: فرائد الاصول / لمرتضی الانصاری؛ اعداد لجنة تحقيق تراث الشيخ الاعظم؛ للمؤتمر العالمي بمناسبة الذكرى للمئويه الثانيه لميلاد الشيخ الانصاری.

مشخصات نشر: قم: مجمع الفكر الاسلامی، ۱۴۱۹ق. = ۱۳۷۷.

مشخصات ظاهری: ۴ ج.: نمونه.

فروست: مجمع الفكر الاسلامی؛ ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷. تراث الشيخ الاعظم

\*\*\* معرفی اجمال

«فرائد الاصول»، یکی از آثار برجسته شیخ انصاری، به زبان عربی است که اکثر مطالب آن ابتکاری و نو می باشد. این کتاب، سالیان درازی است که در دوره سطح، به عنوان یک متن آموزشی شناخته شده و تدریس می شود. به نظر بیشتر صاحب نظران، شیخ، در اصول عملیه مبتکر و مؤسس است.

\*\*\* ساختار

کتاب، مشتمل بر یک مقدمه و سه مقصد و یک خاتمه است.

\*\*\* گزارش محتوا

اینک به نمونه هایی از نوآوری های شیخ در این کتاب اشاره می کنیم، البته ممکن است ریشه برخی از این مباحث، در نوشته ها و کلمات متقدمین نیز یافت شود، اما هیچ گاه به این شکل مطرح نشده اند. ۱. حجیت قطع: اینکه حجیت قطع، ذاتی و متابعت از آن، عقلی است، از ابتکارات فرائد الاصول است. ۲. تجری: این مبحث، در کتب اصول مطرح نبود و تنها در ضمن مباحث فقهی مورد توجه قرار می گرفت. شیخ، به دنبال حجیت قطع، به این موضوع پرداخت و حکم آن را در نگاه عقل و شرع روشن ساخت. ۳. قطع قطاع: این نیز از مباحثی است که شیخ آن را جامه اصولی پوشاند و گر نه، گذشتگان آن را تنها در لابه لای مباحث فقهی مورد بررسی قرار می دادند. ۴. علم اجمالی: بحث علم اجمالی، در ادامه مباحث قطع و تقسیم آن به علم اجمالی در ثبوت تکلیف و سقوط آن و به تعبیر دیگر، تأثیر علم اجمالی در اشتغال و امتثال نیز از تازه های فرائد الاصول است. ۵. مصلحت سلوکیه: شیخ انصاری، به دنبال مسئله امکان تعبد به ظن، به وجه تعبد آن پرداخته و دو راه تصویر می کند. مصلحت سلوکیه، دومین راهی است که ابداع و تصویر کرده و در نهایت نیز شیوه مختار ایشان قرار گرفته و به ایراد ابن قبه جواب می دهد. ۶. حجیت ظواهر: شیخ، بحث حجیت ظاهر قرآن را که در کلام پیشینیان نیز وجود داشت، همراه با دو

نوآوری طرح کرد: نخست آنکه بحث حجیت ظواهر را به طور عام مطرح ساخت و به ظواهر قرآن مختص نکرد، گرچه شبهه عدم حجیت قرآن را طرح کرده و بدان به تفصیل پاسخ داد و دیگر تقسیم اصول لفظیه به دو نوع: آنچه در راه به دست آوردن مراد متکلم به کار گرفته می شود و آنچه در تشخیص و تعیین موضوع له و اژه ها به کار می رود. ۷. حجیت ظن در اصول دین: ایشان، پنجمین تنبیه از تنبیهات انسداد را حجیت ظن در اصول دین قرار داده و بحث نسبتاً مبسوطی در این زمینه ارائه داده است. ۸. نظریه حکومت و ورود: این نظریه از ابتکارهای اصولی شیخ به شمار می آید. این نظریه که بار مفهومی خاصی را در اصول دارد، از اهمیت و نقش کاربردی در حل تعارض ادله و استنباط احکام دارد. با مطالعه سخنان شیخ انصاری، در باره نظریه حکومت، این نتیجه به دست می آید: هر گاه مقتضای لفظی یکی از دو دلیل، نظارت بر دلیل دیگر باشد؛ یعنی بدون حکمی از عقل، لسان دلیل به گونه ای است که موضوع دلیل دیگر تبیین و تفسیر می شود، شیخ، نسبت بین این دو دلیل را حکومت نامیده است. دلیل ناظر را حاکم و دلیل دیگر را محکوم می نامد. البته در قاعده حکومت، چه به نحو توسعه و چه به نحو تضییق، نفی یا اثبات حکم به وسیله دلیل حاکم، در قالب نفی یا اثبات تعبدی موضوع، صورت می گیرد. شیخ، برای تبیین مفهوم «ورود»، تعریفی ارائه نکرده است، بلکه بیشتر، در قالب مثال آن را می نماید. البته دو فرق اساسی میان قاعده حکومت و ورود وجود دارد که عبارتند از: ۱. در قاعده حکومت، دلیل حاکم در قالب نفی موضوع، بعضی افراد را از دایره حکم دلیل محکوم خارج می کند و در قاعده ورود، دلیل وارد، موضوع دلیل مورد را به کلی از بین می برد. ۲. در قاعده حکومت، دلیل حاکم، موضوع دلیل محکوم را به طور تعبد و ادعا نفی می کند، اما دلیل وارد، موضوع دلیل مورد را در حقیقت از میان برمی دارد، هر چند که پذیرش دلیل وارد با ملاحظه تعبد می باشد. ابتکار شیخ انصاری در ارائه این نظریه، دریچه جدیدی در شیوه استنباط احکام گشود و راهی نو، در به کارگیری درست عناصر و پایه های اجتهاد، نشان داد. ۹. از دیگر برجستگی های کتاب، توان مؤلف بر طراحی موضوعات جدید و تازه و گسترده ساختن مباحث است. وی، در هر مسئله به دسته بندی و ابداع می پردازد. ایشان، در بحث استصحاب دو عنوان افزوده است: یکی، مبادی تصویری بحث و دیگری، نسبت استصحاب با سایر ادله. این دو مطلب، در پژوهش های قبل از شیخ به شکل مستقل و بارز طرح نگشته بود. بر این اساس باید گفت مبحث استصحاب نزد شیخ انصاری هشت عنوان دارد: ۱. تعریف. ۲. مبادی تصویری. ۳. اقسام استصحاب. ۴. اقوال. ۵. ادله. ۶. تنبیهات. ۷. خاتمه. ۸. نسبت استصحاب با سایر ادله. در قسمت تعریف، پس از نقل پنج رأی، بهترین تعریف را، «ابقاء ما کان» دانسته است. قسمت دوم، شامل مبادی تصویری پنج گانه ای است از قبیل اینکه استصحاب، اصل عملی است یا دلیل ظنی؟ پس از آن، ملاک اعتبار آن را بر هر دو فرض بیان داشته و سپس، مقومات استصحاب را بیان می کند. در بخش تقسیم استصحاب، ابتدا سه محور را ملاک تقسیم قرار داده: یکی، تقسیم به لحاظ مستصحب، دیگری، تقسیم به اعتبار دلیل حجیت و سومین محور، تقسیم به لحاظ شک است، آن گاه به تقسیمات ریزتر هر یک؛ یعنی در مجموع، به نه تقسیم برای استصحاب اشاره کرده است. در قسمت اقوال، یازده رأی اصلی ذکر شده و شیخ یادآور می شود که اگر به ظاهر کلام فقیهان در اصول و فروع توجه شود، اقوال، بسیار بیش از اینها خواهد بود. شیخ، پس از این اجمال، به ادله اقوال پرداخته، برای رأی مختار خویش که قول نهم باشد، سه دلیل ذکر می کند: اجماع، استقراء و اخبار مستفیضه، آن گاه با دقت و حوصله علمی به ذکر دلیل دیگر اقوال و نقد آنها می پردازد. تنبیهات، عنوان ششمین مبحث است، گرچه این تعبیر و مرادف آن، در «قوانین الاصول» ذکر شده بود، اما در آن کتاب ها تعداد تنبیه ها از سه تجاوز نکرده بود. شیخ، دوازده تنبیه را ذکر می کند که بسیاری از ابداعات و نوآوری های وی در ضمن آنها بازگو شده است. شیخ، در خاتمه، به ذکر سه شرط اساسی استصحاب می پردازد. در پایان، نسبت استصحاب را با سایر ادله بررسی می کند. نسبت استصحاب با قاعده ید، اصالة الصحه، قرعه و



اصول عملیه سه گانه از مواردی است که شیخ بدانها توجه کرده و در نهایت، تعارض دو استصحاب را می کاود.

شابک : ج. ۱ ۹۶۴-۵۶۶۲-۰۲-۸؛ ج. ۲ ۹۶۴-۵۶۶۲-۰۳-۶؛ ج. ۳ ۹۶۴-۵۶۶۲-۰۴-۴؛ ج. ۴ ۹۶۴-۵۶۶۲-۰۵-۲:

یادداشت : عربی.

یادداشت : کتاب حاضر به "فرائد الاصول و هو رسائل" نیز معروف است.

یادداشت : کتاب حاضر در سالهای مختلف توسط ناشران متفاوت منتشر شده است.

یادداشت : ج. ۱ و ۲ (چاپ چهارم : ۱۴۲۴ق. = ۱۳۸۲).

یادداشت : ج. ۱-۴ (چاپ هفتم : ۱۳۸۵).

یادداشت : ج. ۱-۳ (چاپ هشتم : ۱۴۲۸ق = ۱۳۸۶).

یادداشت : ج. ۴ (چاپ ششم : ۱۴۲۵ق. = ۱۳۸۳).

یادداشت : کتابنامه.

مندرجات : ج. ۱. القطع و الظن. - ج. ۲. البرائه و الاشتغال. - ج. ۳. الاستصحاب. - ج. ۴. التعادل و التراجیح

عنوان دیگر : فرائد الاصول و هو رسائل.

موضوع : اصول فقه شیعه

شناسه افزوده : مجمع الفكر الاسلامی. لجنة تحقیق تراث الشيخ الاعظم، گردآورنده

رده بندی کنگره : BP۱۵۹/الف ۸ف ۴ ۱۳۷۷

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۳۱۲

شماره کتابشناسی ملی : م ۷۷-۱۲۰۴۷

ص : ۱

اشاره







بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ص: ٥



## خاتمه في التعادل و التراجيح

اشاره

ص: ٧





بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ، وَ الصَّلَاةُ وَ السَّلَامُ عَلٰی خَیْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَ آلِهِ الطَّاهِرِیْنَ، وَ لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی  
أَعْدَائِهِمْ أَجْمَعِیْنَ إِلَى یَوْمِ الدِّیْنِ.

ص: ۹



خاتمه فى التعادل و التراجيح (١)و حيث إن موردهما الدليلان المتعارضان، فلا بدّ من تعريف التعارض و بيانه.

### [التعارض لغة و اصطلاحاً:]

و هو لغة: من العرض بمعنى الإظهار (٢)، و غلب فى الاصطلاح على: تنافى الدليلين و تمانعهما باعتبار مدلولهما؛ و لذا ذكروا: أنّ التعارض تنافى مدلولى الدليلين على وجه التناقض أو التضادّ (٣).

و كيف كان، فلا يتحقّق إلاّ بعد اتحاد الموضوع و إلاّ لم يمتنع اجتماعهما.

### [عدم التعارض بين الاصول و الأدلّه الاجتهاديه:]

و منه يعلم: أنّه لا- تعارض بين الاصول و ما يحصّله المجتهد من (٤) الأدلّه الاجتهاديه؛ لأنّ موضوع الحكم فى الاصول الشىء بوصف أنّه

ص: ١١

١- ١) كذا فى (ر) و (ص)، و فى غيرهما: «التراجيح».

٢- ٢) فى القاموس (٢: ٣٣٤) عرض الشىء له: أظهره له. و فى المصباح المنير (٢: ٤٠٢): عرضت المتاع للبيع: أظهرته لذوى الرغبه ليشتروه.

٣- ٣) انظر منه اللبيب (مخطوط)، الورقه: ١٦٩، و القوانين ٢: ٢٧٦، و ضوابط الاصول: ٤٢٣.

٤- ٤) لم ترد «ما يحصّله المجتهد من» فى (ظ).

مجهول الحكم، و في الدليل نفس ذلك الشيء من دون ملاحظه ثبوت حكم له، فضلا عن الجهل بحكمه، فلا منافاه بين كون العصير المتّصف بجهاله حكمه حلالا على ما هو مقتضى الأصل، و بين كون نفس العصير حراما كما هو مقتضى الدليل الدالّ على حرمة (١).

و الدليل المفروض (٢):

إن كان بنفسه يفيد العلم صار المحصّل له عالما بحكم العصير (٣)، فلا يقتضى الأصل حلّيته؛ لأنّه إنّما اقتضى حلّيه مجهول الحكم، فالحكم بالحرمة ليس طرعا للأصل، بل هو بنفسه غير جار و غير مقتض؛ لأنّ موضوعه مجهول الحكم.

و إن كان بنفسه لا يفيد العلم، بل هو محتمل الخلاف، لكن ثبت اعتباره بدليل علمي:

### [ورود الأدلّة على الاصول العقليّة:]

فإن كان الأصل ممّا كان مؤداه بحكم العقل - كأصالة البراءة العقليّة، و الاحتياط و التخيير العقليين - فالدليل أيضا (٤) وارد عليه و رافع

ص: ١٢

---

١- ١) لم ترد «و في الدليل - إلى - على حرمة» في غير (ظ)، و ورد بدلها في (ر) و (ص) العبارة التاليه: «كالحكم بحلّيه العصير مثلا من حيث إنّّه مجهول الحكم، و موضوع الحكم الواقعي الفعل من حيث هو، فإذا لم يطع عليه المجتهد كان موضوع الحكم في الاصول باقيا على حاله، فيعمل على طبقه، و إذا اطلع المجتهد على دليل يكشف عن الحكم الواقعي فإن».

٢- ٢) لم ترد «و الدليل المفروض» في (ر) و (ص).

٣- ٣) في (ت) و (ه) زياده: «العنبي مثلا»، و في (ر) و (ص) زياده: «مثلا».

٤- ٤) لم ترد «أيضا» في (ر)، و في (ص) كتب فوقه: «نسخه».

لموضوعه؛ لأنّ موضوع الأوّل عدم البيان، و موضوع الثّاني احتمال العقاب، و مورد الثّالث عدم المرجّح لأحد طرفي التخيير، و كلّ ذلك يرتفع بالدليل العلميّ (١) المذكور.

### [حكومه الأدلّه على الاصول الشرعيّه:]

#### اشاره

و إن كان مؤداه من المجموعات الشرعيّه - كالاتصحاب و نحوه - كان ذلك الدليل حاكما على الأصل، بمعنى: أنّه يحكم عليه بخروج مورده عن مجرى الأصل، فالدليل العلميّ المذكور و إن لم يرفع موضوعه - أعنى الشكّ - إلاّ أنّه يرفع حكم الشكّ، أعنى الاستصحاب.

#### [ضابط الحكومه:]

و ضابط الحكومه: أن يكون أحد الدليلين بمدلوله اللفظيّ متعرّضا لحال الدليل الآخر و رافعا للحكم الثابت بالدليل الآخر عن بعض أفراد موضوعه، فيكون مبيّنا لمقدار مدلوله، مسوقا لبيان حاله، متفرّعا (٢) عليه (٣).

و ميزان ذلك: أن يكون بحيث لو فرض عدم ورود ذلك الدليل لكان هذا الدليل لغوا خاليا عن المورد (٤).

نظير الدليل الدالّ على أنّه لا - حكم للشكّ في النافله، أو مع كثره الشكّ، أو مع حفظ الإمام أو المأموم، أو بعد الفراغ من العمل، فإنّه

ص: ١٣

١ - ١) في (ر)، (ص) و (ه) و نسخه بدل (ت) بدل «العلمي»: «الظني»، و في نسخه بدل (ه): «العلمي».

٢ - ٢) في (ر) و (ص) بدل «متفرّعا»: «متعرّضا».

٣ - ٣) لم ترد «مسوقا لبيان حاله، متفرّعا عليه» في (ت) و (ظ).

٤ - ٤) في (ت) زياده: «بظاهره»، و عبارته «و ميزان - إلى - عن المورد» لم ترد في (ر) و (ص).

حاكم على الأدلة المتكفلة لأحكام الشكوك، فلو فرض أنه لم يرد من الشارع حكم الشكوك - لا عموماً ولا خصوصاً (١) - لم يكن مورد للأدلة النافية لحكم الشك في هذه الصور.

### [الفرق بين الحكومه و التخصيص:]

و الفرق بينه و بين التخصيص: أن كون المخصّص بياناً للعام، إنّما هو (٢) بحكم العقل، الحاكم بعدم جواز إرادته العموم مع العمل بالخاص (٣)، وهذا بيان بلفظه و مفسّر للمراد من العام، فهو تخصيص في المعنى بعبارته التفسير.

ثمّ الخاصّ، إن كان قطعياً تعيّن طرح عموم العام، و إن كان ظنيّاً دار الأمر بين طرحه و طرح العموم، و يصلح كلّ منهما لرفع اليد بمضمونه على تقدير مطابقته للواقع عن الآخر، فلا بدّ من الترجيح.

بخلاف الحاكم، فإنّه يكتفى به في صرف المحكوم عن ظاهره، و لا يكتفى بالمحكوم في صرف الحاكم عن ظاهره، بل يحتاج إلى قرينه اخرى، كما يتّضح ذلك بملاحظه الأمثله المذكوره.

### [لثمره بين التخصيص و الحكومه:]

فالثمره بين التخصيص و الحكومه تظهر في الظاهرين، حيث لا يقدم المحكوم و لو كان الحاكم أضعف منه؛ لأنّ صرفه عن ظاهره لا يحسن بلا قرينه اخرى، هي (٤) مدفوعه بالأصل. و أمّا الحكم بالتخصيص

ص: ١٤

١ - ١) لم ترد «لا عموماً و لا خصوصاً» في (ظ).

٢ - ٢) «إنّما هو» من (ظ).

٣ - ٣) في (ظ) بدل «العمل بالخاص»: «القرينه المعانده»، و في (ع) و نسخه بدل (ف): «القرينه الصارفه».

٤ - ٤) «هي» من (ظ).

فيتوقف على ترجيح ظهور الخاص، وإلا أمكن رفع اليد عن ظهوره وإخراجه عن الخصوص بقرينه صاحبه.

فلنرجع إلى ما نحن بصدده، من (١) حكمه الأدلة الظنيّة على الاصول، فنقول:

قد (٢) جعل الشارع -مثلا (٣)- للشىء المحتمل للحلّ و الحرمة حكما شرعيّا أعنى: «الحلّ»، ثمّ حكم بأنّ الأماره الفلانيّه -كخبر العادل الدالّ على حرمة العصير- حجّجه، بمعنى أنّه لا- يعبأ باحتمال مخالفه مؤداه للواقع، فاحتمال حلّيه العصير المخالف للأماره بمنزله العدم، لا يترتب عليه حكم شرعيّ كان يترتب عليه لو لا هذه الأماره، وهو ما ذكرنا:

من الحكم بالحلّيه الظاهريّه. فمؤدّى الأمارات بحكم الشارع كالمعلوم، لا يترتب عليه الأحكام الشرعيّه المجعوله للمجهولات.

### [جريان ورود و الحكمه فى الاصول اللفظيه أيضا:]

ثمّ إنّ ما ذكرنا- من الورد و الحكمه- جار فى الاصول اللفظيه أيضا، فإنّ أصاله الحقيقه أو العموم معتبره إذا لم يعلم هناك قرينه على المجاز.

فإن كان المخصّص -مثلا- دليلا علميّا كان واردا على الأصل المذكور، فالعمل بالنصّ القطعيّ فى مقابل الظاهر كالعامل بالدليل العلمىّ فى مقابل الأصل العلمىّ (٤).

ص: ١٥

١- ١) فى غير (ه) زياده: «ترجيح»، و فى (خ): «توضيح».

٢- ٢) لم ترد «فهو تخصيص فى المعنى -إلى- فنقول قد» فى (ظ)، و ورد بدلها: «ففيما نحن فيه».

٣- ٣) «مثلا» من (ص) و نسخه بدل (ت).

٤- ٤) فى (ظ) زياده: «إطلاق المتعارضين عليهما مسامحه».

و إن كان المخصّص ظنّيا معتبرا كان حاكما على الأصل؛ لأنّ معنى حجّيه الظنّ جعل احتمال مخالفه مؤداه للواقع بمنزله العدم، في عدم ترتّب ما كان يترتّب عليه من الأثر لو لا حجّيه هذه الأماره، وهو وجوب العمل بالعموم؛ فإنّ الواجب عرفا و شرعا العمل بالعموم (١) عند احتمال وجود المخصّص و عدمه، فعدم العبره باحتمال عدم التخصيص إلغاء للعمل بالعموم.

فثبت: أنّ النصّ وارد على أصاله الحقيقه (٢) إذا كان قطعيا من جميع الجهات، و حاكم عليه (٣) إذا كان ظنّيا في الجملة، كالخاصّ الظنّي السند مثلا.

و يحتمل أن يكون الظنّي أيضا واردا، بناء على كون العمل بالظاهر عرفا و شرعا معلقا على عدم التعيّد بالتخصيص، فحالها حال الاصول العقلية، فتأمل (٤).

هذا كلّه على تقدير كون أصاله الظهور من حيث أصاله عدم القرينه.

و أمّا إذا كان من جهه الظنّ النوعي الحاصل بإرادته الحقيقه -الحاصل من الغلبه أو من غيرها- فالظاهر أنّ النصّ وارد عليها

ص: ١٦

---

١-١) لم ترد «فإنّ الواجب عرفا و شرعا العمل بالعموم» في (ت)، (ه) و (ر)، و كتب فوقها في (ص): «نسخه».

٢-٢) في (ظ) زياده: «في الظاهر».

٣-٣) كذا في النسخ، و المناسب: «عليها»، لرجوع الضمير إلى أصاله الحقيقه.

٤-٤) لم ترد «فتأمل» في (ظ).



مطلقا و إن كان النصّ ظنيًا؛ لأنّ الظاهر أنّ دليل حجّيه الظنّ الحاصل بإرادته الحقيقيه-الذى هو مستند أصله الظهور-مقيّد بصوره عدم وجود ظنّ معتبر على خلافه، فإذا وجد ارتفع موضوع ذلك الدليل، نظير ارتفاع موضوع الأصل بالدليل.

و يكشف عمّا ذكرنا: أنّا لم نجد و لا نجد من أنفسنا مورداً يقدّم فيه العامّ-من حيث هو-على الخاصّ و إن فرض كونه أضعف الظنون المعتمده، فلو كان حجّيه ظهور العامّ غير معلق على عدم الظنّ المعتمبر على خلافه، لوجد مورد يفرض (1) فيه أضعف مرتبه ظنّ الخاصّ من ظنّ العامّ حتّى يقدّم عليه، أو مكافئته له حتّى يتوقّف، مع أنّا لم نسمع مورداً يتوقف فى مقابله العامّ من حيث هو و الخاصّ، فضلا عن أن يرجح عليه. نعم، لو فرض الخاصّ ظاهرا أيضا خرج عن النصّ، و صار من باب تعارض الظاهرين، فربما يقدّم العامّ (2).

و هذا نظير ظنّ الاستصحاب على القول به، فإنّه لم يسمع مورد يقدّم الاستصحاب على الأماره المعتمبره المخالفه له، فيكشف عن أنّ إفادته للظنّ أو اعتبار ظنّه النوعى مقيّد بعدم قيام (3) ظنّ آخر على خلافه، فافهم (4).

### [عدم التعارض فى القطعيين و لا فى الظنيين الفعليين:]

ثمّ إنّ التعارض-على ما عرفت من تعريفه-لا يكون فى الأدلّه

ص: ١٧

١-١ (١) كذا فى (ظ)، و فى غيرها: «فرض».

٢-٢ (٢) لم ترد «نعم لو فرض-إلى-يقدم العام» فى (ظ).

٣-٣ (٣) لم ترد «قيام» فى (ر)، (ص) و (ظ).

٤-٤ (٤) لم ترد «فافهم» فى (ظ).

القطعيه؛ لأن حجيتها إنما هي من حيث صفة القطع، و القطع بالمتنافيين أو بأحدهما مع الظن بالآخر غير ممكن.

و منه يعلم: عدم وقوع التعارض بين دليلين يكون حجيتهما باعتبار صفة الظن الفعلية؛ لأن اجتماع الظنين بالمتنافيين محال، فإذا تعارض سببان للظن الفعلية، فإن بقي الظن في أحدهما فهو المعبر، و إلا تساقطا.

و قولهم: «إن التعارض لا يكون إلا في الظنين»، يريدون به الدليلين المعبرين من حيث إفاده نوعهما الظن. و إنما أطلقوا القول في ذلك؛ لأن أغلب الأمارات بل جميعها-عند جل العلماء، بل ما عدا جمع ممن قارب عصرنا (1)-معتبره من هذه الحيشه، لا لإفاده الظن الفعلية بحيث يناط الاعتبار به.

و مثل هذا في القطعيّات غير موجود؛ إذ ليس هنا ما يكون اعتباره من باب إفاده نوعه القطع؛ لأن هذا يحتاج إلى جعل الشارع، فيدخل حينئذ في الأدلة الغير القطعيه؛ لأن الاعتبار في الأدله القطعيه من حيث صفة القطع، و هي في المقام متفيه، فيدخل في الأدله الغير القطعيه (2).

ص: ١٨

١ - ١) مثل: الوحيد البهبهاني، و كذا المحقق القمي الذي قال بحجيه الأمارات من جهه دليل الانسداد، انظر الرسائل الاصوليه: ٤٢٩-٤٣٤، و الفوائد الحائريه: ١١٧-١٢٥، و القوانين ١: ٤٤٠، و ٢: ١٠٢.

٢ - ٢) لم ترد «لأن الاعتبار- إلى- الغير القطعيه» في (ظ)، و في (ه) كتب عليها: «زائد»، و في (ت) كتب عليها: «نسخه بدل».

إذا عرفت ما ذكرناه، فاعلم: أن الكلام في أحكام التعارض يقع في مقامين؛ لأن المتعارضين:

إما أن يكون لأحدهما مرجح على الآخر.

و إما أن لا يكون، بل يكونان متعادلين متكافئين.

**[قاعده «الجمع مهما أمكن أولى من الطرح»:]**

**إشاره**

وقبل الشروع في بيان حكمهما لا بدّ من الكلام في القضية المشهوره، وهي: أن الجمع بين الدليلين مهما أمكن أولى من الطرح (١).

و المراد بالطرح- على الظاهر المصرّح به في كلام بعضهم (٢)، وفي معقد إجماع بعض آخر (٣)- أعمّ من طرح أحدهما لمرجح في الآخر، فيكون الجمع مع التعادل أولى من التخيير، ومع وجود المرجح أولى من الترجيح.

**[كلام ابن أبي جمهور الأحسائي في عوالي اللآلي:]**

قال الشيخ ابن أبي جمهور الأحسائي في عوالي اللآلي- على ما حكى عنه:-

إنّ كلّ حديثين ظاهرهما التعارض يجب عليك: أولاً- البحث عن معنهما و كَيْفِيَّه دلاله ألفاظهما، فإن أمكنك التوفيق بينهما بالحمل على جهات التأويل و الدلالات، فأحرص عليه و اجتهد في تحصيله؛ فإنّ العمل بالدليلين مهما أمكن خير من ترك أحدهما و تعطيله بإجماع العلماء. فإذا لم تتمكن من ذلك و لم يظهر (٤) لك وجهه، فارجع إلى

ص: ١٩

١- ١) انظر الفصول: ٤٤٠، و مناهج الأحكام: ٣١٢، بل ادّعى عليها الإجماع في عوالي اللآلي كما سيأتي بعد سطور.

٢- ٢) مثل صاحبي الفصول و المناهج.

٣- ٣) هو ابن أبي جمهور، كما سيأتي.

٤- ٤) في المصدر: «أو لم يظهر».

العمل بهذا الحديث-و أشار بهذا إلى مقبوله عمر بن حنظله (١)- (٢) انتهى.

### [ما استدلّ به على هذه القاعدة:]

و استدلّ عليه:

تاره: بأنّ الأصل في الدليلين الأعمال، فيجب الجمع بينهما بما أمكن؛ لاستحاله الترجيح من غير مرجح (٣).

و اخرى: بأنّ دلالة اللفظ على تمام معناه أصليّه و على جزئه تبعيّه، و على تقدير الجمع يلزم إهمال دلالة تبعيّه، و هو أولى ممّا يلزم على تقدير عدمه، و هو إهمال دلالة أصليّه (٤).

### [عدم إمكان العمل بهذه القاعدة:]

و لا يخفى: أنّ العمل بهذه القضيّه على ظاهرها يوجب سدّ باب الترجيح، و الهرج في الفقه، كما لا يخفى. و لا دليل عليه، بل الدليل على خلافه، من الإجماع و النصّ (٥).

### [عدم الدليل على هذه القاعدة]

أمّا عدم الدليل عليه؛ فلأنّ ما ذكر- من أنّ الأصل في الدليلين الأعمال-مسلم، لكنّ المفروض عدم إمكانه في المقام؛ فإنّ العمل بقوله عليه السّلام: «ثمن العذره سحت» (٦)، و قوله عليه السّلام: «لا بأس ببيع العذره» (٧)- على ظاهرهما- غير ممكن، و إلاّ لم يكونا متعارضين.

و إخراجهما عن ظاهرهما- بحمل الأوّل على عذره غير مأكول اللحم،

ص: ٢٠

١- (١) عوالى اللآلى ١٣٦: ٤.

٢- (٢) الآتيه فى الصفحه ٥٧.

٣- (٣) هذا الاستدلال من الشهيد الثانى فى تمهيد القواعد: ٢٨٣.

٤- (٤) ذكر الاستدلال به فى نهايه الوصول (مخطوط): ٤٥٣، و منيه اللبيب (مخطوط): الورقه ١٦٩، و الفصول: ٤٤٠، و القوانين ٢٧٩: ٢، و مناهج الأحكام: ٣١٢.

٥- (٥) انظر الصفحه ٢٤، الهامش ٣.

٦- (٦) الوسائل ١٢٦: ١٢، الباب ٤٠ من أبواب ما يكتسب به، الحديث الأوّل.

٧- (٧) الوسائل ١٢٦: ١٢، الباب ٤٠ من أبواب ما يكتسب به، الحديث ٣.

و الثاني على عذره مأكول اللحم (١)- ليس عملا بهما (٢)؛ إذ كما يجب مراعاة السند في الروايه و التعبد بصدورها إذا اجتمعت شرائط الحجّيه، كذلك يجب التعبد بإرادته المتكلم ظاهر الكلام المفروض وجوب التعبد بصدوره إذا لم يكن هناك قرينه صارفه، ولا- ريب أنّ التعبد بصدور أحدهما- المعين إذا كان هناك مريح، و المخير إذا لم يكن- ثابت على تقدير الجمع و عدمه، فالتعبد بظاهره واجب، كما أنّ التعبد بصدور الآخر أيضا واجب.

فيدور الأمر بين عدم التعبد بصدور ما عدا الواحد المتفق على التعبد به، و بين عدم التعبد بظاهر الواحد المتفق على التعبد به، و لا أولويه للثاني.

بل قد يتخيل العكس؛ من حيث إنّ في الجمع ترك التعبد بظاهرين، و في طرح أحدهما ترك التعبد بسند واحد.

لكنه فاسد؛ من حيث إنّ ترك التعبد بظاهر ما لم يثبت التعبد بصدوره (٣) و لم يحرز كونه صادرا عن المتكلم- و هو ما عدا الواحد المتيقن العمل به- ليس مخالفا للأصل، بل التعبد غير معقول؛ إذ لا ظاهر حتى يتعبد به (٤).

ص: ٢١

---

١- ١) كما فعله الشيخ قدس سرّه في الاستبصار ٥٦: ٣، ذيل الحديث ١٨٢.

٢- ٢) في (ظ) بدل «عملا بهما»: «علاجهما».

٣- ٣) في (ت): «صدوره».

٤- ٤) في (ص)، و (ر) زياده: «و ليس مخالفا للأصل و تركا للتعبد بما يجب التعبد به». و في (ظ) بدل «ما لم يثبت- إلى حتى يتعبد به»: «ما لا تعبد بسنده ليس مخالفا للأصل و تركا للتعبد بما يجب التعبد به».

و ممّا ذكرنا يظهر فساد توهم: أنه إذا عملنا بدليل حجّيه الأماره فيهما و قلنا بأنّ الخبرين معتبران سندا، فيصيران كمقطوعى الصدور، و لا إشكال و لا خلاف فى أنه إذا وقع التعارض بين ظاهرى مقطوعى الصدور- كآيتين أو متواترين- و جب تأويلهما و العمل بخلاف ظاهرهما، فيكون القطع بصدورهما عن المعصوم عليه السّلام قرينه صارفه لتأويل كلّ من الظاهرين.

و توضيح الفرق و فساد القياس: أنّ و جب التعبد بالظواهر لا يزاحم القطع بالصدور، بل القطع بالصدور قرينه على إرادته خلاف الظاهر، و فيما نحن فيه يكون و جب التعبد بالظاهر مزاحما لوجوب التعبد بالسند.

و بعباره اخرى: العمل بمقتضى أدلّه اعتبار السند و الظاهر-بمعنى:

الحكم بصدورهما و إرادته ظاهرهما- غير ممكن، و الممكن من هذه الامور الأربعة اثنان لا غير: إمّا الأخذ بالسندين، و إمّا الأخذ بظاهر و سند من أحدهما، فالسند الواحد منهما متيقّن (1) الأخذ به.

و طرح أحد الظاهرين- و هو ظاهر الآخر الغير المتيقّن الأخذ بسنده- ليس مخالفا للأصل؛ لأنّ المخالف للأصل ارتكاب التأويل فى الكلام بعد الفراغ عن التعبد بصدوره.

فيدور الأمر بين مخالفه أحد أصليين: إمّا مخالفه دليل التعبد بالصدور فى غير المتيقّن التعبد، و إمّا مخالفه الظاهر فى متيقّن التعبد، و أحدهما ليس حاكما على الآخر؛ لأنّ الشكّ فيهما مسبّب عن ثالث، فيتعارضان.

ص: ٢٢

---

١- ١) فى (ت) بدل «متيقّن»: «متعيّن»، و كذا فى الموارد المشابهه الآتية.

و منه يظهر: فساد قياس ذلك بالنص الظنيّ السند مع الظاهر، حيث يجب (١) الجمع بينهما بطرح ظهور الظاهر، لا سند النصّ.

توضيحه: أنّ سند الظاهر لا يزاحم دلالته (٢) -بديهة (٣)- ولا سند النصّ و لا دلالته (٤)، و أمّا سند النصّ و دلالته، فإنّما يزاحمان ظاهره لا سنده، و هما حاكمان (٥) على ظهوره؛ لأنّ من آثار التعبد به رفع اليد عن ذلك الظهور؛ لأنّ الشكّ فيه مسبّب عن الشكّ في التعبد بالنصّ.

و أضعف ممّا ذكر: توهم قياس ذلك بما إذا كان خبر بلا معارض، لكن ظاهره مخالف للإجماع، فإنّه يحكم بمقتضى اعتبار سنده بإرادته خلاف الظاهر من مدلوله.

لكن لا- دوران هناك بين طرح السند و العمل بالظاهر و بين العكس؛ إذ لو طرحنا سند ذلك الخبر لم يبق مورد للعمل بظاهره، بخلاف ما نحن فيه؛ فإنّنا إذا طرحنا سند أحد الخبرين أمكننا العمل بظاهر الآ-خر، و لا- مرجّح لعكس ذلك. بل الظاهر هو الطرح؛ لأنّ المرجع و المحكّم في الإمكان الذي قيّد به وجوب العمل بالخبرين هو العرف، و لا شكّ في حكم العرف و أهل اللسان بعدم إمكان العمل بقوله: «أكرم العلماء»، و «لا تكرم العلماء». نعم، لو فرض علمهم

ص: ٢٣

١- ١) كذا في (د)، و في غيرها: «يوجب».

٢- ٢) في (ظ) بدل «لا يزاحم دلالته»: «لا يزاحمه».

٣- ٣) لم ترد «بديهة» في (ت) و (ظ).

٤- ٤) في (ت) و (ص) زياده: «أمّا دلالته فواضح؛ إذ لا يبقى مع طرح السند مراعاة للظاهر»، لكن كتب عليها: «نسخه».

٥- ٥) في (ظ): «و هو حاكم».

بصدور كليهما حملوا أمر الأمر (١) بالعمل بهما على إرادته ما يعمّ العمل بخلاف ما يقتضيانه بحسب اللغة و العرف.

### [دليل آخر على عدم كتيه هذه القاعدة:]

و لأجل ما ذكرنا وقع من جماعه-من أجلاء الرواه (٢)-السؤال عن حكم الخبرين المتعارضين، مع ما هو مركز في ذهن كلّ أحد: من أنّ كلّ دليل شرعيّ يجب العمل به مهما أمكن؛ فلو لم يفهموا عدم الإمكان في المتعارضين لم يبق وجه للتخيّر الموجب للسؤال. مع أنّه لم يقع (٣) الجواب في شيء من تلك الأخبار العلاجيّه بوجوب الجمع بتأويلهما معا. و حمل مورد السؤال على صورته تعذّر تأويلهما و لو بعيدا تقييد بفرد غير واقع في الأخبار المتعارضه.

### [مخالفة هذه القاعدة للإجماع:]

و هذا دليل آخر على عدم كتيه هذه القاعدة.

هذا كله، مضافا إلى مخالفتها للإجماع؛ فإنّ علماء الإسلام من زمن الصحابه إلى يومنا هذا لم يزالوا يستعملون المرجحات في الأخبار المتعارضه بطواهرها، ثمّ اختيار أحدهما و طرح الآخر من دون تأويلهما معا لأجل الجمع.

و أمّا ما تقدّم من عوالى اللآلى (٤)، فليس نصّيا، بل و لا ظاهرا في دعوى تقديم الجمع بهذا النحو على الترجيح و التخيير؛ فإنّ الظاهر من الإمكان في قوله: «فإن أمكنك التوفيق بينهما»، هو الإمكان العرفي، في

ص: ٢٤

١-١) في (ه) بدل «أمر الأمر»: «الأمر».

٢-٢) انظر الصفحة ٥٧-٦٧.

٣-٣) يبدو أنّ هذا هو مراده من النصّ الذي أشار إليه في الصفحة ٢٠، بقوله: «بل الدليل على خلافه من الإجماع و النصّ».

٤-٤) تقدّم في الصفحة ١٩.



مقابل الامتناع العرفي بحكم أهل اللسان، فإنّ حمل اللفظ على خلاف ظاهره بلا قرينه غير ممكن عند أهل اللسان، بخلاف حمل العامّ و المطلق على الخاصّ و المقيد.

و يؤيده قوله أخيرا: «فإذا لم تتمكّن من ذلك و لم يظهر لك وجهه فارجع إلى العمل بهذا الحديث»؛ فإنّ مورد عدم التمكن -و لو بعيدا (١)- نادر جدّا.

و بالجملة: فلا يظنّ بصاحب العوالم و لا بمن هو دونه أن يقتصر في الترجيح على موارد لا يمكن تأويل كليهما، فضلا عن دعواه الإجماع على ذلك.

### [أقسام الجمع:]

#### إشاره

و التحقيق الذي عليه أهله: أنّ الجمع بين الخبرين المتنافيين بظاهرهما على أقسام ثلاثه:

أحدها: ما يكون متوقفا على تأويلهما معا.

و الثاني: ما يتوقف على تأويل أحدهما المعين.

و الثالث: ما يتوقف على تأويل أحدهما لا بعينه.

أما الأول، فهو الذي تقدّم (٢) أنّه مخالف للدليل و النصّ و الإجماع.

و أما الثاني، فهو تعارض النصّ و الظاهر، الذي تقدّم (٣) أنّه ليس بتعارض في الحقيقة.

### [تعارض الظاهرين:]

#### إشاره

و أما الثالث، فمن أمثله (٤): العامّ و الخاصّ من وجه، حيث يحصل

ص: ٢٥

١- (١) «و لو بعيدا» من (ظ).

٢- (٢) راجع الصفحه ٢٠.

٣- (٣) راجع الصفحه ١٦.

٤-٤) في (ظ) بدل «فمن أمثله»: «فمثاله».

الجمع بتخصيص أحدهما مع بقاء الآخر على ظاهره. و مثل قوله:

«اغتسل يوم الجمعة»، بناء على أنّ ظاهر الصيغه الوجوب. وقوله:

«ينبغي غسل الجمعة»، بناء على ظهور هذه المادّه في الاستحباب، فإنّ الجمع يحصل برفع اليد عن ظاهر أحدهما.

### [لو كان لأحد الظاهرين مزيه على الآخر:]

و حينئذ، فإن كان لأحد الظاهرين مزيه و قوه على الآخر- بحيث لو اجتمعا في كلام واحد، نحو رأيت أسدا يرمى (1)، أو اتّصلا في كلامين لمتكلّم واحد، تعيّن العمل بالأظهر و صرف الظاهر إلى ما لا يخالفه- كان حكم هذا حكم القسم الثاني، في أنّه إذا تعبدنا (2) بصدور الأظهر يصير قرينه صارفه للظاهر من دون عكس.

نعم، الفرق بينه و بين القسم الثاني: أنّ التعيّد بصدور النصّ لا- يمكن إلا- بكونه صارفا عن الظاهر، و لا معنى له غير ذلك؛ و لذا ذكرنا دوران الأمر فيه بين طرح دلالة الظاهر و طرح سند النصّ، و فيما نحن فيه يمكن التعيّد بصدور الأظهر و إبقاء الظاهر على حاله و صرف الأظهر؛ لأنّ كلا- من الظهورين مستند إلى أصله الحقيقيه، إلا- أنّ العرف يرجحون أحد الظهورين على الآخر، فالتعارض موجود و الترجيح بالعرف بخلاف النصّ و الظاهر (3).

ص: ٢٦

١- ١) لم ترد «نحو رأيت أسدا يرمى» في (ظ).

٢- ٢) في (ت)، (ه) و (ص) بدل «تعبدنا»: «تعبد».

٣- ٣) هنا حاشيه من المصنّف ذكرت في (خ) و (ف)، و هي كما يلي: «نعم، بعد إحراز الترجيح العرفي للأظهر يصير كالنصّ و يعامل معه معامله الحاكم؛ لأنّه يمكن أن يصير قرينه للظاهر، و لا يصلح الظاهر أن يكون قرينه له، بل لو اريد التصرّف فيه احتاج إلى قرينه من الخارج، و الأصل عدمها».

و أمّا لو لم يكن لأحد الظاهرين مزيه على الآخر، فالظاهر أنّ الدليل المتقدم (1) في الجمع - وهو ترجيح التعبد بالصدور على أصالة الظهور - غير جار هنا؛ إذ لو جمع بينهما و حكم باعتبار سندهما و بأنّ أحدهما لا بعينه مؤوّل لم يترتب على ذلك مزيد من الأخذ بظاهر أحدهما (2)؛ إمّا من باب عروض الإجمال لهما بتساقط أصالتي الحقيقة في كلّ منهما؛ لأجل التعارض، فيعمل بالأصل الموافق لأحدهما، و إمّا من باب التخيير في الأخذ بواحد من أصالتي الحقيقة، على أضعف الوجهين في حكم (3) تعارض الأحوال إذا تكافأت. و على كلّ تقدير يجب طرح أحدهما.

نعم، يظهر الثمره في إعمال المرجّحات السنديه في هذا القسم؛ إذ على العمل بقاعده (4) «الجمع» يجب أن يحكم بصدورهما و إجمالهما، كمقطوعى الصدور، بخلاف ما إذا أدرجناه في ما لا يمكن الجمع، فإنّه يرجع فيه إلى المرجّحات، و قد عرفت: أنّ هذا هو الأقوى، و أنّه (5) لا محصل للعمل بهما على أن يكونا مجملين و يرجع إلى الأصل الموافق

ص: ٢٧

١- ١) إشاره إلى ما ذكره قبل سطور بقوله: «إذا تعبدنا بصدور الأظهر يصير قرينه صارفه للظاهر».

٢- ٢) في (ص) بدل «بظاهر أحدهما»: «بأحدهما».

٣- ٣) لم ترد «حكم» في (ر).

٤- ٤) في (ت)، (ر) و (ه) بدل «العمل بقاعده»: «إعمال قاعده».

٥- ٥) في (ظ) بدل «و قد عرفت أنّ هذا هو الأقوى و أنّه»: «و الظاهر أنّ حكمه حكم القسم الأوّل إذ».

و يؤيد ذلك بل يدل عليه: أنّ الظاهر من العرف دخول هذا القسم في الأخبار العلاجيّه الأمره بالرجوع إلى المرجّحات.

لكن يوهنه: أنّ اللازم حينئذ بعد فقد المرجّحات التخيير بينهما، كما هو صريح تلك الأخبار، مع أنّ الظاهر من سيره العلماء—عدا ما سيجيء من الشيخ (٢) رحمه الله في العده و الاستبصار—في مقام الاستنباط التوقّف و الرجوع إلى الأصل المطابق لأحدهما.

إلا أن يقال: إنّ هذا من باب الترجيح بالأصل، فيعملون بمطابق الأصل منهما، لا بالأصل المطابق لأحدهما، و مع مخالفتها للأصل فاللازم التخيير على كلّ تقدير، غايه الأمر أنّ التخيير شرعيّ إن قلنا بدخولهما في عموم الأخبار، و عقليّ (٣) إن لم نقل.

### [تفصيل في الظاهرين المتعارضين:]

و قد يفصل بين ما إذا كان لكلّ من الظاهرين مورد سليم عن المعارض، كالعامين من وجه؛ حيث إنّ مادّه الافتراق في كلّ منهما سليمه عن المعارض، و بين غيره، كقوله: «اغتسل للجمعه»، و «ينبغي غسل الجمعة»، فيرجح الجمع على الطرح في الأوّل؛ لوجوب العمل بكلّ منهما في الجملة، فيستبعد الطرح في مادّه الاجتماع، بخلاف

ص: ٢٨

١ - ١) في (ت)، (ص) و (ه) زياده، كتب عليها «نسخه» و هي: «ليكون حاصل الأمر بالتعديد بهما ترك الجمع بينهما و الأخذ بالأصل المطابق لأحدهما».

٢ - ٢) انظر الصفحه ٨٢-٨٤.

٣ - ٣) في (ظ) زياده: «على القول به في مخالفى الأصل»، و كتب عليها في (ص): «نسخه».

الثانى (١). و سيجىء تتمه الكلام إن شاء الله تعالى (٢).

### [ما فرعه الشهيد الثانى على قاعده «الجمع»:]

بقى فى المقام: أن شيخنا الشهيد الثانى رحمه الله فرّع فى تمهيدته على قضيه أولويه الجمع، الحكم بتنصيب دار تداعياها و هى فى يدهما، أو لا يد لأحدهما، و أقاما بينه (٣)، انتهى المحكى عنه.

و لو خصّ المثال بالصوره الثانى لم يرد عليه ما ذكره المحقق القمى رحمه الله (٤)، و إن كان ذلك أيضا لا يخلو عن مناقشه يظهر بالتأمل.

و كيف كان، فالأولى التمثيل بها و بما أشبهها، مثل حكمهم بوجوب العمل بالبينات فى تقويم المعيب و الصحيح.

و كيف كان، فالكلام فى مستند أولويه الجمع بهذا النحو، أعنى العمل بكلّ من الدليلين فى بعض مدلولهما المستلزم للمخالفه القطعيه لمقتضى الدليلين؛ لأنّ الدليل الواحد لا يتبعص فى الصدق و الكذب.

و مثل هذا غير جار (٥) فى أدله الأحكام الشرعيه.

و التحقيق: أنّ العمل بالدليلين، بمعنى الحركه و السكون على طبق مدلولهما، غير ممكن مطلقا، فلا بدّ-على القول بعموم القضيه المشهوره- من العمل على وجه يكون فيه جمع بينهما من جهه و إن كان طرحا من

ص: ٢٩

١- ١) لم ترد «و قد يفصل- إلى- بخلاف الثانى» فى (ظ)، و ورد بدله: «و هذا أظهر».

٢- ٢) انظر الصفحه ٨٧-٨٩.

٣- ٣) تمهيد القواعد: ٢٨٤.

٤- ٤) انظر القوانين ٢: ٢٧٩.

٥- ٥) فى (ظ) بدل «جار»: «جائر».

جبهه اخرى، في مقابل طرح أحدهما رأسا.

و الجمع في أدلّه الأحكام عندهم، بالعمل بهما من حيث الحكم بصدقهما و إن كان فيه طرح لهما من حيث ظاهرهما.

### [إمكان الجمع بين البيّنات بالتبعيض:]

و في مثل تعارض البيّنات، لم يمكن ذلك؛ لعدم تأتّى التأويل في ظاهر كلمات الشهود، فهي بمنزله النصّين المتعارضين، انحصر وجه الجمع في التبعيض فيهما من حيث التصديق، بأن يصدّق كلّ من المتعارضين في بعض ما يخبر به.

فمن أخبر بأن هذه الدار كلّها لزيد نصّدقه في نصف الدار. و كذا من شهد بأن قيمه هذا الشيء صحيحا كذا و معينا كذا نصّدقه في أنّ قيمه كلّ نصف منه منضمّا إلى نصفه الآخر نصف القيمة.

### [عدم إمكان الجمع بالتبعيض في تعارض الأخبار:]

و هذا النحو غير ممكن في الأخبار؛ لأنّ مضمون خبر العادل -أعنى: صدور هذا القول الخاصّ من الإمام عليه السّلام- غير قابل للتبعيض، بل هو نظير تعارض البيّنات في الزوجيّة أو النسب.

نعم قد يتصوّر التبعيض في ترتيب الآثار على تصديق العادل إذا كان كلّ من الدليلين عامّا ذا أفراد، فيؤخذ بقوله في بعضها و بقول الآخر في بعضها، فيكرم بعض العلماء و يهين بعضهم، فيما إذا ورد:

«أكرم العلماء»، و ورد أيضا: «أهن العلماء»، سواء كانا نصّين بحيث لا يمكن التجوّز في أحدهما، أو ظاهرين فيمكن الجمع بينهما على وجه التجوّز و على طريق التبعيض.

إلا أنّ المخالفه القطعيه في الأحكام الشرعيّه لا- ترتكب في واقعه واحده؛ لأنّ الحقّ فيها للشارع و لا يرضى بالمعصيه القطعيّه مقدّمه للعلم بالإطاعه، فيجب اختيار أحدهما و طرح الآخر، بخلاف حقوق الناس؛

فإنَّ الحقَّ فيها لمتعدّد، فالعمل بالبعض في كلّ منهما جمع بين الحقّين من غير ترجيح لأحدهما على الآخر بالدواعى النفسانيّة، فهو أولى من الإهمال الكلّي لأحدهما و تفويض تعيين ذلك إلى اختيار الحاكم و دواعيه النفسانيّة الغير المنضبطة في الموارد. و لأجل هذا يعدّ الجمع بهذا النحو مصالحة بين الخصمين عند العرف، و قد وقع التّعبد به في بعض النصوص (١) أيضا.

فظهر ممّا ذكرنا: أنّ الجمع في أدلّه الأحكام بالنحو المتقدّم- من تأويل كليهما- لا أولويّه له أصلا على طرح أحدهما و الأخذ بالآخر، بل الأمر بالعكس.

### [الجمع بين البيّنات في حقوق الناس:]

و أمّا الجمع بين البيّنات في حقوق الناس، فهو و إن كان لا أولويّه فيه على طرح أحدهما بحسب أدلّه حجّيه البيّنه؛ لأنّها تدلّ على وجوب الأخذ بكلّ منهما في تمام مضمونه، فلا فرق في مخالفتها (٢) بين الأخذ لا بكلّ منهما بل بأحدهما، أو بكلّ منهما لا في تمام مضمونه بل في بعضه، إلا أنّ ما ذكرناه (٣) من الاعتبار لعلّه يكون مرجّحا للثاني على الأوّل.

و يؤيّدّه: ورود الأمر بالجمع بين الحقّين بهذا النحو في روايه السكوني (٤)- المعمول بها- في من أودعه رجل درهمين و آخر درهما (٥)،

ص: ٣١

١- ١) المقصود منه روايه السكوني الآتيه بعد سطور.

٢- ٢) في غير (ظ): «مخالفتها».

٣- ٣) في (ر): «ذكر».

٤- ٤) الوسائل ١٧١: ١٣، الباب ١٢ من أحكام الصلح، الحديث الأوّل.

٥- ٥) في (المصدر) بدل «درهمين و درهم»: «دينارين و دينار».



فامتزجا بغير تفريط و تلف أحدها.

### [الأصل في تعارض البيئات هي القرعه:]

هذا، و لكنّ الإنصاف: أنّ الأصل في موارد تعارض البيئات و شبهها هي القرعه. نعم، يبقى الكلام في كون القرعه مرجّحه للبيئه المطابقه لها أو مرجعا بعد تساقط البيئتين. و كذا الكلام في عموم مورد (١) القرعه أو اختصاصها بما لا يكون هناك أصل عمليّ - كأصالة الطهاره - مع إحدى البيئتين. و للكلام مورد آخر (٢).

### [الكلام في أحكام التعارض في مقامين:]

#### اشاره

فلنرجع إلى ما كنّا فيه، فنقول: حيث تبين عدم تقدّم الجمع على الترجيح و لا على التخيير، فلا بدّ من الكلام في المقامين اللذين ذكرنا (٣) أنّ الكلام في أحكام التعارض يقع فيهما، فنقول (٤):

إنّ المتعارضين، إمّا أن لا يكون مع أحدهما مرجح فيكونان متكافئين متعادلين، و إمّا أن يكون مع أحدهما مرجح (٥).

ص: ٣٢

١- ١) في غير (ت): «موارد».

٢- ٢) انظر مبحث القرعه في عوائد الأيام: ٦٣٩-٦٦٩، و العناوين ٣٥٢: ١- ٣٦٠.

٣- ٣) راجع الصفحه ١٩.

٤- ٤) في (ظ) بدل «حيث تبين - إلى - فنقول»: «هذا تمام الكلام في عدم تقدّم الجمع على الترجيح، و أمّا على التخيير فلا بدّ من الكلام في مقامين؛ لأننا ذكرنا أنّ المتعارضين...».

٥- ٥) لم ترد «إنّ المتعارضين - إلى - مرجح» في (ر) و (ص).

إشاره

و الكلام فيه:

[ما هو مقتضى الأصل الأولى في المتكافئين؟]

أولاً: في أن الأصل في المتكافئين التساقط و فرضهما كأن لم يكونا، أو لا؟

ثمّ اللازم بعد عدم التساقط: الاحتياط، أو التخيير، أو التوقف و الرجوع إلى الأصل المطابق لأحدهما دون المخالف لهما؛ لأنه معنى تساقطهما؟

[كلام السيد المجاهد في أن مقتضى الأصل هو التساقط]

إشاره

فنقول- و بالله المستعان:-

قد يقال، بل قيل: إن الأصل في المتعارضين عدم حجيه أحدهما (١)؛ لأن دليل الحجيه مختصّ بغير صورته التعارض (٢):

أمّا إذا كان إجماعاً؛ فلاختصاصه بغير المتعارضين، و ليس فيه عموم أو إطلاق لفظي يفيد العموم (٣).

ص: ٣٣

١- ١) قاله السيد المجاهد في مفاتيح الاصول: ٦٨٣، و كذا بعض العامه كما في المعالم: ٢٥٠.

٢- ٢) هذا ما استدللّ به السيد المجاهد.

٣- ٣) في (ت)، (ه) و (ظ) زياده: «ليكون مدعى الاختصاص محتاجاً إلى المخصّص و المقيد».

و أمّا إذا كان لفظاً؛ فلعدم إمكان إرادته المتعارضين من عموم ذلك اللفظ؛ لأنه يدلّ على وجوب العمل عينا بكلّ خبر-مثلاً-و لا ريب أنّ وجوب العمل عينا بكلّ من المتعارضين ممتنع، والعمل بكلّ منهما تخييراً لا يدلّ عليه الكلام (١)؛ إذ لا يجوز إرادته الوجوب العينيّ بالنسبة إلى غير المتعارضين، والتخييريّ بالنسبة إلى المتعارضين، من لفظ واحد.

و أمّا العمل بأحدهما الكلّيّ عينا فليس من أفراد العامّ؛ لأنّ أفرادها هي المشخصات (٢) الخارجيّة، وليس الواحد على البدل فرداً آخر، بل هو عنوان منتزع منها غير محكوم بحكم نفس المشخصات بعد الحكم بوجوب العمل بها عينا.

### [المناقشه فيما أفاده السيّد المجاهد]

هذا، لكن ما ذكره-من الفرق بين الإجماع والدليل اللفظيّ- لا محصّل ولا ثمره له فيما نحن فيه (٣)؛ لأنّ المفروض قيام الإجماع على

ص: ٣٤

١- ١) في (ص) بدل «يدلّ عليه الكلام»: «لا دليل عليه».

٢- ٢) في (ظ): «المتشخصات»، وكذا في الموارد المشابهة الآتية.

٣- ٣) لم ترد «هذا، لكن-إلى-فيما نحن فيه» في (ظ)، وورد بدلها ما يلي: «و الإنصاف أنّ ما ذكر مغالطه، أمّا دعوى اختصاص الإجماع بغير المتعارضين؛ فلاّنه إنّ أريد أنّ وجوب العمل بكلّ منهما له مانع غير وجوب العمل بالآخر، فهذا خلاف الفرض؛ لأنّ المفروض باعتراف الطرفين أنّ المانع عن العمل هو وجود المعارض الواجب العمل في نفسه. وإن أريد أنّ وجوب العمل بكلّ منهما مانع عن وجوب العمل بالآخر، ففيه: أنّه لا فرق بين الدليل العام على وجوب العمل بالمتعارضين، وبين قيام الإجماع عليه، فلا معنى لدعوى أنّ المتيقن منه كذا؛ إذ ليس هنا أمر زائد على وجوب العمل بكلّ خبر لو لا معارضه حتّى يشكّ فيه. و أمّا ما يرى من اختصاص حجّيه بعض الأمارات و اشتراطها بفقد الأماره

أن كلا منهما واجب العمل لو لا المانع الشرعيّ -و هو وجوب العمل بالآخر-؛ إذ لا نغنى بالمتعارضين إلا ما كان كذلك، و أمّا ما كان وجود أحدهما مانعا عن وجوب العمل بالآخر فهو خارج عن موضوع التعارض؛ لأنّ الأماره الممنوعه لا وجوب للعمل بها، و الأماره المانع إن كانت واجبه العمل تعيّن العمل بها لسلامتها عن معارضه الاخرى، فهي بوجودها تمنع وجوب العمل بتلك، و تلك لا تمنع وجوب العمل بهذه، لا بوجودها و لا بوجودها، فافهم.

و الغرض من هذا التطويل حسم مادّه الشبهه التي توهمها بعضهم (1): من أنّ القدر المتيقّن من أدلّه الأمارات التي ليس لها عموم لفظيّ هو حجّيتها مع الخلوّ عن المعارض.

### [الأصل عدم التساقط و الدليل عليه:]

و حيث اتّضح عدم الفرق في المقام بين كون أدلّه الأمارات من العمومات أو من قبيل الإجماع، فنقول: إنّ الحكم بوجوب الأخذ بأحد المتعارضين في الجملة و عدم تساقطهما ليس لأجل شمول العموم اللفظيّ

(٣)

الفلانيه- كاشتراط حجّيه الخبر بعدم كون الشهره على خلافه، فيكون لعدم الشهره مدخلا في أصل الحجّيه- فليس من قبيل ما نحن فيه؛ إذ فرق بين اشتراط وجوب العمل بأماره بعدم وجود الأماره المخالفه فيكون غير حجّه مع وجودها، و بين اشتراطه بعدم وجوب العمل بها فيكون وجوب العمل بكلّ منهما مانعا عن وجوب العمل بالآخرى؛ لاستحاله إيجاب العمل بالمتقابلين، فحجّيه كلّ منهما بالذات ثابتة، لكن وجوب العمل بهما بالفعل غير ممكن؛ لمعارضته بوجوب مخالفتها. و من المعلوم أنّ هذا المعنى لا يتفاوت بكون الدليل عامّا لفظيا أو إجماعا.

ص: ٣٥

لأحدهما على البدل من حيث هذا المفهوم المنتزع؛ لأن ذلك غير ممكن، كما تقدّم وجهه في بيان الشبهه (١). لكن (٢)، لما كان امتثال التكليف بالعمل بكلّ منهما كسائر التكاليف الشرعيه و العرفيه مشروطا بالقدره، و المفروض أنّ كلا منهما مقدور في حال ترك الآخر و غير مقدور مع إيجاد الآخر، فكلّ منهما مع ترك الآخر مقدور يحرم تركه و يتعيّن فعله، و مع إيجاد الآخر يجوز تركه و لا يعاقب عليه، فوجوب الأخذ بأحدهما نتيجه أدلّه وجوب الامتثال و العمل بكلّ منهما، بعد تقييد وجوب الامتثال بالقدره (٣).

و هذا ممّا يحكم به بديهه العقل، كما في كلّ واجبين اجتماعا على المكلف، و لا مانع من تعيين كلّ منهما على المكلف بمقتضى دليله إلاّ تعيين الآخر عليه كذلك.

و السرّ في ذلك: أنّا لو حكمنا بسقوط كليهما مع إمكان أحدهما على البدل، لم يكن وجوب كلّ واحد منهما ثابتا بمجرد الإمكان، و لزم كون وجوب كلّ منهما مشروطا بعدم انضمامه مع الآخر، و هذا خلاف

ص: ٣٦

١- ١) تقدّم في الصفحه ٣٤.

٢- ٢) في (خ) و (ف) بدل «لكن»: «بل».

٣- ٣) وردت في (ظ) بدل «من حيث هذا- إلى- بالقدره» العبارة التاليه: «نظير شموله للواحد المعين؛ لأنّ دخول أحدهما على البدل و خروج الآخر غير ممكن، كما تقدّم وجهه في بيان الشبهه، و إنّما هو حكم عقليّ يحكم به العقل بعد ملاحظه وجوب كلّ منهما في حدّ نفسه، بحيث لو أمكن الجمع بينهما وجب كلاهما؛ لبقاء المصلحه في كلّ منهما، غايه الأمر أنّه يفوته إحدى المصلحتين و يدرك الاخرى».

ما فرضنا: من عدم تقييد كل منهما في مقام الامتثال (1) بأزيد من الإمكان، سواء كان وجوب كل منهما بأمر (2)، أو كان بأمر واحد يشمل الواجبين. وليس التخيير في القسم الأول لاستعمال الأمر في التخيير (3) - كما توهم (4) - بل من جهة ما عرفت (5).  
و الحاصل: أنه إذا أمر الشارع بشيء واحد استقلّ العقل بوجوب إطاعته في ذلك الأمر بشرط عدم المانع العقليّ و الشرعيّ (6)، وإذا أمر بشيئين و اتفق امتناع إيجادهما في الخارج استقلّ بوجوب إطاعته في أحدهما لا بعينه؛ لأنها ممكنة، فيقبح تركها.

### [مقتضى الأصل التخيير بناء على السبب:]

لكن، هذا كله على تقدير أن يكون العمل بالخبر من باب السبب، بأن يكون قيام الخبر على وجوب فعل واقعا، سببا شرعيا لوجوبه ظاهرا على المكلف، فيصير المتعارضان من قبيل السببين المتزاحمين، فيلغى أحدهما مع وجود وصف السبب فيه لإعمال الآخر، كما في كل واجبين متزاحمين.

ص: ٣٧

- 
- ١-١) لم ترد «في مقام الامتثال» في (ظ).
  - ٢-٢) في غير (ر) و (ص): «بأمرين».
  - ٣-٣) في (ظ) زياده: «و لا في القسم الثاني بالعموم اللفظي»، كما أنه وردت عبارته «سواء كان -إلى- في التخيير» في (ظ) قبل عبارته «و السرّ في ذلك -إلى- بأزيد من الإمكان».
  - ٤-٤) في نسخه بدل (ص): «كما يتوهم».
  - ٥-٥) عبارته «كما توهم، بل من جهة ما عرفت» من (ت)، (ه) و نسخه بدل (ص).
  - ٦-٦) لم ترد «بشرط عدم المانع العقليّ و الشرعيّ» في (ظ).

أمّا لو جعلناه من باب الطريقيّـهـ كما هو ظاهر أدلّه حجّيه الأخبار بل غيرها من الأماراتـ بمعنى: أنّ الشارع لاحظ الواقع و أمر بالتوصّل إليه من هذا الطريق؛ لغلبيه إيصاله إلى الواقع (١)، فالمتعارضان لا يصيران من قبيل الواجبين المتزاحمين؛ للعلم بعدم إرادته الشارع سلوك الطريقين معا؛ لأنّ أحدهما مخالف للواقع قطعاً، فلا يكونان طريقين إلى الواقع و لو فرضـ محالاًـ إمكان العمل بهما، كما يعلم إرادته لكّل من المتزاحمين في نفسه على تقدير إمكان الجمع.

مثلاًـ لو فرضنا أنّ الشارع لاحظ كون الخبر غالب الإيصال إلى الواقع، فأمر بالعمل به في جميع الموارد؛ لعدم المائز بين الفرد الموصل منه و غيره، فإذا تعارض خبران جامعان لشرائط الحجّيه لم يعقل بقاء تلك المصلحه في كلّ منهما، بحيث لو أمكن الجمع بينهما أراد الشارع إدراك المصلحتين، بل وجود تلك المصلحه في كلّ منهما بخصوصه مقيد بعدم معارضته بمثله.

### [مقتضى الأصل التوقّف بناء على الطريقيّـهـ:]

و من هنا، يتّجه الحكم حينئذ بالتوقّف، لا بمعنى أنّ أحدهما المعين واقعا طريق و لا نعلمه بعينهـ كما لو اشتبه خبر صحيح بين خبرينـ بل بمعنى أنّ شيئاً منهما ليس طريقاً في مؤداه بخصوصه.

و مقتضاه: الرجوع إلى الاصول العمليّه إن لم نرجّح (٢) بالأصل الخبر المطابق له، و إن قلنا بأنّه مرجّح خرج عن مورد الكلامـ أعنى التكافؤـ، فلا بدّ من فرض الكلام فيما لم يكن هناك أصل

ص: ٣٨

١- ١) لم ترد «لغلبيه إيصاله إلى الواقع» في (ظ).

٢- ٢) كذا في (ص)، و في غيره: «يرجّح».

مع أحدهما، فيتساقطان من حيث جواز العمل بكلّ منهما؛ لعدم كونهما طريقين، كما أنّ التخيير مرجعه إلى التساقط من حيث وجوب العمل.

### [مقتضى الأخبار عدم التساقط:]

#### إشاره

هذا ما تقتضيه القاعده في مقتضى وجوب العمل بالأخبار من حيث الطريقيه (١)، إلا أنّ الأخبار المستفيضه بل المتواتره (٢) قد دلت على عدم التساقط مع فقد المرجح (٣).

### [ما هو الحكم بناء على عدم التساقط؟]

و حينئذ فهل يحكم بالتخيير، أو العمل بما طابق منهما الاحتياط، أو بالاحتياط و لو كان مخالفا لهما، كالجمع بين الظهر و الجمعه مع تصادم أدلتها، و كذا بين القصر و الإتمام؟ وجوه:

### [المشهور هو التخيير للأخبار المستفيضه الداله على التخيير:]

المشهور - و هو الذى عليه جمهور المجتهدين (٤) - الأول؛ للأخبار المستفيضه، بل المتواتره الداله عليه (٥).

ص: ٣٩

١ - ١) لم ترد «بخصوصه - إلى - من حيث الطريقيه» في (ظ)، و وردت بدلها العبارة التاليه: «فيتساقطان من حيث وجوب العمل، كما أنّ التخيير مرجعه إلى التساقط من حيث وجوب العمل. هذا ما تقتضيه القاعده في مقتضى وجوب العمل بالأخبار من حيث الطريقيه، و مقتضاه الرجوع إلى الاصول العمليه إن لم يرجح بالأصل الخبر المطابق له».

٢ - ٢) سيأتى ذكرها في الصفحه ٥٧ - ٦٧.

٣ - ٣) في (ت) زياده: «فلذا لم نحكم بالتساقط».

٤ - ٤) انظر الاستبصار ١: ٤ و ٥، و المعارج: ١٥٦، و مبادئ الوصول: ٢٣٣، و المعالم: ٢٥٠، و الفصول: ٤٥٤، و القوانين ٢: ٢٨٣، و مناهج الأحكام: ٣١٧.

٥ - ٥) انظر الوسائل ١٨: ٨٧ - ٨٨، الباب ٩ من أبواب صفات القاضى، الحديث ٤١، ٣٩، ٤٠، ٤٤.



و لا يعارضها عدا ما فى مرفوعه زرارہ الآتيہ (١)-المحكّيہ عن عوالى اللآلى-الدآله على الوجه الثانى من الوجوه الثلاثه.

و هى ضعيفه جدآ، و قد طعن فى ذلك التأليف (٢) و فى مؤلفه، المحدث البحرانى قدس سرّہ فى مقدّمات الحدائق (٣).

### [أخبار التوقّف و الجواب عنها]

و أمآ أخبار التوقّف الدآله على الوجه الثالث-من حيث إنّ التوقّف فى الفتوى يستلزم الاحتياط فى العمل، كما فى ما لا نصّ فيه- فهى محموله على صوره التمكن من الوصول إلى الإمام عليه السّلام، كما يظهر من بعضها. فيظهر منها: أنّ المراد ترك العمل و إرجاء الواقعه إلى لقاء الإمام عليه السّلام، لا العمل بها بالاحتياط.

ثمّ إنّ حكم الشارع فى تلك الأخبار بالتخير فى تكافؤ الخبرين لا يدلّ على كون حجّيه الأخبار من باب السببيّه بتوهمّ أنه لو لا ذلك (٤) لأوجب التوقّف؛ لقوّه احتمال أن يكون التخير حكما ظاهريآ عمليا فى مورد التوقّف، لا حكما واقعيآ ناشئا من تراحم الواجبين، بل الأخبار المشتمله على الترجيحات و تعليلاتها أصدق شاهد على ما استظهرناه:

من كون حجّيه الأخبار من باب الطريقيّه، بل هو أمر واضح. و مراد من جعلها من باب السببيّه (٥) عدم إناطتها بالظنّ الشخصى، كما يظهر (٦)

ص: ٤٠٠

١-١) تأتي فى الصفحه ٦٢.

٢-٢) لم ترد «التأليف» فى (ظ).

٣-٣) الحدائق ١:٩٩.

٤-٤) كذا فى (ص) و مصححه (ه)، و فى غيرهما بدل «بتوهمّ أنه لو لا ذلك»: «و إلآ».

٥-٥) كذا فى (ص)، و فى غيرها بدل «السببيّه»: «الأسباب».

٦-٦) كذا فى النسخ، و المناسب: «كما تظهر»؛ لرجوع الضمير إلى الإناطه.

من صاحب المعالم رحمه الله في تقرير دليل الانسداد (١).

### [لو وقع التعادل للمجتهد في عمل نفسه أو للمفتي لأجل الإفتاء:]

ثم المحكّي عن جماعه (٢)- بل قيل: إنّه ممّا لا خلاف فيه (٣)-:

أنّ التعادل إن وقع للمجتهد كان مخيّرًا في عمل نفسه.

و إن وقع للمفتي لأجل الإفتاء فحكمه أن يخيّر المستفتي، فيخيّر في العمل كالمفتي.

و وجه الأوّل واضح.

و أمّا وجه الثاني؛ فلأنّ نصب الشارع للأمارات و طريقيّتها يشمل المجتهد و المقلّد، إلّا أنّ المقلّد عاجز عن القيام بشروط العمل بالأدله من حيث تشخيص مقتضياتها و دفع موانعها، فإذا أثبت ذلك المجتهد، و أثبت (٤) جواز العمل لكلّ (٥) من الخبرين المتكافئين، المشترك بين المقلّد و المجتهد، تخيّر المقلّد كالمجتهد.

و لأنّ إيجاب مضمون أحد الخبرين على المقلّد لم يقم عليه دليل، فهو تشريع.

و يحتمل أن يكون التخيير للمفتي، فيفتي بما اختار؛ لأنّه حكم

ص: ٤١

١-١) انظر المعالم: ١٩٢.

٢-٢) حكاة السيّد المجاهد- في مفاتيح الاصول: ٦٨٢- عن جماعه، منهم العلّامه في النهايه (مخطوط): ٤٥٠، و تهذيب

الوصول: ٩٨، و مبادئ الوصول: ٢٣١، و السيّد العميدى في منيه اللبيب (مخطوط): الورقه ١٦٩.

٣-٣) القائل هو السيد المجاهد في مفاتيح الاصول: ٦٨٢.

٤-٤) لم ترد «أثبت» في (ر) و (ت).

٥-٥) كذا في (ر)، و في غيرها: «بكلّ».

للمتخير، وهو المجتهد. ولا يقاس هذا بالشكّ الحاصل للمجتهد في بقاء الحكم الشرعيّ، مع أنّ حكمه- وهو البناء على الحالة السابقة- مشترك بينه وبين المقلّد؛ لأنّ الشكّ هناك في نفس الحكم الفرعيّ المشترك و له حكم مشترك، والتخيّر هنا في الطريق إلى الحكم، فعلاجه بالتخيّر مختصّ بمن يتصدّى لتعيين الطريق، كما أنّ العلاج بالترجيح مختصّ (١) به.

فلو فرضنا أنّ راوى أحد الخبرين عند المقلّد أعدل و أوثق من الآخر؛ لأنه أخبر و أعرف به، مع تساويهما عند المجتهد أو انعكاس الأمر عنده، فلا- عبره بنظر المقلّد. و كذا لو فرضنا تكافؤ قولي اللغويين في معنى لفظ الرواية، فالعبره بتخيّر (٢) المجتهد، لا تخيّر (٣) المقلّد بين حكم يتفرّع على أحد القولين و آخر يتفرّع على الآخر.

و المسألة محتاجه إلى التأمل، و إن كان وجه المشهور أقوى.

هذا حكم المفتى.

### [ لو وقع التعادل للحاكم و القاضي فالظاهر التخيير: ]

#### إشارة

و أمّا الحاكم و القاضي، فالظاهر- كما عن جماعه (٤)-: أنّه يتخيّر أحدهما فيقضى به؛ لأنّ القضاء و الحكم عمل له لا للغير فهو المخيّر، و لما عن بعض (٥): من أنّ تخيّر (٦) المتخاصمين لا يرتفع معه الخصومه.

ص: ٤٢

١- ١) لم ترد «بمن يتصدّى- إلى- مختصّ» في (ظ).

٢- ٢) في (ص) و (ظ): «تخيير»، و في (ر) و (ه): «تخيّر».

٣- ٣) في (ص) و (ظ): «تخيير»، و في (ر) و (ه): «تخيّر».

٤- ٤) حكاه عنهم السيّد المجاهد أيضا.

٥- ٥) كالعلامة في النهاية (مخطوط): ٤٥٠، و السيّد العميدى في منية اللبيب (مخطوط): الورقة ١٦٩.

٦- ٦) في (ظ): «تخيير».

## [هل التخيير بدويّ أو استمراريّ؟]

و لو حكم على طبق إحدى الأمارتين في واقعه، فهل له الحكم على طبق الاخرى في واقعه اخرى؟

المحكّي عن العلّامه رحمه الله و غيره (١): الجواز، بل حكى نسبه إلى المحقّقين (٢)؛ لما عن النهايه: من أنه ليس في العقل ما يدلّ على خلاف ذلك، و لا يستبعد وقوعه - كما لو تغيّر اجتهاده - إلا أن يدلّ دليل شرعيّ خارج على عدم جوازه، كما روى أنّ النبيّ صلى الله عليه و آله و سلّم قال لأبي بكر:

«لا تقض في الشيء الواحد (٣) بحكمين مختلفين (٤)».

## [مختار المصنّف التخيير البدويّ:]

أقول: يشكل الجواز؛ لعدم الدليل عليه؛ لأنّ دليل التخيير إن كان الأخبار الدالّله عليه، فالظاهر أنّها مسوقه لبيان وظيفه المتخيّر في ابتداء الأمر، فلا إطلاق فيها بالنسبه إلى حال المتخيّر بعد الالتزام بأحدهما. و أمّا العقل الحاكم بعدم جواز طرح كليهما فهو ساكت من هذه الجبهه أيضا (٥)، و الأصل عدم حجّيه الآخر له (٦) بعد الالتزام

ص: ٤٣

١ - ١) حكاه أيضا السيّد المجاهد عن العلّامه في النهايه و التهذيب، و كذا عن السيّد العميدى في المنيه.

٢ - ٢) نسبه إلى المحقّقين السيّد العميدى في منيه اللبيب (مخطوط): الورقه ٦٩، و حكاه عنه السيّد المجاهد في مفاتيح الاصول.

٣ - ٣) في منيه اللبيب زياده: «لخصمين».

٤ - ٤) نهايه الوصول (مخطوط): ٤٥٠، و حكاه عنه السيّد المجاهد في مفاتيح الاصول، و لفظ الحديث هكذا: «لا يقضى أحد في

أمر بقضاءين»، انظر كنز العمال ٦: ١٠٣، الحديث ١٥٠٤١.

٥ - ٥) «أيضا» من (ظ).

٦ - ٦) «له» من (ظ).

بأحدهما، كما تقرّر في دليل عدم جواز العدول عن فتوى (١) مجتهد إلى مثله.

نعم، لو كان الحكم بالتخير في المقام من باب تراحم الواجبين كان الأقوى استمراره؛ لأنّ المقتضى له في السابق موجود بعينه. بخلاف التخير الظاهريّ في تعارض الطريقتين، فإنّ احتمال تعيين ما التزمه قائم، بخلاف التخير الواقعيّ، فتأمل (٢).

و استصحاب التخير غير جار؛ لأنّ الثابت سابقا ثبوت الاختيار لمن لم يتخير، فإثباته لمن اختار و التزم إثبات للحكم في غير موضعه (٣) الأوّل.

و بعض المعاصرين (٤) رحمه الله استجود هنا كلام العلّامة رحمه الله؛ مع أنّه منع من العدول عن أماره إلى اخرى و عن مجتهد إلى آخر (٥)، فتدبّر.

### [حكم التعادل في الأمارات المنصوبه في غير الأحكام:]

ثمّ إنّ حكم التعادل في الأمارات المنصوبه في غير الأحكام- كما في أقوال أهل اللغه و أهل الرجال- هو وجوب التوقّف؛ لأنّ الظاهر اعتبارها من حيث الطريقيّته إلى الواقع- لا- السببيّته المحضه- و إن لم يكن منوطا بالظنّ الفعليّ، و قد عرفت أنّ اللازم في تعادل ما هو من هذا القبيل التوقّف و الرجوع إلى ما يقتضيه الأصل في ذلك المقام.

ص: ٤٤

١- ١) لم ترد «فتوى» في (ظ).

٢- ٢) لم ترد «فتأمل» في (ظ).

٣- ٣) في (ت) و (ر): «موضعه».

٤- ٤) هو السيد المجاهد في مفاتيح الاصول: ٦٨٢.

٥- ٥) راجع مفاتيح الاصول: ٦٨٦ و ٦١٦.

إلا- أنه إن جعلنا الأصل من المرجّحات- كما هو المشهور و سيجىء (١)- لم يتحقّق التعادل بين الأمارتين إلا بعد عدم موافقه شىء منهما للأصل، و المفروض عدم جواز الرجوع إلى الثالث؛ لأنّه طرح للأمارتين، فالأصل الذى يرجع إليه هو الأصل فى المسأله المتفرّعه على مورد التعارض، كما لو فرضنا تعادل أقوال أهل اللغه فى معنى «الغناء» أو «الصعيد» أو «الجذع» من الشاه فى الأضحيه، فإنّه يرجع إلى الأصل فى المسأله الفرعيه.

### [لا بدّ من الفحص عن المرجّحات فى المتعارضين:]

بقى هنا ما يجب التنبيه عليه خاتمه للتخير و مقدّمه للترجيح، و هو: أنّ الرجوع إلى التخير غير جائز (٢) إلا بعد الفحص التامّ عن المرجّحات؛ لأنّ مأخذ التخير:

إن كان هو العقل الحاكم بأنّ عدم إمكان الجمع فى العمل لا- يوجب إلا طرح البعض، فهو لا يستقلّ بالتخير فى المأخوذ و المطروح إلا- بعد عدم مزيه فى أحدهما اعتبرها الشارع فى العمل. و الحكم بعدمها لا- يمكن إلا بعد القطع بالعدم، أو الظنّ المعبر، أو إجراء أصاله العدم التى لا تعتبر فيما له دخل فى الأحكام الشرعيه الكليه إلا بعد الفحص التامّ، مع أنّ أصاله العدم لا تجدى فى استقلال العقل بالتخير، كما لا يخفى.

و إن كان مأخذه الأخبار، فالمتراءى منها- من حيث سكوت بعضها عن جميع المرجّحات- و إن كان جواز الأخذ بالتخير ابتداء،

ص: ٤٥

١- ١) فى (ظ) زياده: «الكلام فيه»، انظر الصفحه ١٥١.

٢- ٢) كذا فى (ص) و (ظ)، و فى غيرهما: «غير جار».

إلا- أنه يكفي في تقييدها دلالة بعضها الآخر على وجوب الترجيح ببعض المرجحات المذكورة فيها، المتوقف على الفحص عنها، المتمم مما لم يذكر فيها من المرجحات المعتبره بعدم القول بالفصل بينها.

هذا، مضافا إلى لزوم الهرج و المرج، نظير ما يلزم من العمل بالاصول العمليه و اللفظيه قبل الفحص.

هذا، مضافا إلى الإجماع القطعي- بل الضروره- من كل من يرى وجوب العمل بالراجع من الأمارتين؛ فإنّ الخلاف و إن وقع من جماعه (1) في وجوب العمل بالراجع من الأمارتين و عدم وجوبه لعدم اعتبار الظنّ في أحد الطرفين، إلا أنّ من أوجب العمل بالراجع أوجب الفحص عنه، و لم يجعله واجبا مشروطا بالاطلاع عليه. و حينئذ، فيجب على المجتهد الفحص التام عن وجود المرجح لإحدى الأمارتين.

ص: ٤٤

---

(١- ١) سيأتي ذكرهم في الصفحه ٤٧-٤٨.

### [تعريف الترجيح:]

الترجیح: تقديم إحدى الأمارتين على الأخرى في العمل؛ لمزیه لها عليها بوجه من الوجوه.

### [هنا مقامات:]

### إشارة

و فيه مقامات:

الأول: في وجوب ترجيح أحد الخبرين بالمزیه الداخليه أو الخارجيّه الموجوده فيه.

الثاني: في ذكر المزايا المنصوصه، والأخبار الوارده.

الثالث: في وجوب الاقتصار عليها أو التعدي إلى غيرها.

الرابع: في بيان المرجحات الداخليه و الخارجيّه.

### أما المقام الأول [المشهور وجوب الترجيح و الاستدلال عليه]

فالمشهور فيه وجوب الترجيح (١). و حكى عن جماعه (٢) -منهم

ص: ٤٧

---

١- ١) انظر مفاتيح الاصول: ٦٨٦.

٢- ٢) انظر مفاتيح الاصول: ٦٨٦، و فواتح الرحموت المطبوع ذيل المستصفي ١٨٩: ٢.



و يدلّ على المشهور-مضافا إلى الإجماع المحقّق و السيره القطعيّه و المحكيّه عن الخلف و السلف (1) و تواتر الأخبار (2) بذلك:- أنّ حكم المتعارضين (3) من الأدلّه-على ما عرفت (4)-بعد عدم جواز طرحهما معا، إمّا التخيير لو كانت الحجّيه من باب الموضوعيّة و السببيّه، و إمّا التوقّف لو كانت من باب الطريقيّه، و مرجع التوقّف أيضا إلى التخيير إذا لم نجعل الأصل من المرجّحات أو فرضنا الكلام في مخالفي الأصل؛ إذ على تقدير الترجيح بالأصل يخرج صورته مطابقه أحدهما للأصل عن مورد التعادل. فالحكم بالتخيير، على تقدير فقده أو كونه مرجعا، بناء على أنّ الحكم في المتعادلين مطلقا بالتخيير، لا-الرجوع إلى (5) الأصل المطابق لأحدهما (6). و التخيير (7) إمّا بالنقل و إمّا بالعقل، أمّا النقل فقد قيّد فيه التخيير بفقد المرجّح، و به يقيّد ما اطلق فيه التخيير، و أمّا العقل فلا يدلّ على التخيير بعد احتمال اعتبار الشارع للمزيه و تعيين العمل بذيهها.

- ١-١) انظر غايه البادئ (مخطوط): ٢٧٩، و غايه المأمول (مخطوط): الورقه ٢١٨.
- ٢-٢) أي: أخبار الترجيح الآتيه في الصفحه ٥٧-٦٧.
- ٣-٣) في (ظ): «المتعادلين».
- ٤-٤) راجع الصفحه ٣٧-٣٨.
- ٥-٥) «الرجوع إلى» من (ت) و (ه).
- ٦-٦) لم ترد «إذ على تقدير-إلى-المطابق لأحدهما» في (ظ).
- ٧-٧) شطب على «التخيير» في (ه)، و في (ت) كتب فوقه: «زائد».

ولا- يندفع هذا الاحتمال بإطلاق أدله العمل بالأخبار؛ لأنها في مقام تعيين العمل بكل من المتعارضين مع الإمكان، لكن صورته التعارض ليست من صور إمكان العمل بكل منهما، وإلا- لتعين العمل بكليهما. والعقل إنما يستفيد من ذلك الحكم المعلق بالإمكان عدم جواز طرح كليهما (١)، لا التخيير بينهما، وإنما يحكم بالتخيير بضميمة أن تعيين أحدهما ترجيح بلا مرجح، فإن استقل بعدم المرجح حكم بالتخيير؛ لأنه نتيجة عدم إمكان الجمع و عدم جواز الطرح و عدم وجود المرجح لأحدهما، وإن لم يستقل بالمقدمه الثالثه توقّف عن التخيير، فيكون العمل بالراجح معلوم الجواز و العمل بالمرجوح مشكوكا.

### [المناقشه في وجوب الترجيح:]

فإن قلت:

أولاً: إن كون الشيء مرجحاً- مثل كون الشيء دليلاً- يحتاج إلى دليل؛ لأنّ التعيّد بخصوص الراجح إذا لم يعلم من الشارع كان الأصل عدمه، بل العمل به مع الشكّ يكون تشريعاً، كالتعبّد بما لم يعلم حجّيته.

و ثانياً: إذا دار الأمر بين وجوب أحدهما على التعيين و أحدهما على البدل، فالأصل براءة الذمه عن خصوص الواحد المعين، كما هو مذهب جماعه في مسأله دوران الأمر بين التخيير و التعيين (٢).

### [الجواب عن المناقشه:]

قلت: إن كون الترجيح كالحجّيه أمراً يجب ورود التعبّد به من الشارع مسلّم، إلا أنّ الالتزام بالعمل بما علم جواز العمل به من

ص: ٤٩

١- ١) في (ظ) زياده: «مع إمكان الأخذ بأحدهما».

٢- ٢) راجع مبحث البراءه ٣٥٧: ٢.

الشارع من دون استناد الالتزام (١) إلى إلزام الشارع (٢)، احتياط لا- يجرى فيه ما تقرّر في وجه حرمه العمل بما وراء العلم، فراجع (٣). نظير الاحتياط بالالتزام ما دلّ أماره غير معتبره على وجوبه مع عدم (٤) احتمال الحرمة أو العكس (٥).

### [عدم اندراج المسألة في مسأله «دوران الأمر بين التعيين و التخيير»:]

و أمّا إدراج المسألة في مسأله دوران المكلف به بين أحدهما المعين و أحدهما على البدل، ففيه: أنه لا ينفع بعد ما اخترنا في تلك المسألة وجوب الاحتياط و عدم جريان قاعده البراءة.

و الأولى منع اندراجها في تلك المسألة؛ لأنّ مرجع الشكّ في المقام إلى الشكّ في جواز العمل بالمرجوح، و لا ريب أنّ مقتضى القاعده المنع عمّا لم يعلم جواز العمل به من الأمارات، و هي ليست مختصّه بما إذا شكّ في أصل الحجّيه ابتداء، بل تشمل ما إذا شكّ في الحجّيه الفعلية مع إحراز الحجّيه الشأئية، فإنّ المرجوح و إن كان حجّه في نفسه، إلا أنّ حجّيته فعلا مع معارضه الراجح- بمعنى جواز العمل به فعلا- غير معلوم، فالأخذ به و الفتوى بمؤداه تشرية محرّم بالأدله الأربعة.

### [التحقيق في المسألة:]

هذا، و التحقيق: أنّا إن قلنا بأنّ العمل بأحد المتعارضين في الجملة

ص: ٥٠

١- ١) لم ترد «الالتزام» في (ص).

٢- ٢) لم ترد «من دون استناد الالتزام إلى إلزام الشارع» في (ر).

٣- ٣) في (ظ) بدل «احتياط- إلى- فراجع»: «ليس أمرا تعبديا فلا التزام بالعمل بالراجح»، و راجع مبحث الظنّ ١: ١٢٦.

٤- ٤) «عدم» من (ت).

٥- ٥) لم ترد «مع عدم احتمال الحرمة أو العكس» في (ظ).

مستفاد من حكم الشارع به بدليل الإجماع و الأخبار العلاجيّه، كان اللازم الالتزام بالراجع و طرح المرجوح و إن قلنا بأصالة البراءة عند دوران الأمر في المكلف به بين التعيين و التخيير؛ لما عرفت: من أنّ الشكّ في جواز العمل بالمرجوح فعلا، و لا ينفع وجوب العمل به عينا في نفسه مع قطع النظر عن المعارض، فهو كأماره لم يثبت حجّيتها أصلا.

و إن لم نقل بذلك، بل قلنا باستفاده العمل بأحد المتعارضين من نفس أدلّه العمل بالأخبار (١):

فإن قلنا بما اخترناه: من أنّ الأصل التوقّف-بناء على اعتبار الأخبار من باب الطريقيه و الكشف الغالبي عن الواقع- فلا دليل على وجوب الترجيح بمجرد قوّه في أحد الخبرين؛ لأنّ كلّا منهما جامع لشرائط الطريقيه، و التمانع يحصل بمجرد ذلك، فيجب الرجوع إلى الاصول الموجوده في تلك المسأله إذا لم تخالف كلا المتعارضين، فرفع اليد عن مقتضى الأصل المحكّم في كلّ (٢) ما لم يكن طريق فعليّ على خلافه، بمجرد مزيه لم يعلم اعتبارها، لا- وجه له؛ لأنّ المعارض المخالف بمجرد ليس طريقا فعليّا؛ لا بتلّائه بالمعارض الموافق للأصل، و المزيه الموجوده لم يثبت تأثيرها في دفع (٣) المعارض.

و توهم: استقلال العقل بوجوب العمل بأقرب الطريقتين إلى الواقع، و هو الراجع.

ص: ٥١

---

١- ١) لم ترد «بل قلنا- إلى- بالأخبار» في (ظ).

٢- ٢) لم ترد «كلّ» في (ظ).

٣- ٣) في (ر): «رفع».

مدفوع: بأن ذلك إنما هو فيما كان بنفسه طريقاً-كالأمارات المعتبره لمجرد إفاده الظن- و أما (١) الطرق المعتبره شرعا من حيث إفاده نوعها الظن و ليس اعتبارها منوطا بالظن، فالمتعارضان المفيدان منها بالنوع للظن في نظر الشارع سواء. و ما نحن فيه من هذا القبيل؛ لأن المفروض أن المعارض المرجوح لم يسقط من الحجته الشائيه، كما يخرج الأماره المعتبره بوصف الظن عن الحجته إذا كان معارضها أقوى.

و بالجملة: فاعتبار قوه الظن في الترجيح في تعارض ما لم ينط اعتباره بإفاده الظن أو بعدم الظن على الخلاف لا دليل عليه.

و إن قلنا بالتخيير-بناء على اعتبار الأخبار من باب السببيه و الموضوعيه- فالمستفاد بحكم العقل من دليل وجوب العمل بكل من المتعارضين مع الإمكان، كون وجوب العمل بكل منهما عينا مانعا عن وجوب العمل بالآخر كذلك، و لا تفاوت بين الوجوبين في المانع قطعاً.

و مجرد مزيه أحدهما على الآخر بما يرجع إلى أقربته إلى الواقع لا- يوجب كون وجوب العمل بالراجح مانعا عن العمل بالمرجوح دون العكس؛ لأن المانع بحكم العقل هو مجرد الوجوب، و المفروض وجوده في المرجوح. و ليس في هذا الحكم العقلي إهمال و إجمال و واقع مجهول حتى يحتمل تعيين الراجح و وجوب طرح المرجوح.

و بالجملة: فحكم العقل بالتخيير نتيجة وجوب العمل بكل منهما في حد ذاته، و هذا الكلام مطرد في كل واجبين متزاحمين.

نعم، لو كان الوجوب في أحدها أكد و المطلوبيه فيه أشد، استقل

ص: ٥٢

١- ١) في (ظ) بدل «و أما»: «لا».

العقل عند التزاحم بوجوب ترك غيره، وكون وجوب الأهم مزاحماً لوجوب غيره من دون عكس. وكذا لو احتمل الأهميه في أحدهما دون الآخر. وما نحن فيه ليس كذلك قطعاً؛ فإن وجوب العمل بالراجح من الخبرين ليس أكد من وجوب العمل بغيره.

هذا، وقد عرفت فيما تقدّم (١): أننا لا نقول بأصالة التخيير في تعارض الأخبار، بل ولا غيرها من الأدلة؛ بناءً على أنّ الظاهر من أدلتها وأدله حكم تعارضها كونها من باب الطريقيه، ولازمه التوقف والرجوع إلى الأصل المطابق لأحدهما أو أحدهما المطابق للأصل، إلا أنّ الدليل الشرعيّ دلّ على وجوب العمل بأحد المتعارضين في الجملة، وحيث كان ذلك بحكم الشرع فالمتيقن من التخيير هو صورته تكافؤ الخبرين.

### [الأصل وجوب العمل بالمرجح، بل ما يحتمل كونه مرجحاً]

أمّا مع مزيه أحدهما على الآخر من بعض الجهات فالمتيقن هو جواز العمل بالراجح، وأما العمل بالمرجوح فلم يثبت، فلا يجوز الالتزام به (٢)، فصار الأصل وجوب العمل بالراجح، وهو أصل ثانوي، بل الأصل فيما يحتمل كونه مرجحاً الترجيح به، إلا أن يرد عليه إطلاقات التخيير؛ بناءً على وجوب الاقتصار في تقييدها على ما علم كونه مرجحاً.

### [استدلال آخر على وجوب الترجيح و المناقشه فيه:]

وقد يستدلّ على وجوب الترجيح (٣): بأنّه لو لا ذلك لاختلّ نظم

ص: ٥٣

١-١) راجع الصفحه ٣٨.

٢-٢) «به» من (ت).

٣-٣) انظر مفاتيح الاصول: ٦٨٧.

الاجتهاد، بل نظام الفقه؛ من حيث لزوم التخيير بين الخاصّ و العامّ و المطلق و المقيدّ و غيرهما من الظاهر و النصّ المتعارضين.  
و فيه: أنّ الظاهر خروج مثل هذه المعارضات عن محلّ النزاع؛ فإنّ الظاهر لا يعدّ معارضا للنصّ، إمّا لأنّ العمل به لأصالة عدم  
الصارف المندفعه بوجود النصّ، و إمّا لأنّ ذلك لا يعدّ تعارضا في العرف. و محلّ النزاع في غير ذلك.

### [ضعف القول بعدم وجوب الترجيح و ضعف دليله:]

و كيف كان، فقد ظهر ضعف القول المزبور و ضعف دليله المذكور (١)، و هو: عدم الدليل على الترجيح بقوّه الظنّ.  
و أضعف من ذلك ما حكى عن النهايه، من احتجاجه: بأنّه لو وجب الترجيح بين الأمارات في الأحكام لوجب عند تعارض  
البيّنات، و التالي باطل؛ لعدم تقديم شهاده الأربعة على الاثنيّن (٢).  
و أجاب عنه في محكّي النهايه و المنيه: بمنع بطلان التالي، و أنّه يقدّم شهاده الأربعة على الاثنيّن. سلّمنا، لكن عدم الترجيح في  
الشهاده ربما كان مذهب أكثر الصحابه، و الترجيح هنا مذهب الجميع (٣)، انتهى.  
و مرجع الأخير إلى أنّه لو لا الإجماع حكمنا بالترجيح في البيّنات أيضا.

ص: ٥٤

١- ١) في (ر) و (ه) زياده: «له».

٢- ٢) نهايه الوصول (مخطوط): ٤٥١-٤٥٢، و حكاه عنه في مفاتيح الاصول: ٦٨٨.

٣- ٣) نهايه الوصول (مخطوط): ٤٥٢، و منيه اللبيب (مخطوط): الورقه ١٦٩، و حكاه عنهما السيد المجاهد في مفاتيح الاصول: ٦٨٨.

و يظهر ما فيه ممّا ذكرنا سابقا (١)؛ فإنّا لو بنينا على أنّ حجّيه البيّنه من باب الطريقيّه، فاللازم مع التعارض التوقّف و الرجوع إلى ما يقتضيه الاصول في ذلك المورد: من التحالف، أو القرعه، أو غير ذلك.

و لو بنى على حجّيتها من باب السببيه و الموضوعيه، فقد ذكرنا:

أنّه لا وجه للترجيح بمجرد أقربيه أحدهما إلى الواقع؛ لعدم تفاوت الراجح و المرجوح في الدخول فيما دلّ على كون البيّنه سببا للحكم على طبقها، و تمانعهما مستند إلى مجرّد سببيه كلّ منهما، كما هو المفروض.

فجعل أحدهما مانعا دون الآخر لا يحتمله العقل.

### [حمل أخبار الترجيح على الاستحباب في كلام السيّد الصدر:]

ثمّ إنّ يظهر من السيّد الصدر-الشارح للوافيه-الرجوع في المتعارضين من الأخبار إلى التخيير أو التوقّف (٢) و الاحتياط، و حمل أخبار الترجيح على الاستحباب، حيث قال-بعد إيراد إشكالات على العمل بظاهر الأخبار:-

«إنّ الجواب عن الكلّ ما أشرنا إليه: من أنّ الأصل التوقّف في الفتوى و التخيير في العمل إن لم يحصل من دليل آخر العلم بعدم مطابقه أحد الخبرين للواقع، و أنّ الترجيح هو الفضل و الأولى» (٣).

### [المناقشه في ما أفاده السيّد الصدر:]

و لا- يخفى بعده عن مدلول أخبار الترجيح. و كيف يحمل الأمر بالأخذ بما يخالف (٤) العامّه و طرح ما وافقهم على الاستحباب، خصوصا

ص: ٥٥

١-١) راجع الصفحه ٣٨.

٢-٢) كذا في النسخ، و المناسب: «و التوقّف»، كما هو مفاد كلام السيّد الصدر.

٣-٣) شرح الوافيه (مخطوط): ٥٠٠.

٤-٤) كذا في (ص)، و في غيرها: «بمخالف».



مع التعليل بـ«أنَّ الرشد في خلافهم»، و«أنَّ قولهم في المسائل مبنَى على مخالفه أمير المؤمنين عليه السّلام فيما يسمعون منه». وكذا الأمر بطرح الشاذّ النادر، وعدم الاعتناء والالتفات إلى حكم غير الأعدل والأفقه من الحكمين.

مع أنّ في سياق تلك المرجّحات موافقه الكتاب والسّنة ومخالفتهما، ولا يمكن حمله على الاستحباب، فلو حمل غيره عليه لزم التفكيك، فتأمل.

و كيف كان، فلا شكّ أنّ التفصّي عن الإشكالات الداعية له إلى ذلك، أهون من هذا الحمل (١).

ثمّ لو سلّمنا دوران الأمر بين تقييد أخبار التخيير وبين حمل أخبار الترجيح على الاستحباب، فلو لم يكن الأوّل أقوى وجب التوقّف، فيجب العمل بالترجيح؛ لما عرفت (٢): من أنّ حكم الشارع بأحد المتعارضين إذا كان مردّداً بين التخيير والتعيين وجب التزام ما احتمل تعيينه.

ص: ٥٦

---

١-١) في (ر)، (ه) و(ص) زياده: «لما عرفت من عدم جواز الحمل على الاستحباب».

٢-٢) راجع الصفحه ٥٠.

في ذكر الأخبار الواردة في أحكام المتعارضين، و هي أخبار:

[١- مقبوله عمر بن حنظله]

الأول: ما رواه المشايخ الثلاثة (١) بإسنادهم عن (٢) عمر بن حنظله:

«قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن رجلين من أصحابنا، يكون بينهما منازعه في دين أو ميراث، فتحاكما إلى السلطان أو إلى القضاة، أ يحل ذلك؟»

قال عليه السلام: من تحاكم إليهم في حق أو باطل، فإنما تحاكم إلى الطاغوت، و ما يحكم له فإنما يأخذه سحتا و إن كان حقه ثابتا؛ لأنه أخذ (٣) بحكم الطاغوت، و إنما أمر الله أن يكفر به. قال الله تعالى:

يُرِيدُونَ أَنْ يُتَّحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ

(٤)

قلت: فكيف يصنعان؟

قال: ينظران إلى من كان منكم ممن قد روى حديثنا و نظر في حلالنا و حرامنا و عرف أحكامنا، فليرضوا به حكما، فإنني قد جعلته عليكم حاكما. فإذا حكم بحكمنا فلم يقبل (٥) منه، فإنما يحكم الله

ص: ٥٧

١- ١) و هم الكليني و الصدوق و الشيخ قدس الله أسرارهم.

٢- ٢) في (ر) بدل «عن»: «إلى».

٣- ٣) في (ص) و (ظ) و الكافي: «أخذه».

٤- ٤) النساء: ٦٠.

٥- ٥) في المصادر: «فلم يقبله».

استخفّ و علينا قد ردّ، و الرادّ علينا الرادّ على الله، و هو على حدّ الشرك بالله.

قلت: فإن كان كلّ رجل يختار رجلا من أصحابنا، فرضيا أن يكونا الناظرين في حقّهما، فاختلفا في ما حكما، و كلاهما اختلفا في حديثكم؟

قال: الحكم ما حكم به أعدلهما و أفقهما و أصدقهما في الحديث و أورعهما. و لا يلتفت إلى ما يحكم به الآخر.

قلت: فإنّهما عدلان مرضيان عند أصحابنا، لا يفضل واحد منهما على الآخر؟

قال: ينظر إلى ما كان من روايتهم (١) عنّا في ذلك الذى حكما به المجمع عليه بين أصحابك، فيؤخذ به من حكمهما (٢) و يترك الشاذّ الذى ليس بمشهور عند أصحابك؛ فإنّ المجمع عليه لا ريب فيه، و إنّما الامور ثلاثه: أمر بين رشده فيتبع، و أمر بين غيّه فيجتنب، و أمر مشكل يردّ حكمه إلى الله (٣). قال رسول الله صلى الله عليه و آله: حلال بين و حرام بين و شبهات بين ذلك، فمن ترك الشبهات نجا من المحرّمات، و من أخذ بالشبهات وقع في المحرّمات (٤) و هلك من حيث لا يعلم.

قال: قلت: فإن كان الخبران عنكم مشهورين، قد رواهما الثقات عنكم؟

ص: ٥٨

١-١) كذا في النسخ و الكافي، و في سائر المصادر: «روايتهما».

٢-٢) في المصادر: «من حكما».

٣-٣) في التهذيب و الفقيه زياده: «عزّ و جلّ» و في الكافي زياده: «و إلى رسوله»، و في التهذيب: «و إلى الرسول».

٤-٤) في المصادر: «ارتكب المحرّمات».

قال: ينظر، فما (١) وافق حكمه حكم الكتاب و السنّه و خالف العامّه فيؤخذ به، و يترك ما خالف الكتاب و السنّه و وافق العامّه.

قلت: جعلت فداك، أ رأيت إن كان الفقيهان عرفا حكمه من الكتاب و السنّه، فوجدنا أحد الخبرين موافقا للعامّه و الآخر مخالفا (٢)، بأيّ الخبرين يؤخذ؟

قال: ما خالف العامّه ففيه الرشاد.

فقلت (٣): جعلت فداك، فإن وافقهم (٤) الخبران جميعا.

قال: ينظر إلى ما هم إليه أميل، حكّامهم و قضّاتهم، فيترك و يؤخذ بالآخر.

قلت: فإن وافق حكّامهم الخبرين جميعا.

قال: إذا كان كذلك (٥) فأرجه (٦) حتّى تلقى إمامك؛ فإنّ الوقوف عند الشبهات خير من الاقتحام فى الهلكات» (٧).

### **[ظهور المقبوله فى وجوب الترجيح بالمرجّحات:]**

و هذه الروايه الشريفه و إن لم تخل عن الإشكال بل الإشكالات

ص: ٥٩

١- ١) فى التهذيب: «فيما».

٢- ٢) فى الفقيه زياده: «لها»، و فى غيره: «لهم».

٣- ٣) فى (ظ) و التهذيب و الفقيه: «قلت».

٤- ٤) فى (ت)، (ر)، (ه) و نسخه بدل (ص): «وافقها»، و فى المصادر: «وافقهما».

٥- ٥) كذا فى (ص) و (ظ) و الفقيه، و فى غيرها: «ذلك».

٦- ٦) فى الوسائل: «فأرجئه».

٧- ٧) الكافى ١: ٦٧ و ٦٨، الحديث ١٠، و التهذيب ٦: ٣٠١، و ٣٠٢، الحديث ٨٤٥، و الفقيه ٨: ٣- ١١، الحديث ٣٢٣٣، و الوسائل

١٨: ٧٥ و ٧٦، الباب ٩ من أبواب صفات القاضى، الحديث الأوّل.

-من حيث ظهور صدرها في التحكيم لأجل فصل الخصومه و قطع المنازعه،فلا يناسبها التعدّد،و لا غفله كل من الحكمين عن المعارض الواضح لمدرّك حكمه،و لا- اجتهاد المترافعين و تحرّيهما في ترجيح مستند أحد الحكمين على الآخر،و لا جواز الحكم من أحدهما بعد حكم الآخر مع بعد فرض وقوعهما دفعه،مع أنّ الظاهر حينئذ تساقطهما و الحاجه إلى حكم ثالث-ظاهره بل صريحه في وجوب الترجيح بهذه المرّجّحات بين الأخبار المتعارضه (1)،فإنّ تلك الإشكالات لا تدفع هذا الظهور،بل الصراحه.

### [بعض الإشكالات في ترتّب المرّجّحات في المقبوله:]

نعم يرد عليه بعض الإشكالات في ترتّب المرّجّحات؛فإنّ ظاهر الروايه تقديم الترجيح من حيث صفات الراوى على الترجيح بالشهره و الشذوذ،مع أنّ عمل العلماء قديما و حديثا على العكس-على ما يدلّ عليه المرفوعه الآتيه (2)-فإنّهم (3)لا ينظرون عند تعارض المشهور و الشاذّ إلى صفات الراوى أصلا.

اللهمّ إلا- أن يمنع ذلك؛فإنّ الراوى إذا فرض كونه أفقه و أصدق و أروع،لم يبعد ترجيح روايته-و إن انفرد بها-على الروايه المشهوره بين الرواه؛لكشف اختياره إيّاها مع فقهه و ورعه عن اطلاعه على قدح في الروايه المشهوره-مثل صدورها تقيّه-أو تأويل لم يطلع عليه غيره؛لكمال فقاوته و تتبّهه لدقائق الامور و جهات الصدور.نعم،مجرد

ص : ٦٠

١- ١) في غير(ت)و(ر)بدل«الأخبار المتعارضه»:«المتعارضين».

٢- ٢) تأتي في الصفحه ٦٢.

٣- ٣) في(ر)و نسخه بدل(ص):«فإنّ العلماء».

أصدقيه الراوى و أورهته لا يوجب ذلك، ما لم ينضم إليهما الأفقيه.

هذا، و لكن الروايه مطلقه، فتشمل الخبر المشهور روايته بين الأصحاب حتى بين من هو أفقه من هذا المتفرد بروايه الشاذ، و إن كان هو أفقه من صاحبه المرضي بحكومته. مع أن أفقيه الحاكم بإحدى الروايتين لا تستلزم أفقيه جميع روايتها، فقد يكون من عده مفضولا بالنسبه إلى رواه الاخرى، إلا أن ينزل الروايه على غير هاتين الصورتين.

### [عدم قدح هذه الإشكالات في ظهور المقبوله:]

و بالجملة: فهذا الإشكال (١) أيضا لا يقدح في ظهور الروايه بل صراحتها في وجوب الترجيح بصفات الراوى، و بالشهره من حيث الروايه، و بموافقه الكتاب و السنه (٢)، و مخالفه العامه.

نعم، المذكور في الروايه الترجيح باجتماع صفات الراوى من العدالة و الفقاهاه و الصداقه و الورع.

لكن الظاهر إرادته بيان جواز الترجيح بكل منها؛ و لذا (٣) لم يسأل الراوى عن صورته وجود بعض الصفات دون بعض، أو تعارض الصفات بعضها مع بعض، بل ذكر في السؤال أنهما معا عدلان مرضيان لا يفضل أحدهما على صاحبه، فقد فهم أن الترجيح بمطلق التفاضل.

و كذا يوجه الجمع بين موافقه الكتاب و السنه و مخالفه العامه، مع كفايه واحده منها إجماعا.

ص: ٦١

١-١) لم ترد «الإشكال» في (ت).

٢-٢) «و السنه» من (ت).

٣-٣) لم ترد «لذا» في (ص).

الثانى: ما رواه ابن أبى جمهور الأحسائى فى عوالى اللآلى -عن العلامه مرفوعا إلى زراره:

«قال: سألت أبا جعفر عليه السلام، فقلت: جعلت فداك، يأتى عنكم الخبران و الحديثان (١) المتعارضان فبأيّهما آخذ؟

فقال: يا زراره، خذ بما اشتهر بين أصحابك و دع الشاذّ النادر.

فقلت: يا سيّدى، إنّهما معا مشهوران (٢) مأثوران عنكم.

فقال: خذ بما يقول أعدلهما عندك و أوثقهما فى نفسك.

فقلت: إنّهما معا عدلان مرضيان موثقان.

فقال: انظر ما وافق منهما (٣) العامه، فاتركه و خذ بما خالف (٤)؛ فإنّ الحقّ فيما خالفهم.

قلت: ربما كانا موافقين لهم أو مخالفين، فكيف أصنع؟

قال: إذن فخذ بما فيه الحائطه لدينك و اترك الآخر.

قلت: إنّهما معا موافقان للاحتياط أو مخالفان له، فكيف أصنع؟

فقال: إذن فتخيّر أحدهما، فتأخذ به و تدع الآخر» (٥).

ص: ٦٢

١- ١) فى المصدر: «أو الحديثان».

٢- ٢) فى المصدر زياده: «مرويان».

٣- ٣) فى المصدر زياده: «مذهب».

٤- ٤) فى المصدر: «خالفهم».

٥- ٥) عوالى اللآلى ١٣٣: ٤، الحديث ٢٢٩، و المستدرک ٣٠٣: ١٧، الباب ٩ من أبواب صفات القاضى، الحديث ٢.

الثالث: ما رواه الصدوق بإسناده عن أبي الحسن الرضا عليه السلام في حديث طويل، قال فيه:

«فما ورد عليكم من حديثين مختلفين فاعرضوهما على كتاب الله، فما كان في كتاب الله موجودا حلالا أو حراما فاتبعوا ما وافق الكتاب، وما لم يكن في الكتاب فاعرضوه على سنن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، فما كان في السنن موجودا منهيًا عنه نهى حرام أو مأمورا به عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أمر إزام، فاتبعوا ما وافق نهى النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأمره، وما كان في السنن نهى إعافه أو كراهه ثم كان الخبر (١) خلافة، فذلك رخصه في ما عافه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وكرهه و لم يحرمه، فذلك الذى يسع الأخذ بهما جميعا، و (٢) بأيتهما شئت وسعك الاختيار من باب التسليم و الاتباع و الرد إلى رسول الله صلى الله عليه وآله، و ما لم تجدوه فى شىء من هذه الوجوه فردوا إلينا علمه، فنحن أولى بذلك، و لا تقولوا فيه بأرائكم، و عليكم بالكف و التثبت و الوقوف، و أنتم طالبون باحثون حتى يأتيكم البيان من عندنا» (٣).

الرابع: ما عن رساله القطب الراوندى (٤) بسنده الصحيح عن

ص: ٦٣

١- ١) فى عيون أخبار الرضا عليه السلام: «الخبر الآخر»، و فى الوسائل: «الخبر الأخير».

٢- ٢) فى (ت) و (ه) و عيون أخبار الرضا عليه السلام بدل «و»: «أو».

٣- ٣) عيون أخبار الرضا عليه السلام ٢: ٢١، و الوسائل ١٨: ٨٢، الباب ٩ من أبواب صفات القاضى، الحديث ٢١.

٤- ٤) لم نعثر على هذه الرسالة، و هى رساله صنفها فى بيان أحوال أحاديث أصحابنا و إثبات صحتها.



الصادق عليه السّلام:

«إذا ورد عليكم حديثان مختلفان فاعرضوهما على كتاب الله، فما وافق كتاب الله فخذوه و ما خالف كتاب الله فذروه (١)، فإن لم تجدوهما في كتاب الله فاعرضوهما على أخبار العامّة، فما وافق أخبارهم فذروه، و ما خالف أخبارهم فخذوه» (٢).

#### [٥-روايه الحسين بن السّري:]

الخامس: ما بسنده أيضا عن الحسين بن السّري:

قال: قال أبو عبد الله عليه السّلام:

«إذا ورد عليكم حديثان مختلفان فخذوا بما خالف القوم» (٣).

#### [٦-روايه الحسن بن الجهم:]

السادس: ما بسنده أيضا عن الحسن بن الجهم في حديث:

«قلت له -يعني العبد الصالح عليه السّلام-: يروى عن أبي عبد الله عليه السّلام شيء و يروى عنه أيضا خلاف ذلك، فبأيّهما نأخذ؟

قال: خذ بما خالف القوم، و ما وافق القوم فاجتنبه» (٤).

#### [٧-روايه محمد بن عبد الله:]

السابع: ما بسنده أيضا عن محمد بن عبد الله:

«قال: قلت للرضا عليه السّلام: كيف نصنع بالخبرين المختلفين؟

قال: إذا ورد عليكم خبران مختلفان، فانظروا ما خالف منهما

ص: ٦٤

١- ١) في المصدر: «فردّوه».

٢- ٢) الوسائل ١٨: ٨٤ و ٨٥، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٢٩.

٣- ٣) الوسائل ١٨: ٨٥، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٣٠.

٤- ٤) الوسائل ١٨: ٨٥، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٣١.

العامة فخذوه، وانظروا ما يوافق أخبارهم فذروه» (١).

### [٨-روايه سماعه بن مهران:]

الثامن: ما عن الاحتجاج بسنده عن سماعه بن مهران:

«قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: يرد علينا حديثان، واحد يأمرنا بالأخذ به والآخر ينهانا.

قال: لا تعمل بواحد منهما حتى تلقى صاحبك فتسأل (٢).

قلت: لا بد أن نعمل بواحد منهما.

قال: خذ بما فيه خلاف العامة» (٣).

### [٩-روايه المعلی بن خنيس:]

التاسع: ما عن الكافي بسنده عن المعلی بن خنيس:

«قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: إذا جاء حديث عن أولكم و حديث عن آخركم بأيهما نأخذ؟

قال: خذوا به حتى يبلغكم عن الحي، فإن بلغكم عن الحي فخذوا بقوله.

قال: ثم قال أبو عبد الله عليه السلام: إنا والله لا ندخلكم إلا فيما يسعكم» (٤).

ص: ٦٥

---

١-١) الوسائل ١٨:٨٥، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٣٤، وفيه بدل «فذروه»: «فدعوه».

٢-٢) في المصدر: «فتسأل».

٣-٣) الاحتجاج ٢:١٠٩، و الوسائل ١٨:٨٨، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٤٢.

٤-٤) الكافي ١:٦٧، الحديث ٩، و الوسائل ١٨:٧٨، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٨.

[١٠-روايه الحسين بن المختار:]

العاشر: ما عنه بسنده إلى الحسين بن المختار، عن بعض أصحابنا، عن أبي عبد الله عليه السلام:  
«قال: أ رأيتك لو حدّثتك بحديث العام ثمّ جئني من قابل فحدّثتك بخلافه، بأيّهما كنت تأخذ؟  
قال: قلت: كنت آخذ بالآخر.  
فقال لي: رحمك الله (١)».

[١١-روايه أبي عمرو الكناني:]

الحادي عشر: ما عنه بسنده الصحيح-ظاهراً-عن أبي عمرو الكناني، عن أبي عبد الله عليه السلام:  
«قال: قال لي أبو عبد الله عليه السلام: يا أبا عمرو، أ رأيتك لو حدّثتك بحديث أو أفيتتك بفتيا ثمّ جئت بعد ذلك تسألني عنه،  
فأخبرتكم بخلاف ما كنت أخبرتكم أو أفيتتك بخلاف ذلك، بأيّهما كنت تأخذ؟  
قلت: بأحدّتهما و أدع الآخر.  
قال: قد أصبت يا أبا عمرو، أبي الله إلا أن يعبد سرّاً، أما والله، لئن فعلتم ذلك، إنّه لخير لي و لكم، أبي الله لنا (٢) في دينه إلا  
التقيّه» (٣).

ص: ٦٦

١- (١) الكافي ١: ٦٧، الحديث ٨، والوسائل ١٨: ٧٧، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٧.

٢- (٢) في الكافي زياده: «و لكم».

٣- (٣) الكافي ٢: ٢١٨، الحديث ٧، والوسائل ١٨: ٧٩، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، الحديث ١٧، مع اختلاف يسير.

## [١٢-روايه محمد بن مسلم:]

الثاني عشر: ما عنه بسنده الموثق عن محمد بن مسلم:

«قال: قلت لأبي عبد الله عليه السلام: ما بال أقوام يروون عن فلان و فلان عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم، لا يتهمون بالكذب، فيجيء منكم خلافه؟

قال: إن الحديث ينسخ كما ينسخ القرآن» (١).

## [١٣-روايه أبي حيون:]

الثالث عشر: ما بسنده (٢)-الحسن-عن أبي حيون مولى الرضا عليه السلام عنه (٣):

«إن في أخبارنا محكما كمحكم القرآن، ومتشابهها كمتشابه القرآن، فردوا متشابهها إلى محكمها، ولا تتبعوا متشابهها دون محكمها، فضلوا» (٤).

## [١٤-روايه داود بن فرقد:]

الرابع عشر: ما عن معاني الأخبار بسنده عن داود بن فرقد:

«قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: أنتم أفقه الناس إذا عرفتم

ص: ٦٧

١-١) الكافي ١: ٦٤، الحديث ٢، والوسائل ١٨: ٧٧، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٤.

٢-٢) لم يرد هذا الحديث في الكافي، بل رواه الصدوق قدس سره بسنده عن أبي حيون.

٣-٣) «عنه» من (ص)، وفي الوسائل: «عن الرضا عليه السلام»، ولم يرد في عيون أخبار الرضا عليه السلام شيء منهما.

٤-٤) عيون أخبار الرضا عليه السلام ١: ٢٩٠، والوسائل ١٨: ٨٢، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٢٢.

معانى كلامنا، إنَّ الكلمه لتصرف على وجوه، فلو شاء إنسان لصرف كلامه كيف شاء و لا يكذب» (١).

و فى هاتين الروايتين الأخيرتين دلالة على وجوب الترجيح بحسب قوّه الدلالة.

هذا ما وقفنا عليه من الأخبار الدالّة على التراجيح.

### [علاج التعارض المتوهم بين الأخبار العلاجيّه]

[علاج التعارض المتوهم بين الأخبار العلاجيّه] (٢)

إذا عرفت ما تلوناه عليك (٣)، فلا يخفى عليك أنّ ظواهرها متعارضة، فلا بدّ من (٤) علاج ذلك.

و الكلام فى ذلك يقع فى مواضع:

الأوّل: فى علاج تعارض مقبوله ابن حنظله و مرفوعه زراره؛ حيث إنّ الاولى صريحه فى تقديم الترجيح بصفات الراوى على الترجيح بالشهره، و الثانيه بالعكس. و هى و إن كانت ضعيفه السند إلاّ أنّها موافقه لسيره العلماء فى باب الترجيح؛ فإنّ طريقتهم مستمرّه على

ص: ٦٨

---

١-١) معانى الأخبار: ١، و الوسائل ٢٧: ١٨، الباب ٩ من أبواب صفات القاضى، الحديث ٢٧.

٢-٢) العنوان منّا.

٣-٣) فى (ص) زياده: «من الأخبار».

٤-٤) فى (ه) زياده: «التكلم فى».

تقديم المشهور على الشاذ. والمقبوله وإن كانت مشهوره بين العلماء حتى سميت مقبولة، إلا أن عملهم على طبق المرفوعه وإن كانت شاذة من حيث الروايه؛ حيث لم يوجد (1) مرويه في شيء من جوامع الأخبار المعروفة، ولم يحكها إلا ابن أبي جمهور عن العلامة مرفوعه إلى زرارته.

إلا أن يقال: إن المرفوعه تدل على تقديم المشهور روايه على غيره، وهي هنا المقبولة. ولا دليل على الترجيح بالشهره العمليه.

مع أننا نمنع أن عمل المشهور على تقديم الخبر المشهور روايه على غيره إذا كان الغير أصح منه من حيث صفات الراوى، خصوصا صفه الأفهيه.

و يمكن أن يقال: إن السؤال لما كان عن الحكمين كان الترجيح فيهما من حيث الصفات، فقال عليه السلام: «الحكم ما حكم به عدلها... الخ» مع أن السائل ذكر: «أنهما اختلفا في حديثكم»؛ ومن هنا اتفق الفقهاء على عدم الترجيح بين الحكام إلا بالفقاهه و الورع، فالمقبوله نظير روايه داود بن الحصين الوارده في اختلاف الحكمين، من دون تعرض الراوى لكون منشأ اختلافهما الاختلاف في الروايات، حيث قال عليه السلام: «ينظر إلى أفههما و أعلمهما (2) و أوعهما فينفذ حكمه» (3)، و حينئذ فيكون الصفات من مرجحات الحكمين.

نعم، لما فرض الراوى تساويهما أرجعه الإمام عليه السلام إلى ملاحظه

ص: ٦٩

١-١) كذا في النسخ، و المناسب: «لم توجد».

٢-٢) في المصدر زياده: «بأحاديثنا».

٣-٣) الوسائل ١٨: ٨٠، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٢٠.

الترجيح في مستنديهما، وأمره بالاجتهاد والعمل في الواقعه على طبق الراجح من الخبرين مع إلغاء حكومه الحكمين كليهما، فأول المرّجات الخبريّة هي الشهره بين الأصحاب فينطبق على المرفوعه.

نعم قد يورد على هذا الوجه: أنّ اللازم على قواعد الفقهاء الرجوع مع تساوى الحاكمين إلى اختيار المدّعى.

و يمكن التفصّي عنه: بمنع جريان هذا الحكم في قاضى التحكيم.

و كيف كان، فهذا التوجيه غير بعيد.

الثانى: أنّ الحديث الثامن -وهى روايه الاحتجاج عن سماعه- يدلّ على وجوب التوقّف أولاً، ثمّ مع عدم إمكانه يرجع إلى الترجيح بموافقه العامّه و مخالفتهم، وأخبار التوقّف -على ما عرفت و ستعرف (١)- محموله على صورته التمكّن من العلم، فتدلّ الروايه على أنّ الترجيح بمخالفه العامّه -بل غيرها من المرّجات- إنّما يرجع إليها بعد العجز عن تحصيل العلم فى الواقعه بالرجوع إلى الإمام عليه السلام، كما ذهب إليه بعض (٢).

و هذا خلاف ظاهر الأخبار الآمره بالرجوع إلى المرّجات ابتداء بقول مطلق -بل بعضها صريح فى ذلك- حتّى مع التمكّن من العلم، كالمقبوله الآمره بالرجوع إلى المرّجات ثمّ بالإرجاء حتّى يلقى الإمام عليه السلام، فيكون وجوب الرجوع إلى الإمام بعد فقد المرّجات.

ص: ٧٠

١-١) انظر الصفحه ٤٠ و ١٥٨.

٢-٢) هو المحدّث البحرانى فى الحقائق ١:٩٩-١٠٠.

و الظاهر لزوم طرحها؛ لمعارضتها بالمقبوله الراجحه عليها، فيبقى إطلاقات الترجيح سليمة.

الثالث: أنّ مقتضى القاعده تقييد إطلاق ما اقتصر فيها على بعض المرّجحات بالمقبوله، إلاّ أنّه قد يستبعد ذلك؛ لورود تلك المطلقات فى مقام الحاجه، فلا بدّ من جعل المقبوله كاشفه عن قرينه متّصله فهم منها الإمام عليه السّلام أنّ مراد الراوى تساوى الروائين من سائر الجهات، كما يحمل إطلاق أخبار التخيير على ذلك.

الرابع: أنّ الحديث الثانى عشر الدالّ على نسخ الحديث بالحديث، على تقدير شموله للروايات الإماميه-بناء على القول بكشفهم عليهم السّلام عن الناسخ الذى أودعه رسول الله صلّى الله عليه وآله وسلم عندهم-هل هو مقدّم على باقى الترجيحات أو مؤخّر؟ وجهان:

من أنّ النسخ من جهات التصرف فى الظاهر (1)؛ لأنّه من تخصيص الأزمان؛ ولذا ذكره فى تعارض الأحوال، وقد مرّ و سيجىء (2) تقديم الجمع بهذا النحو على الترجيحات الأخر.

و من أنّ النسخ على فرض ثبوته فى غايه القلبه، فلا- يعتنى به فى مقام الجمع، ولا- يحكم به العرف، فلا- بدّ من الرجوع إلى المرّجحات الأخر، كما إذا امتنع الجمع. و سيجىء بعض الكلام فى ذلك (3).

ص: ٧١

١-١) لم ترد «فى الظاهر» فى (ت).

٢-٢) انظر الصفحه ١٩ و ٨١.

٣-٣) انظر الصفحه ٩٤-٩٥.



الخامس: أنّ الروایتين الأَخيرتين ظاهرتان في وجوب الجمع بين الأقوال الصادره عن الأئمة صلوات الله عليهم، برّد المتشابه إلى المحكم.

و المراد بالمتشابه-بقريته قوله: «و لا- تتبعوا متشابهها فتضلّوا»-هو الظاهر الذي اريد منه خلافه؛ إذ المتشابه إمّا المجمل و إمّا المؤول، و لا معنى للنهي عن أتباع المجمل، فالمراد إرجاع الظاهر إلى النصّ أو إلى الأظهر.

و هذا المعنى لمّا كان مركزا في أذهان أهل اللسان، و لم يحتج إلى البيان في الكلام المعلوم الصدور عنهم، فلا يبعد إرادته ما يقع من ذلك في الكلمات المحكيه عنهم بإسناد الثقات، التي تنزل منزله المعلوم الصدور.

فالمراد أنّه لا- يجوز المبادره إلى طرح الخبر المنافي لخبر آخر و لو كان الآ-خر أرجح منه، إذا أمكن ردّ المتشابه منهما إلى المحكم (1)، و أنّ الفقيه من تأمل في أطراف الكلمات المحكيه عنهم، و لم يبادر إلى طرحها لمعارضتها بما هو أرجح منها.

و الغرض من الروایتين الحثّ على الاجتهاد و استفراغ الوسع في معانى الروايات، و عدم المبادره إلى طرح الخبر بمجرد مرجح لغيره عليه.

ص: ٧٢

---

١- ١) في (ر)، (ص) و (ظ) بدل «المحكم»: «محكم الآخر».

## المقام الثالث: [فى عدم جواز الاقتصار على المرجحات المنصوصه]

فى عدم جواز الاقتصار على المرجحات المنصوصه.

### [حاصل ما استفاد من أخبار الترجيح:]

فنعول:اعلم أنّ حاصل ما استفاد من مجموع الأخبار-بعد الفراغ عن تقديم الجمع المقبول على الطرح،و بعد ما ذكرنا من أنّ الترجيح بالأعدليه و أخواتها إنّما هو بين الحكمين مع قطع النظر عن ملا-حظه مستندهما:-هو أنّ الترجيح أولاً-بالشهره و الشذوذ،ثمّ بالأعدليه و الأوثقيه،ثمّ بمخالفه العامه،ثمّ بمخالفه ميل الحكام.

و أما الترجيح بموافقه الكتاب و السنّه فهو من باب اعتضاد أحد الخبرين بدليل قطعى الصدور،و لا إشكال فى وجوب الأخذ به،و كذا الترجيح بموافقه الأصل.

و لأجل ما ذكر لم يذكر ثقّه الإسلام،رضوان الله عليه،فى مقام الترجيح-فى ديباجه الكافى-سوى ما ذكر،فقال:

اعلم يا أخى-أرشدك الله-أنّه لا يسع أحدا تمييز شىء ممّا اختلف الروايه فيه من العلماء عليهم السّلام برأيه،إلا على ما أطلقه العالم عليه السّلام بقوله:«عرضوهما (1)على كتاب الله،فما وافق كتاب الله عزّ و جلّ فخذوه،و ما خالف كتاب الله عزّ و جلّ فردّوه»،و قوله عليه السّلام:«دعوا ما وافق القوم،فإنّ الرشد فى خلافهم»،و قوله عليه السّلام:«خذوا بالمجمع عليه،فإنّ المجمع عليه لا ريب فيه».و نحن لا نعرف من جميع ذلك إلا أقلّه،و لا نجد شيئا أحوط و لا أوسع من ردّ علم ذلك كلّه إلى

ص: ٧٣

---

(١- ١) فى المصدر:«عرضوها».

العالم عليه السلام، و قبول ما وسع من الأمر فيه بقوله: «بأيّهما أخذتم من باب التسليم وسعكم» (١)، انتهى.

و لعلّه ترك الترجيح بالأعدليّه و الأوثقيّه؛ لأنّ الترجيح بذلك مركز في أذهان الناس، غير محتاج إلى التوقيف.

و حكى عن بعض الأخباريين (٢): أنّ وجه إهمال هذا المرجح كون أخبار كتابه كلّها صحيحة.

و قوله: «و لا- نعلم من ذلك إلّا- أقلّه»، إشاره إلى أنّ العلم بمخالفه الروايه للعامة في زمن صدورها أو كونها مجمعا عليها قليل، و التعويل على الظنّ بذلك عار عن الدليل.

و قوله: «لا- نجد شيئا أحوط و لا- أوسع... الخ»، أمّا أوسع التخيير فواضح، و أمّا وجه كونه أحوط، مع أنّ الأحوط التوقّف و الاحتياط في العمل، فلا- يبعد أن يكون من جهه أنّ في ذلك ترك العمل بالظنون التي لم يثبت الترجيح بها، و الإفتاء بكون مضمونها هو حكم الله لا غير، و تقييد إطلاقات التخيير و التوسعه من دون نصّ مقيد. و لذا طعن غير واحد من الأخباريين على رؤساء المذهب- مثل المحقّق و العلامة- بأنّهم يعتمدون في الترجيحات على امور اعتمدها العامة في كتبهم، ممّا ليس في النصوص منه عين و لا أثر.

قال المحدّث البحراني قدّس سرّه في هذا المقام من مقدّمات الحدائق:

إنّه قد ذكر علماء الاصول من الترجيحات في هذا المقام ما لا يرجع أكثرها إلى محصول، و المعتمد عندنا ما ورد من أهل بيت الرسول صلى الله عليه و آله و سلّم،

ص: ٧٤

١- ١) الكافي ٨: ١.

٢- ٢) حكاة المحدّث البحراني عن بعض مشايخه في الحدائق ٩٧: ١.

من الأخبار المشتمله على وجوه الترجيحات (١)، انتهى.

أقول: قد عرفت (٢) أنّ الأصل -بعد ورود التكليف الشرعيّ بالعمل بأحد المتعارضين- هو العمل بما يحتمل أن يكون مرجحاً في نظر الشارع؛ لأنّ جواز العمل بالمرجوح مشكوك حينئذ.

نعم، لو كان المرجع بعد التكافؤ هو التوقّف و الاحتياط، كان الأصل عدم الترجيح إلّا بما علم كونه مرجحاً. لكن عرفت أنّ المختار مع التكافؤ هو التخيير (٣)، فالأصل هو العمل بالراجح.

إلّا أن يقال: إنّ إطلاقات التخيير حاكمه على هذا الأصل، فلا بدّ للمتعدّي من المرجّحات الخاصّه المنصوصه من أحد أمرين: إمّا أن يستنبط من النصوص -و لو بمعونه الفتاوى- وجوب العمل بكلّ مزيه توجب أقربيه ذيهما إلى الواقع، وإمّا أن يستظهر من إطلاقات التخيير الاختصاص بصوره التكافؤ من جميع الوجوه.

### [عدم الاقتصار على المرجّحات الخاصّه:]

و الحقّ: أنّ تدقيق النظر في أخبار الترجيح يقتضى التزام الأوّل، كما أنّ التأمل الصادق في أخبار التخيير يقتضى التزام الثانى؛ و لذا ذهب جمهور المجتهدين إلى عدم الاقتصار على المرجّحات الخاصّه (٤)، بل

ص: ٧٥

١-١ (١) الحدائق ١:٩٠.

٢-٢ (٢) راجع الصفحه ٥٣.

٣-٣ (٣) راجع الصفحه ٣٩.

٤-٤ (٤) انظر المعارج: ١٥٤-١٥٥، و نهايه الوصول (مخطوط): ٤٢١، و الفوائد الحائريه: ٢٠٧-٢١٤ و ٢٢١، و الفصول: ٤٤٢، و القوانين ٢٩٣:٢، و مفاتيح الاصول: ٦٨٨.

ادّعى بعضهم (١) ظهور الإجماع و عدم ظهور الخلاف على وجوب العمل بالراجح من الدليلين، بعد أن حكى الإجماع عليه عن جماعه.

و كيف كان، فما يمكن استفاده هذا المطلب منه فقرات من الروايات:

منها: الترجيح بالأصديقه فى المقبوله و بالأوثقيه فى المرفوعه؛ فإنّ اعتبار هاتين الصفتين ليس إلا لترجيح الأقرب إلى مطابقه الواقع فى نظر الناظر فى المتعارضين- من حيث إنّه أقرب، من غير مدخلية خصوصية سبب، و ليستا كالأعدليه و الأفقيه تحتلان اعتبار الأقربيه الحاصله من السبب الخاصّ.

و حينئذ، فنقول: إذا كان أحد الراويين أضبط من الآخر أو أعرف بنقل الحديث بالمعنى أو شبه ذلك، فيكون أصدق و أوثق من الراوى الآخر، و نتعدى من صفات الراوى المرّجحه (٢) إلى صفات الروايه الموجهه لأقربيه صدورها؛ لأنّ أصدقيه الراوى و أوثقيته لم تعتبر فى الراوى إلا- من حيث حصول صفه الصدق و الوثاقه فى الروايه، فإذا كان أحد الخبرين منقولاً باللفظ و الآخر منقولاً بالمعنى كان الأوّل أقرب إلى الصدق و أولى بالوثوق.

و يؤيد ما ذكرنا: أنّ الراوى بعد سماع الترجيح بمجموع الصفات لم يسأل عن صورته وجود بعضها و تخالفها فى الراويين (٣)، و إنّما سأل عن

ص: ٧٤

---

١- ١) هو السيد المجاهد فى مفاتيح الاصول: ٦٨٦ و ٦٨٨.

٢- ٢) لم ترد «المرّجحه» فى (ظ).

٣- ٣) فى (ص)، (ظ) و (ر): «الروايتين».

حكم صوره تساوى الراويين فى الصفات المذكوره و غيرها، حتى قال:

«لا- يفضل أحدهما على صاحبه»، يعنى: بمزيه من المزايا أصلاً، فلو لا فهمه أنّ كلّ واحد من هذه الصفات و ما يشبهها مزيه مستقله، لم يكن وقع للسؤال عن صوره عدم المزيه فيهما رأساً، بل ناسبه السؤال عن حكم عدم اجتماع الصفات، فافهم.

و منها: تعليله عليه السلام الأخذ بالمشهور بقوله: «فإنّ المجمع عليه لا ريب فيه». توضيح ذلك:

أنّ معنى كون الروايه مشهوره كونها معروفه عند الكلّ، كما يدلّ عليه فرض السائل كليهما مشهورين، و المراد بالشاذّ ما لا يعرفه إلاّ القليل، و لا ريب أنّ المشهور بهذا المعنى ليس قطعياً من جميع الجهات (1) - قطعياً المتن و الدلاله - حتى يصير ممّا لا ريب فيه، و إلاّ لم يمكن فرضهما مشهورين، و لا الرجوع إلى صفات الراوى قبل ملاحظه الشهره، و لا الحكم بالرجوع مع شهرتهما إلى المرجّحات الآخر، فالمراد بنفى الريب نفيه بالإضافه إلى الشاذّ، و معناه: أنّ الريب المحتمل فى الشاذّ غير محتمل فيه، فيصير حاصل التعليل ترجيح المشهور على الشاذّ بأنّ فى الشاذّ احتمالاً لا يوجد فى المشهور، و مقتضى التعدى عن مورد النصّ فى العله و جوب الترجيح بكلّ ما يوجب كون أحد الخبرين أقلّ احتمالاً لمخالفه الواقع.

و منها: تعليلهم عليهم السلام لتقديم الخبر المخالف للعامه ب: «أنّ الحقّ و الرشده فى خلافهم»، و «أنّ ما وافقهم فيه التقيه»؛ فإنّ هذه كلّها

ص: ٧٧

---

(١ - ١) لم ترد «قطعياً من جميع الجهات» فى (ظ)، و شطب عليها فى (ت).

قضايا غالبية لا دائمية، فيدلّ -بحكم التعليل- على وجوب ترجيح كل ما كان معه أماره الحقّ والرشد، وترك ما فيه مظنه خلاف الحقّ والصواب.

بل الإنصاف: أنّ مقتضى هذا التعليل كسابقه وجوب الترجيح بما هو أبعد عن الباطل من الآخر، وإن لم يكن عليه أماره المطابقه، كما يدلّ عليه قوله عليه السّلام: «ما جاءكم عنّا من حديثين مختلفين (١)، فقسهما على كتاب الله وأحاديثنا، فإن أشبهها فهو حقّ، وإن لم يشبهها فهو باطل» (٢)؛ فإنّه لا توجيه لهاتين القضيتين إلّا ما ذكرنا: من إرادته الأبعديّه عن الباطل والأقربيه إليه.

و منها: قوله عليه السّلام: «دع ما يريبك إلى ما لا يريبك» (٣)، دلّ على أنّه إذا دار الأمر بين أمرين في أحدهما ريب ليس في الآخر ذلك الريب يجب الأخذ به، وليس المراد نفي مطلق الريب، كما لا يخفى.

و حينئذ إذا فرض أحد المتعارضين منقولاً باللفظ (٤) والآخر بالمعنى وجب الأخذ بالأوّل؛ لأنّ احتمال الخطأ في النقل بالمعنى منفيّ فيه. وكذا إذا كان أحدهما أعلى سنداً لقلّه الوسائط. إلى غير ذلك من المرجّحات النافيه للاحتمال الغير المنفيّ في طرف المرجوح.

ص: ٧٨

١- ١) في المصدر بدل «ما جاءكم عنّا من حديثين مختلفين»: «إذا جاءك الحديثان المختلفان».

٢- ٢) الوسائل ١٨: ٨٩، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٤٨.

٣- ٣) الوسائل ١٨: ١٢٢، الباب ١٢ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٣٨.

٤- ٤) في غير (ص): «بلفظه».

@

[أصناف المرجّحات:]

و هي على قسمين:

أحدهما: ما يكون داخليًا، و هي كلّ مزّيّه غير مستقلّه في نفسها، بل متقومه بما فيه.

و ثانيهما: ما يكون خارجيًا، بأن يكون أمرًا مستقلًا بنفسه و لو لم يكن هناك خبر، سواء كان معتبرا كالأصل و الكتاب، أو غير معتبر في نفسه (١) كالشهره و نحوها.

ثمّ المستقلّ (٢): إمّا أن يكون مؤثّرًا في أقربيّه أحد الخبرين إلى الواقع كالكتاب، و الأصل بناء على إفادته الظنّ، أو غير مؤثّر ككون الحرمه أولى بالأخذ من الوجوب، و الأصل بناء على كونه من باب التعبد الظاهريّ.

و جعل المستقلّ (٣) مطلقًا-خصوصًا ما لا يؤثّر في الخبر-من المرجّحات لا يخلو عن مسامحه.

ص: ٧٩

١-١) لم ترد «في نفسه» في (ظ).

٢-٢) في (ه) و نسخه بدل (ت) و (ص) بدل «المستقلّ»: «المعتبر».

٣-٣) في (ص) و نسخه بدل (ت) و (ه) بدل «المستقلّ»: «المعتبر».



(١)

أما الداخلي، فهو على أقسام؛ لأنه:

إما أن يكون راجعا إلى الصدور، فيفيد المرجح كون الخبر أقرب إلى الصدور و أبعد عن الكذب، سواء كان راجعا إلى سنده كصفات الراوى، أو إلى متنه كالأفصحيه. وهذا لا يكون إلا في أخبار الآحاد.

و إما أن يكون راجعا إلى وجه الصدور، ككون أحدهما مخالفا للعامه أو لعمل سلطان الجور أو قاضى الجور، بناء على احتمال كون مثل هذا الخبر صادرا لأجل التقيه.

و إما أن يكون راجعا إلى مضمونه، كالمنقول باللفظ بالنسبه إلى المنقول بالمعنى؛ إذ يحتمل الاشتباه فى التعبير، فيكون مضمون المنقول باللفظ أقرب إلى الواقع، و (٢) كمخالفه العامه بناء على أن الوجه فى الترجيح بها ما فى أكثر الروايات: من «أنّ خلافهم أقرب إلى الحق» (٣)، و كالترجيح بشهره الروايه و نحوها.

[تأخر المرجحات الداخليه عن الترجيح بالدلاله و الاستدلال عليه:]

و هذه الأنواع الثلاثه كلّها متأخره عن الترجيح باعتبار قوه الدلاله، فإنّ الأقوى دلاله مقدّم على ما كان أصحّ سندا و موافقا للكتاب و مشهور الروايه بين الأصحاب؛ لأنّ صفات الروايه لا تزيده

ص: ٨٠

١-١) العنوان مّا.

٢-٢) لم ترد «كالمنقول-إلى-إلى الواقع و» فى (ظ).

٣-٣) لم ترد «و كمخالفه-إلى-إلى الحق» فى (ر) و (ص).

على المتواتر، و موافقه الكتاب لا تجعله أعلى من الكتاب، و قد تقرّر في محلّه تخصيص الكتاب و المتواتر بأخبار الآحاد.

فكلّما رجع التعارض إلى تعارض الظاهر و الأظهر، فلا ينبغي الارتباب في عدم ملاحظه المرجّحات الأخر.

و السرّ في ذلك ما أشرنا إليه سابقاً (١): من أنّ مصبّ الترجيح بها هو ما إذا لم يمكن الجمع بوجه عرفيّ يجرى في كلامين مقطوعى الصدور على غير جهه التقية (٢)، بل في جزءى كلام واحد لمتكلّم واحد.

و بتقرير آخر: إذا أمكن فرض صدور الكلامين على غير جهه التقية (٣)، و صيرورتها كالكلام الواحد-على ما هو مقتضى دليل وجوب التعبد بصدور الخبرين-فيدخل في قوله عليه السّلام: «أنتم أفقه الناس إذا عرفتم معانى كلامنا...» إلى آخر الروايه المتقدّمه (٤)، و قوله عليه السّلام: «إنّ في كلامنا محكما و متشابها فردّوا متشابها إلى محكمها» (٥)، و لا يدخل ذلك في مورد السؤال عن علاج المتعارضين، بل مورد السؤال عن العلاج مختصّ بما إذا كان المتعارضان لو فرض صدورهما، بل اقترانهما، تحيّر السائل فيهما، و لم يظهر المراد منهما إلاّ بيان آخر لأحدهما أو لكليهما. نعم، قد يقع الكلام في ترجيح بعض الظواهر على بعض و تعيين

ص: ٨١

١-١) راجع الصفحه ١٩ و ٧١.

٢-٢) شطب على «غير جهه التقية» في (ت).

٣-٣) لم ترد «بل في جزئى-إلى-جهه التقية» في (ظ).

٤-٤) تقدّمت في الصفحه ٦٧.

٥-٥) الوسائل ١٨:٨٢، الباب ٩ من أبواب صفات القاضى، الحديث ٢٢.

الأظهر، وهذا خارج عمّا نحن فيه.

و ما ذكرناه كأنّه (١) ممّا لا- خلاف فيه- كما استظهره بعض مشايخنا المعاصرين (٢)-، ويشهد له ما يظهر من مذاهبهم فى الاصول و طريقتهم فى الفروع (٣).

نعم قد يظهر من عبارته الشيخ قدّس سرّه فى الاستبصار خلاف ذلك، بل يظهر منه أنّ الترجيح بالمرجّحات يلاحظ بين النصّ و الظاهر، فضلاً عن الظاهر و الأظهر؛ فإنّه قدّس سرّه بعد ما (٤) ذكر حكم الخبر الخالى عمّا يعارضه، قال:

و إن كان هناك ما يعارضه فينبغى أن ينظر فى المتعارضين، فيعمل على أعدل الرواه فى الطريقتين.

و إن كانا سواء فى العدالة عمل على أكثر الرواه عدداً.

و إن كانا متساويين فى العدالة و العدد و كانا عاربيين عن جميع القرائن التى ذكرناها نظر:

فإن كان متى عمل بأحد الخبرين أمكن العمل بالآخر على بعض الوجوه و ضرب من التأويل، كان العمل به أولى من العمل بالآخر

ص: ٨٢

١- ١) لم ترد «كأنّه» فى (ر) و (ه).

٢- ٢) هو السيد المجاهد فى مفاتيح الاصول: ٦٩٩ و ٧٠٤.

٣- ٣) فى (ظ) بدل «كما استظهر- إلى- فى الفروع»: «كما يظهر من مذاهبهم فى الاصول و طريقتهم فى الفروع، كما استظهر بعض مشايخنا المعاصرين»، انظر الفصول: ٤٤٠-٤٤١، و القوانين ٣٠٤: ١.

٤- ٤) «ما» من (ص).

الذى يحتاج مع العمل به إلى طرح الخبر الآخر؛ لأنه يكون العامل به عاملا بالخبرين معا.

و إن كان الخبران يمكن العمل بكلّ منهما و حمل الآخر على بعض الوجوه من التأويل، و كان لأحد التأويلين خبر يعضده أو يشهد به على بعض الوجوه-صريحا أو تلويحا، لفظا أو دليلا- و كان الآخر عاريا عن ذلك، كان العمل به أولى من العمل بما لا يشهد له شىء من الأخبار. و إذا لم يشهد لأحد التأويلين خبر آخر و كانا (1) متحاذيين (2)، كان العامل مخيرا فى العمل بأيهما شاء (3)، انتهى موضع الحاجة.

و قال فى العده:

و أمّا الأخبار إذا تعارضت و تقابلت، فإنّه يحتاج فى العمل ببعضها إلى ترجيح، و الترجيح يكون بأشياء، منها: أن يكون أحد الخبرين موافقا للكتاب أو السنّه المقطوع بها و الآخر مخالفا لهما؛ فإنّه يجب العمل بما وافقهما و ترك العمل بما خالفهما، و كذلك إن وافق أحدهما إجماع الفرقة المحقّقه و الآخر يخالفه و جب العمل بما يوافقّه و ترك ما يخالفهم.

فإن لم يكن مع أحد الخبرين شىء من ذلك و كانت فتيا الطائفة مختلفه نظر فى حال رواتهما: فإن كان إحدى الروائتين راويها عدلا و جب العمل بها و ترك العمل بما لم يروه العدل، و سنبين القول فى العدالة المرعيّه فى هذا الباب. فإن كان رواتهما جميعا عدلين نظر فى أكثرهما

ص: ٨٣

١-١) فى (ت) و (ه) و المصدر: «و كان».

٢-٢) فى المصدر: «متحاذيا».

٣-٣) الاستبصار ١: ٤.

رواه و عمل به و ترك العمل بقليل الرواه.فإن كان رواتهما متساويين في العدد و العدالة عمل بأبعدهما من قول العامه و ترك العمل بما يوافقهم.

و إن كان الخبران موافقين للعامه أو مخالفين لهم نظر في حالهما:فإن كان متى عمل بأحد الخبرين أمكن العمل بالآخر على وجه من الوجوه و ضرب من التأويل و إذا عمل بالخبر الآخر لا يمكن العمل بهذا الخبر، و جب العمل بالخبر الذى يمكن مع العمل به العمل بالخبر الآخر؛ لأنّ الخبرين جميعا منقولان مجمع على نقلهما، و ليس هنا قرينه تدلّ على صحّه أحدهما، و لا ما يرجح أحدهما على الآخر، فينبغى أن يعمل بهما إذا أمكن، و لا يعمل بالخبر الذى إذا عمل به و جب أطراح العمل بالآخر. و إن لم يمكن العمل بهما جميعا لتضادّهما و تنافيهما، أو أمكن (1) حمل كلّ واحد منهما على ما يوافق الآخر على وجه، كان الإنسان مخيّرا فى العمل بأيّهما شاء (2)، انتهى.

و هذا كلّه كما ترى، يشمل حتّى تعارض العامّ و الخاصّ مع الاتّفاق فيه على الأخذ بالنصّ.

و قد صرّح فى العده-فى باب بناء العامّ على الخاصّ-:بأنّ الرجوع إلى الترجيح و التخيير إنّما هو فى تعارض العامين دون العامّ و الخاصّ، بل لم يجعلهما من المتعارضين أصلا. و استدللّ على العمل بالخاصّ بما حاصله:أنّ العمل بالخاصّ ليس طرحا للعامّ، بل حمل له على ما يمكن أن يريده الحكيم، و أنّ العمل بالترجيح و التخيير فرع

ص: ٨٤

١- ١) فى المصدر: «و أمكن».

٢- ٢) العده ١٤٧:١-١٤٨.

التعارض الذى لا يجرى فيه الجمع (١).

و هو مناقض صريح لما ذكره هنا: من أنّ الجمع من جهة عدم ما يرجح أحدهما على الآخر (٢).

و قد يظهر ما فى العده من كلام بعض المحدثين (٣)، حيث أنكر حمل الخبر الظاهر فى الوجوب أو التحريم على الاستحباب أو الكراهه لمعارضه خبر الرخصه (٤)، زاعما أنّه طريق جمع لا- إشاره إليه فى أخبار الباب، بل ظاهرها تعيين الرجوع إلى المرجحات المقرره.

و ربما يلوح هذا أيضا من كلام المحقق القمى، فى باب بناء العام على الخاص، فإنّه بعد ما حكم بوجوب البناء، قال:

و قد يستشكل: بأنّ الأخبار قد وردت فى تقديم ما هو مخالف للعامه أو موافق للكتاب و نحو ذلك، و هو يقتضى تقديم العام لو كان هو الموافق للكتاب أو المخالف للعامه أو نحو ذلك.

و فيه: أنّ البحث منعقد لملا-حظه العام و الخاص من حيث العموم و الخصوص، لا بالنظر إلى المرجحات الخارجيه، إذ قد يصير التجوّز فى الخاص أولى من التخصيص فى العام من جهة مرجح خارجي، و هو خارج عن المتنازع (٥)، انتهى.

ص: ٨٥

١-١) انظر العده ٣٩٣:١-٣٩٥.

٢-٢) فى (ظ) زياده: «لكونهما سواء فى صفات الراوى».

٣-٣) هو المحدث البحرانى فى الحقائق ١٠٨:١-١٠٩.

٤-٤) فى (ظ) زياده: «الذى هو الأظهر».

٥-٥) القوانين ٣١٥:١-٣١٦.

والتحقيق: أنّ هذا كلّ خلاف ما يقتضيه الدليل؛ لأنّ الأصل في الخبرين الصدق والحكم بصدورهما فيفرضان كالمتواترين، ولا مانع عن فرض صدورهما حتّى يحصل التعارض؛ ولهذا لا يطرح الخبر الواحد الخاصّ بمعارضه العامّ المتواتر.

### [مرجع التعارض بين النصّ والظاهر:]

وإن شئت قلت: إنّ مرجع التعارض بين النصّ والظاهر إلى التعارض بين أصاله الحقيقيه في الظاهر و دليل حجّيه النصّ، و من المعلوم ارتفاع الأصل بالدليل. وكذا الكلام في الظاهر والأظهر؛ فإنّ دليل حجّيه الأظهر يجعله قرينه صارفه عن إرادته الظاهر، ولا يمكن طرحه لأجل أصاله الظهور، ولا - طرح ظهوره لظهور الظاهر، فتعيّن العمل به و تأويل الظاهر به (١). وقد تقدّم في إبطال الجمع بين الدليلين ما يوضح ذلك (٢).

### [الإشكال في الظاهرين اللذين يمكن رفع المنافاه بينهما بالتصرّف في كلّ واحد منهما]

نعم، يبقى الإشكال في الظاهرين اللذين يمكن التصرّف في كلّ واحد منهما بما يرفع منافاته لظاهر الآخر، فيدور الأمر بين الترجيح من حيث السند و طرح المرجوح، و بين الحكم بصدورهما و إرادته خلاف الظاهر في أحدهما.

فعلى ما ذكرنا - من أنّ دليل حجّيه المعارض لا - يجوز طرحه لأجل أصاله الظهور في صاحبه، بل الأمر بالعكس؛ لأنّ الأصل لا يزاحم الدليل - يجب الحكم في المقام بالإجمال؛ لتكافؤ أصالتي الحقيقيه في كلّ منهما، مع العلم إجمالاً بإرادته خلاف الظاهر من أحدهما،

ص: ٨٦

---

١ - ١) في (ت) و (ه) بدل «به»: «منهما».

٢ - ٢) راجع الصفحه ٢٥ - ٢٦.

فيتساقط الظهوران من الطرفين، فيصيران مجملين بالنسبه إلى مورد التعارض، فهما كظاهري مقطوعى الصدور، أو ككلام واحد تصادم فيه ظاهران.

و يشكل بصدق التعارض بينهما عرفا و دخولهما فى الأخبار العلاجيّه؛ إذ تخصيصها بخصوص المتعارضين اللذين لا يمكن الجمع بينهما إلّا بإخراج كليهما عن ظاهرهما خلاف الظاهر، مع أنّه لا محصّل للحكم بصدور الخبرين و التعبد بكليهما؛ لأجل أن يكون كلّ منهما سببا لإجمال الآخر، و يتوقّف فى العمل بهما فيرجع إلى الأصل؛ إذ لا- يترتب حينئذ ثمره على الأمر بالعمل بهما. نعم، كلاهما دليل واحد على نفى الثالث، كما فى المتباينين.

و هذا هو المتعين؛ و لذا استقرت طريقه العلماء على ملاحظه المرجحات السنديّه فى مثل ذلك، إلّا أنّ اللازم من ذلك وجوب التخيير بينهما عند فقد المرجحات، كما هو ظاهر آخر عبارتى العده و الاستبصار المتقدمتين. كما أنّ اللازم على الأوّل التوقّف من أوّل الأمر و الرجوع إلى الأصل إن لم يكن مخالفا لهما، و إلّا- فالتخيير من جهه العقل، بناء على القول به فى دوران الأمر بين احتمالين مخالفين للأصل، كالوجوب و الحرمة.

و قد أشرنا سابقا إلى أنّه قد يفصل فى المسأله (1):

بين ما إذا كان لكلّ من المتعارضين مورد سليم عن التعارض، كما فى العامين من وجه؛ حيث إنّ الرجوع إلى المرجحات السنديّه

ص: ٨٧



فيهما على الإطلاق، يوجب طرح الخبر المرجوح في مادّة الافتراق و لا وجه له، و الاقتصار في الترجيح بها على (١) خصوص مادّة الاجتماع التي هي محلّ المعارضه و طرح المرجوح بالنسبه إليها مع العمل به في مادّة الافتراق، بعيد عن ظاهر الأخبار العلاجيّه.

و بين ما إذا لم يكن لهما مورد سليم، مثل قوله: «اغتسل للجمعه» الظاهر في الوجوب، و قوله: «ينبغي غسل الجمعة» الظاهر في الاستحباب، فيطرح الخبر المرجوح رأساً لأجل بعض المرجّحات.

لكنّ الاستبعاد المذكور في الأخبار العلاجيّه إنّما هو من جهه أنّ بناء العرف في العمل بأخبارهم من حيث الظنّ بالصدور، فلا يمكن التبعض (٢) في صدور العاقبين من وجه من حيث مادّتي الافتراق و الاجتماع (٣).

و أمّا إذا تعبدنا الشارع بصدور الخبر الجامع للشرائط، فلا مانع من تعبده ببعض مضمون الخبر دون بعض.

و كيف كان فترك التفصيل أوجه منه، و هو أوجه من إطلاق إهمال المرجّحات.

و أمّا ما ذكرنا في وجهه: من عدم جواز طرح دليل حجّيه أحد الخبرين لأصالة الظهور في (٤) الآخر، فهو إنّما يحسن إذا كان ذلك الخبر

ص: ٨٨

---

١- ١) في غير (ت) بدل «على»: «في».

٢- ٢) في غير (ظ): «التبعض».

٣- ٣) في (ص)، (ه) و (ر) زياده: «كما أشرنا سابقاً إلى أنّ الخبرين المتعارضين من هذا القبيل».

٤- ٤) في غير (ص) بدل «الظهور في»: «ظهور».

بنفسه قرينه على إرادته (١) خلاف الظاهر في الآخر، وأما إذا كان محتاجا إلى دليل ثالث يوجب صرف أحدهما، فحكمهما حكم الظاهرين المحتاجين في الجمع بينهما إلى شاهدين، في أنّ العمل بكليهما مع تعارض ظاهريهما يعدّ (٢) غير ممكن، فلا بدّ من طرح أحدهما معيّنا؛ للترجيح، أو غير معيّن؛ للتخيير. ولا يقاس حالهما على حال مقطوعي الصدور في الالتجاء إلى الجمع بينهما، كما أشرنا (٣) إلى دفع ذلك عند الكلام في أولويته (٤) الجمع على الطرح، والمسألة محلّ إشكال.

### [تقديم النصّ على الظاهر خارج عن مسأله الترجيح:]

وقد تلخص ممّا ذكرنا: أنّ تقديم النصّ على الظاهر خارج عن مسأله الترجيح بحسب الدلاله؛ إذ الظاهر لا يعارض النصّ حتّى يبرّج النصّ عليه. نعم، النصّ الظنّي السند يعارض دليل سنده لدليل حجّيه الظهور، لكنّه حاكم على دليل اعتبار الظاهر.

### [انحصار الترجيح بالدلاله في تعارض الأظهر و الظاهر]

فينحصر الترجيح بحسب الدلاله في تعارض الظاهر و الأظهر؛ نظرا إلى احتمال خلاف الظاهر في كلّ منهما بملاحظه نفسه، غايه الأمر ترجيح الأظهر.

ولا فرق في الظاهر و النصّ بين العامّ و الخاصّ المطلقين إذا فرض عدم احتمال في الخاصّ يبقى معه ظهور العامّ -و إلا دخل (٥) في تعارض

ص: ٨٩

١-١) «إرادته» من (ص).

٢-٢) في (ظ) و نسخه بدل (ص) بدل «يعدّ»: «بعد».

٣-٣) راجع الصفحه ٢٢.

٤-٤) في (ظ) بدل «أولويته»: «أدله تقديم».

٥-٥) كذا في (ظ)، و في (ر) بدل «و إلا دخل»: «و يدخل»، و في (ت)، (ه) و (ص) بدلها: «لثلا يدخل».

الظاهرين أو تعارض الظاهر والأظهر-و بين ما يكون التوجيه فيه قريبا،و بين ما يكون التوجيه فيه بعيدا (١)،مثل:صيغه الوجوب مع دليل نفى البأس عن الترك؛لأن العبره بوجود احتمال فى أحد الدليلين لا يحتمل ذلك فى الآخر و إن كان ذلك الاحتمال بعيدا فى الغايه؛لأن مقتضى الجمع بين العامّ و الخاصّ بعينه موجود فيه.

و قد يظهر خلاف ما ذكرنا فى حكم النصّ و الظاهر من بعض الأصحاب فى كتبهم الاستدلاليه،مثل:حمل الخاصّ المطلق على التقيّه لموافقته لمذهب العامّه:

منها:ما يظهر من الشيخ رحمه الله فى مسأله«من زاد فى صلاته ركعه»،حيث حمل ما ورد فى صحّحه صلاه من جلس فى الرابعه بقدر التشهد على التقيّه،و عمل على عمومات إبطال الزياده (٢)،و تبعه بعض متأخري المتأخرين (٣).لكنّ الشيخ رحمه الله كأنه بنى على ما تقدّم عن العدّه و الاستبصار (٤)-من ملاحظه المرجّحات قبل حمل أحد الخبرين على الآخر- أو على استفاده التقيّه من قرائن آخر غير موافقه مذهب العامّه.

ص: ٩٠

---

١- ١) لم ترد«و بين ما يكون التوجيه فيه قريبا-إلى-بعيدا»فى (ظ)،و ورد بدلها فى (ع):«و بين ما يكون التوجيه فيه آيبا،مثل...»،و فى (آ):«و بين مثل...»، و فى (ن)لم ترد«و بين ما يكون التوجيه فيه قريبا».

٢- ٢) الخلاف:٤٥١-٤٥٣.

٣- ٣) كالعلامة المجلسى فى البحار ٨٨:٢٠٤،و المحدث البحرانى فى الحدائق ٩: ١١٧،و احتمله فى الرياض ٢٠٩:٤.

٤- ٤) راجع الصفحه ٨٢-٨٤.

و منها: ما تقدّم عن بعض المحدثين (١)، من مؤاخذه حمل الأمر و النهى على الاستحباب و الكراهه.

و قد يظهر من بعض (٢) الفرق بين العامّ و الخاصّ و الظاهر فى الوجوب و النصّ (٣) فى الاستحباب و ما يتلوهما فى قرب التوجيه، و بين غيرهما ممّا كان تأويل الظاهر فيه بعيداً، حيث إنّه (٤) - بعد نفي الإشكال عن الجمع بين العامّ و الخاصّ و الظاهر فى الوجوب و النصّ (٥) فى الاستحباب - استشكل الجمع فى مثل ما إذا دلّ دليل على أنّ القبله أو مسّ باطن الفرج لا ينقض الوضوء، و دلّ دليل آخر على أنّ الوضوء يعاد منهما، و قال:

«إنّ الحكم بعدم وجوب الوضوء فى المقام مستند إلى النصّ المذكور، و أمّا الحكم باستحباب الوضوء فليس له مستند ظاهر، لأنّ تأويل كلامهم لم يثبت حجّيته إلّا - إذا فهم من الخارج إرادته، و الفتوى و العمل به محتاج إلى مستند شرعى، و مجرد أولويّه الجمع غير صالح» (٦).

أقول - بعد ما ذكرنا من أنّ الدليل الدالّ على وجوب الجمع بين العامّ و الخاصّ و شبهه (٧) بعينه جار فيما نحن فيه، و ليس الوجه فى الجمع

ص: ٩١

١ - ١) راجع الصفحه ٨٥.

٢ - ٢) هو الوحيد البهبهانى، كما سيأتى.

٣ - ٣) فى (ظ) و نسختى بدل (ت) و (ه) بدل «النصّ»: «الصريح».

٤ - ٤) كذا فى (ت)، و فى غيرها بدل «إنّه»: «قال».

٥ - ٥) فى (ظ)، (ت) و (ه) بدل «النصّ»: «الصريح».

٦ - ٦) الرسائل الاصوليه: ٤٨٠ - ٤٨١.

٧ - ٧) لم ترد «و شبهه» فى (ظ).

شروع التخصيص، بل المدار على احتمال موجود في أحد الدليلين مفقود في الآخر (١)، مع أنّ حمل ظاهر وجوب إعادة الوضوء على الاستحباب أيضا شائع على ما اعترف به سابقا-: ليت شعري ما الذى أراد بقوله: تأويل كلامهم لم يثبت حجّيته إلا إذا فهم من الخارج إرادته؟

فإن بنى على طرح ما دلّ على وجوب إعادة الوضوء و عدم البناء على أنّه كلامهم عليهم السّلام، فأين كلامهم (٢) حتّى يمنع من تأويله إلا بدليل؟! و هل (٣) هو إلا طرح السند لأجل الفرار عن تأويله؟! و هو غير معقول.

و إن بنى على عدم طرحه و على التعبد بصدوره ثمّ حمله على التقيّه، فهذا أيضا قريب من الأوّل؛ إذ لا دليل على وجوب التعبد بخبر يتعيّن حمله على التقيّه على تقدير الصدور، بل لا معنى لوجوب التعبد به؛ إذ لا أثر فى العمل يترتب عليه.

و بالجمله: إنّ الخبر الظننى إذا دار الأمر بين طرح سنده، و حمله، و تأويله، فلا ينبغي التأمّل فى أنّ المتعيّن تأويله و وجوب العمل على طبق التأويل، و لا معنى لطرحه أو الحكم بصدوره تقيّه فرارا عن تأويله. و سيجىء زياده توضيح ذلك إن شاء الله (٤).

ص: ٩٢

١- ١) فى (ه) زياده: «كما مرّ».

٢- ٢) لم ترد «فأين كلامهم» فى (ظ).

٣- ٣) فى (ت) بدل «و هل»: «و ليس»، و فى (ه) بدلها: «فليس»، و فى (ظ): «فهل».

٤- ٤) انظر الصفحة ١٣٧.

## [المرجحات في الدلالة]

[المرجحات في الدلالة] (١)

فلنرجع إلى ما كُنّا فيه من بيان المرجحات في الدلالة، و مرجعها إلى ترجيح الأظهر على الظاهر.

## [الأظهرية قد تكون بملاحظه خصوص المتعارضين و قد تكون بملاحظه نوعهما]

و الأظهرية قد تكون بملاحظه خصوص المتعارضين من جهه القرائن الشخصيه، و هذا لا يدخل تحت ضابطه.

و قد تكون بملاحظه نوع المتعارضين، كأن يكون أحدهما ظاهرا في العموم و الآخر جمله شرطيه ظاهره في المفهوم، فيتعارضان (٢)، فيقع الكلام في ترجيح المفهوم على العموم. و كتعارض التخصيص و النسخ في بعض أفراد العامّ و الخاصّ، و التخصيص و التقييد.

و قد تكون باعتبار الصنف، كترجيح أحد العامين أو المطلقين على الآخر لبعده التخصيص أو التقييد فيه.

## [المرجحات النوعية لظاهر أحد المتعارضين:]

و لنشر إلى جمله من هذه المرجحات النوعية لظاهر أحد المتعارضين في مسائل:

## [ترجيح التخصيص على النسخ:]

منها: لا إشكال في تقديم ظهور الحكم الملقى من الشارع في مقام

ص: ٩٣

١-١) العنوان متّأ.

٢-٢) في (ت) و (ه) زياده: «كتعارض مفهوم: (إذا كان الماء قدر كَرّ لم ينجسه شيء) و منطوق عموم: (خلق الله الماء طهورا)». الوسائل ١: ١١٧، الباب ٩ من أبواب الماء المطلق، الحديث ٢، و ١: ١٠١، الباب الأول من أبواب الماء المطلق، الحديث ٩.

التشريع فى استمراره باستمرار الشريعة، على ظهور العام فى العموم الأفرادى، و يعبر عن ذلك بأن التخصيص أولى من النسخ، من غير فرق بين أن يكون احتمال المنسوخية فى العام أو فى الخاص. والمعروف تعليل ذلك بشيوع التخصيص و ندره النسخ.

و قد وقع الخلاف فى بعض الصور، و تمام ذلك فى بحث العام و الخاص من مباحث الألفاظ.

و كيف كان، فلا إشكال فى أن احتمال التخصيص مشروط بعدم ورود الخاص بعد حضور وقت العمل بالعام، كما أن احتمال النسخ مشروط بورود النسخ بعد الحضور.

فالخاص الوارد بعد حضور وقت العمل بالعام يتعين فيه النسخ، و أما ارتكاب كون الخاص كاشفا عن قرينه كانت مع العام و اختلفت فهو خلاف الأصل. و الكلام فى علاج المتعارضين من دون التزام وجود شىء زائد عليهما.

نعم، لو كان هناك دليل على امتناع النسخ و جب المصير إلى التخصيص مع التزام اختفاء القرينه حين العمل، أو جواز إرادته خلاف الظاهر من المخاطبين واقعا مع مخاطبتهم بالظاهر الموجه لعملهم بظهوره، و بعبارة اخرى: تكليفهم ظاهرا هو العمل بالعموم.

### **[الإشكال فى تخصيص العمومات المتقدمه بالمخصصات المتأخره:]**

و من هنا يقع الإشكال فى تخصيص العمومات المتقدمه فى كلام النبى أو الوصى أو بعض الأئمه عليهم السّلام بالمخصصات الواردة بعد ذلك بمدّه عن باقى الأئمه عليهم السّلام؛ فإنّه لا بدّ أن يرتكب فيها النسخ، أو كشف الخاص عن قرينه مع العام مخفيه، أو كون المخاطبين بالعام تكليفهم ظاهرا العمل بالعموم المراد به الخصوص واقعا.

أمّا النسخ-فبعد توجيهه وقوعه بعد النبي صلى الله عليه وآله وسلم بإرادته كشف ما بينه النبي صلى الله عليه وآله وسلم للوصي عليه السلام عن غايه الحكم الأول و ابتداء الحكم الثاني-مدفوع: بأنّ غلبه هذا النحو (١) من التخصيصات يأبى عن حملها على ذلك، مع أنّ الحمل على النسخ يوجب طرح ظهور كلا-الخبرين في كون مضمونهما حكما مستمرًا من أول الشريعة إلى آخرها، إلاّ- أن يفرض المتقدّم ظاهرا في الاستمرار، والمتأخّر غير ظاهر بالنسبه إلى ما قبل صدوره، فحينئذ يوجب طرح ظهور المتقدّم لا المتأخّر، كما لا يخفى (٢). وهذا لم يحصل في كثير من الموارد بل أكثرها.

و أمّا اختفاء المخيّصات، فيبعده بل يحيله-عاده-عموم البلوى بها من حيث العلم والعمل، مع إمكان دعوى العلم بعدم علم أهل العصر المتقدّم و عملهم بها، بل المعلوم جهلهم بها.

### [الأوجه في دفع الإشكال:]

فالأوجه هو الاحتمال الثالث، فكما أنّ رفع مقتضى البراءة العقلية ببيان التكليف كان على التدرّج- كما يظهر من الأخبار والآثار- مع اشتراك الكلّ في الأحكام الواقعيه، فكذلك ورود التقييد و التخصيص للعمومات و المطلقات، فيجوز أن يكون الحكم الظاهريّ للسابقين الترخيص في ترك بعض الواجبات و فعل بعض المحرّمات الذي يقتضيه العمل بالعمومات، و إن كان المراد منها الخصوص الذي هو الحكم المشترك.

ص: ٩٥

- 
- ١- ١) في (ظ) زياده: «و هو كون المخاطبين بالعامّ تكليفهم ظاهرا العمل بالعموم المراد به الخصوص واقعا».
- ٢- ٢) لم ترد «فحينئذ-إلى- كما لا يخفى» في (ظ).
- ٣- ٣) في غير (ص) بدل «لم»: «لا».



و دعوى:الفرق بين إخفاء (١)التكليف الفعلى و إبقاء المكلف على ما كان عليه من الفعل و الترك بمقتضى البراءة العقلية،و بين إنشاء الرخصه له فى فعل الحرام و ترك الواجب،ممنوعه.

غايه الأمر أنّ الأوّل من قبيل عدم البيان،و الثانى من قبيل بيان العدم،و لا قبح فيه بعد فرض المصلحه،مع أنّ بيان العدم قد يدعى وجوده فى الكلّ،بمثل قوله صلى الله عليه و آله و سلم فى خطبه الغدير فى حجّه الوداع:

«معاشر الناس ما من شىء يقربكم إلى الجنّه و يباعدكم عن النار إلّا و قد أمرتكم به،و ما من شىء يقربكم من النار و يباعدكم من الجنّه إلّا و قد نهيتكم عنه» (٢).

بل يجوز أن يكون مضمون العموم و الإطلاق هو الحكم الإلزامى و إخفاء (٣)القرينه المتضمّنه لئفى الإلزام،فيكون التكليف حينئذ لمصلحه فيه لا فى المكلف به.

فالحاصل:أنّ المستفاد من التسبّع فى الأخبار و الظاهر من خلوّ العمومات و المطلقات عن القرينه،أنّ النبى صلى الله عليه و آله و سلم جعل الوصىّ عليه السّلام مبيّنا لجميع ما أطلقه و اطلق فى كتاب الله،و أودعه علم ذلك و غيره.

و كذلك الوصىّ بالنسبه إلى من بعده من الأوصياء صلوات الله عليهم أجمعين،فبيّنوا ما رأوا فيه المصلحه،و أخفوا ما رأوا المصلحه فى إخفائه.

ص: ٩٤

١-١ فى (ظ)و(ه)و نسخته بدل(ت)بدل«إخفاء»:«إمضاء».

٢-٢ الوسائل ١٢:٢٧،الباب ١٢ من أبواب مقدّمات التجاره،الحديث ٢.

٣-٣ فى غير(ت)و(ر):«اختفاء».

فإن قلت: اللازم من ذلك عدم جواز التمسك بأصالة عدم التخصيص في العمومات-بناء على اختصاص الخطاب بالمشافهين أو فرض الخطاب في غير الكتاب- إذ لا- يلزم من عدم المخصّص لها في الواقع إرادته العموم؛ لأنّ المفروض حينئذ جواز تأخير المخصّص عن وقت العمل بالخطاب.

قلت: المستند في إثبات أصالة الحقيقة بأصالة عدم القرينه قبح الخطاب بالظاهر المجرد و إرادته خلافه، بضميمه أنّ الأصل الذي استقرّ عليه طريقه التخاطب هو أنّ المتكلم لا يلقي الكلام إلاّ لأجل إرادته تفهيم معناه الحقيقي أو المجازي، فإذا لم ينصب قرينه على إرادته تفهيم (١) المجاز تعين إرادته الحقيقة فعلا، و حينئذ فإنّ أطلعنا على التخصيص المتأخر كان هذا كاشفا عن مخالفته المتكلم لهذا الأصل لنكته، و أمّا إذا لم نطلع عليه و نفيناه بالأصل فاللازم الحكم بإرادته تفهيم (٢) الظاهر فعلا (٣) من المخاطبين، فيشترك الغائبون معهم.

### [ترجيح التقييد على التخصيص عند تعارض الإطلاق و العموم:]

و منها: تعارض الإطلاق و العموم، فيتعارض تقييد المطلق و تخصيص العام.

و لا إشكال في ترجيح التقييد، على ما حَقَّقه سلطان العلماء (٤):

ص: ٩٧

١- ١) لم ترد «تفهيم» في (ظ).

٢- ٢) شطب على «تفهيم» في (ت).

٣- ٣) لم ترد «فعلا» في (ظ).

٤- ٤) حَقَّقه سلطان العلماء قدّس سرّه في حاشيته على المعالم في مباحث المطلق و المقيد، انظر معالم الاصول (الطبعة الحجرية) الصفحة ١٥٥، الحاشية المبدؤة بقوله: الجمع بين الدليلين... الخ.

من كونه حقيقه؛ لأنَّ الحكم بالإطلاق من حيث عدم البيان، و العامّ بيان، فعدم البيان للتقييد جزء من مقتضى الإطلاق، و البيان للتخصيص مانع عن اقتضاء العامّ للعموم، فإذا دفعنا المانع عن العموم بالأصل، و المفروض وجود المقتضى له، ثبت بيان التقييد و ارتفع المقتضى للإطلاق، فالمطلق دليل تعلقي و العامّ دليل تنجيزي، و العمل بالتعلقي موقوف على طرح التنجيزي؛ لتوقف موضوعه على عدمه، فلو كان طرح التنجيزي متوقفًا على العمل بالتعلقي و مسببًا عنه لزم الدور، بل هو يتوقف على حجه اخرى راجحه عليه (١).

و أما على القول بكونه مجازًا، فالمعروف في وجه تقديم التقييد كونه أغلب من التخصيص. و فيه تأمل (٢).

### [تقديم التخصيص عند تعارض العموم مع غير الإطلاق:]

نعم، إذا استفيد العموم الشموليّ من دليل الحكمه كانت الإفاده غير مستنده إلى الوضع، كمذهب السلطان في العموم البدليّ (٣).

و ممّا ذكرنا يظهر حال التقييد مع سائر المجازات.

و منها: تعارض العموم مع غير الإطلاق من الظواهر. و الظاهر المعروف تقديم التخصيص لغلبته و شيوعه (٤).

ص: ٩٨

١- ١) لم ترد «و العمل- إلى- راجحه عليه» في (ظ).

٢- ٢) في أوثق الوسائل: ٦١٥، و حاشيه نسخه (خ) زياده من المصنّف، و هي كما يلي: «وجه التأويل: أنّ الكلام في التقييد بالمنفصل، و لا نسلم كونه أغلب. نعم، دلالة ألفاظ العموم أقوى من دلالة المطلق و لو قلنا إنّها بالوضع».

٣- ٣) راجع الهامش (٤) في الصفحة السابقة.

٤- ٤) في غير (ص) و (ظ): «لغلبه شيوعه».

و قد يتأمل في بعضها، مثل ظهور الصيغه في الوجوب؛ فإن استعمالها في الاستحباب شائع أيضا، بل قيل بكونه مجازا مشهورا (١)، و لم يقل ذلك في العام المخصّص، فتأمل.

### [تقديم الجمله الغائيه على الشرطيه، و الشرطيه على الوصفيه:]

و منها: تعارض ظهور بعض ذوات المفهوم من الجمل مع بعض. و الظاهر تقديم الجمله الغائيه على الشرطيه، و الشرطيه على الوصفيه.

### [ترجيح كل الاحتمالات على النسخ:]

و منها: تعارض ظهور الكلام في استمرار الحكم مع غيره من الظهورات، فيدور الأمر بين النسخ و ارتكاب خلاف ظاهر آخر. و المعروف ترجيح الكلّ على النسخ؛ لغلبتها بالنسبه إليه.

و قد يستدلّ على ذلك بقولهم عليهم السلام: «حلال محمّد صلى الله عليه و آله و سلّم حلال إلى يوم القيامة، و حرامه حرام إلى يوم القيامة» (٢).

و فيه: أنّ الظاهر سوجه لبيان استمرار أحكام محمّد صلى الله عليه و آله و سلّم نوعا من قبل الله جلّ ذكره إلى يوم القيامة في مقابل نسخها بدين آخر، لا بيان استمرار أحكامه الشخصيه إلا ما خرج بالدليل، فالمراد أنّ حلاله صلى الله عليه و آله و سلّم حلال من قبل الله جلّ ذكره إلى يوم القيامة، لا أنّ الحلال من قبله صلى الله عليه و آله و سلّم حلال من قبله إلى يوم القيامة، ليكون المراد استمرار حليته.

و أضعف من ذلك التمسك باستصحاب عدم النسخ في المقام؛ لأنّ الكلام في قوه أحد الظاهرين و ضعف الآخر، فلا وجه لملاحظه الاصول

ص: ٩٩

١-١) انظر المعالم: ٥٣، و هدايه المسترشدين: ١٥٢.

٢-٢) الكافي ١: ٥٨، الحديث ١٩، و الوسائل ١٢٤: ١٨، الباب ١٢ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٤٧.

العملية في هذا المقام، مع أننا إذا فرضنا عامًّا متقدِّمًا و خاصًّا متأخرًا، فالشك في تكليف المتقدمين بالعام و عدم تكليفهم، فاستصحاب الحكم السابق لا معنى له، فيبقى ظهور الكلام في عدم النسخ معارضا بظهوره في العموم. نعم، لا يجرى في مثل العام المتأخر عن الخاص (١).

ثم إنَّ هذا التعارض إنما هو مع عدم ظهور الخاص في ثبوت حكمه في الشريعة ابتداء، و إلاَّ تعيّن التخصيص.

### [تقديم الحقيقة على المجاز و المناقشه فيه:]

و منها: ظهور اللفظ في المعنى الحقيقي مع ظهوره مع القرينه في المعنى المجازي؛ و عبّروا عنه بتقديم الحقيقة على المجاز، و رجّحوها عليه.

فإن أرادوا أنه إذا دار الأمر بين طرح اللفظي بإرادته المعنى المجازي و بين طرح مقتضى القرينه في الظهور المجازي بإرادته المعنى الحقيقي، فلا أعرف له وجه؛ لأنَّ ظهور اللفظ في المعنى المجازي إن كان مستندا إلى قرينه لفظي فظهوره مستند إلى الوضع، و إن استند إلى حال أو قرينه منفصله قطعيه فلا- يقصر عن الوضع، و إن كان ظنًا معتبرا فينبغي تقديمه على الظهور اللفظي المعارض، كما يقدّم على ظهور اللفظ (٢) المقرون به، إلاَّ- أن يفرض ظهوره ضعيفا يقوى عليه (٣) ظهور الدليل المعارض، فيدور الأمر بين ظاهرين أحدهما أقوى من الآخر.

ص: ١٠٠

---

١- ١) لم ترد «نعم- إلى- عن الخاص» في (ظ)، و في غير (ص) وردت بعد عبارته «ثم إنَّ هذا التعارض- إلى- التخصيص».

٢- ٢) لم ترد «المعارض كما يقدّم على ظهور اللفظ» في (ت).

٣- ٣) في غير (ص) زياده: «بخلاف».

و إن أرادوا به معنى آخر فلا بدّ من التأمل فيه (١).

هذا بعض الكلام فى تعارض النوعين المختلفين من الظهور.

### [تعارض الصنفين المختلفين فى الظهور:]

و أمّا الصنفان المختلفان من نوع واحد، فالمجاز الراجح الشائع مقدّم على غيره؛ و لذا يحمل الأسد فى «أسد يرمى» على الرجل الشجاع دون الرجل الأبخر، و يحمل الأمر المصروف عن الوجوب على الاستحباب دون الإباحة.

و أمّا تقديم بعض أفراد التخصيص على بعض:

فقد يكون بقوّه عموم أحد العامّين على الآخر، إمّا بنفسه (٢) كتقديم الجمع المحلّى باللام على المفرد المعرفّ و نحو ذلك، و إمّا بملاحظه المقام، فإنّ العامّ المسوق لبيان الضابط أقوى من غيره، و نحو ذلك.

و قد يكون لقرب أحد التخصيصين (٣) و بعد الآخر، كما يقال: إنّ (٤) الأقلّ أفرادا مقدّم على غيره، فإنّ العرفّ يقدم عموم «يجوز أكل كلّ رمان» على عموم النهى عن أكل كلّ حامض؛ لأنّه أقلّ أفرادا، فيكون أشبه بالنصّ. و كما إذا كان التخصيص فى أحدهما تخصيصا لكثير من الأفراد، بخلاف الآخر.

ص: ١٠١

١-١) لم ترد «و منها-إلى-التأمل فيه» فى (ظ).

٢-٢) فى غير (ت): «لنفسه».

٣-٣) فى (ر) و (ص) و نسخه بدل (ت): «المخصّصين».

٤-٤) فى (ه) زياده: «تخصيص».

## [بيان انقلاب النسبه]

[بيان انقلاب النسبه] (١)

بقى فى المقام شىء:

و هو أنّ ما ذكرنا من حكم التعارض-من أنّ النصّ يحكم على الظاهر، والأظهر على الظاهر (٢)- لا إشكال فى تحصيله فى المتعارضين،

## [التعارض بين أزيد من دليلين:]

و أمّا إذا كان التعارض بين أزيد من دليلين، فقد يصعب تحصيل ذلك؛ إذ قد (٣) يختلف حال التعارض بين اثنين منها بملاحظه أحدهما مع الثالث.

مثلاً-قد يكون النسبه بين الاثنين العموم و الخصوص من وجه، و ينقلب بعد تلك الملاحظه إلى العموم المطلق أو بالعكس أو إلى التباين.

و قد وقع التوهّم فى بعض المقامات، فنقول توضيحاً لذلك:

إنّ النسبه بين المتعارضات المذكوره:

## [إذا كانت النسبه بين المتعارضات واحده:]

إن كانت نسبه واحده فحكمها حكم المتعارضين:

## [لو كانت النسبه العموم من وجه:]

فإن كانت النسبه العموم من وجه وجب الرجوع إلى المرجّحات، مثل قوله: «يجب إكرام العلماء» و «يحرم إكرام الفسّاق» و «يستحبّ إكرام الشعراء» فيتعارض الكلّ فى مادّه الاجتماع.

## [لو كانت النسبه عموماً مطلقاً:]

و إن كانت النسبه عموماً مطلقاً، فإن لم يلزم محذور من تخصيص العامّ بهما خصّص بهما، مثل المثال الآتى. و إن لزم محذور، مثل قوله:

١-١) العنوان منّا.

٢-٢) لم ترد «و الأظهر على الظاهر» في (ظ).

٣-٣) «قد» من (ص).



«يجب إكرام العلماء» و«يحرم إكرام فسّاق العلماء» و«يكره إكرام عدول العلماء» فإنّ اللازم من تخصيص العامّ بهما بقاؤه بلا مورد، فحكم ذلك كالمبتابين، لأنّ مجموع الخاصين مباين للعامّ.

وقد توهم بعض من عاصرناه (1)، فلاحظ العامّ بعد تخصيصه ببعض الأفراد بإجماع ونحوه مع الخاصّ المطلق الآخر، فإذا ورد «أكرم العلماء»، و دلّ من الخارج دليل على عدم وجوب إكرام فسّاق العلماء، و ورد أيضا «لا تكرم النحويين» كانت النسبه على هذا بينه و بين العامّ -بعد إخراج الفسّاق- عموما من وجه.

و لا أظنّ يلتزم بذلك فيما إذا كان الخاصّان دليلين لفظيين؛ إذ لا وجه لسبق ملاحظه العامّ مع أحدهما على ملاحظته مع الآخر.

و إنّما يتوهم ذلك في العامّ المخصّي ص بالإجماع أو العقل؛ لزعم أنّ المخصّي ص المذكور يكون كالمّتمصل، فكأنّ العامّ استعمل فيما عدا ذلك الفرد المخرج، و التعارض إنّما يلاحظ بين ما استعمل فيه لفظ كلّ من الدليلين، لا بين ما وضع له اللفظ و إن علم عدم استعماله فيه (2)، فكأنّ المراد بالعلماء في المثال المذكور عدولهم، و النسبه بينه و بين النحويين عموم من وجه.

و يندفع: بأنّ التنافي في المتعارضين إنّما يكون بين ظاهري الدليلين، و ظهور الظاهر إمّا أن يستند إلى وضعه، و إمّا أن يستند إلى

ص: ١٠٣

---

١-١) هو الفاضل النراقي في مناهج الأحكام: ٣١٧، و عوائد الأيام: ٣٤٩-٣٥٣.

٢-٢) «فيه» من (ص).

قرينه المراد. و كيف كان، فلا بدّ من إحرازه حين التعارض و قبل علاجه؛ إذ العلاج راجع إلى دفع المانع، لا إلى إحراز المقتضى. و العامّ المذكور-بعد ملاحظه تخصيصه بذلك الدليل العقلّي-إن لوحظ بالنسبه إلى وضعه للعموم مع قطع النظر عن تخصيصه بذلك الدليل، فالدليل المذكور و المخصّص اللفظيّ سواء في المانع عن ظهوره في العموم، فيرفع اليد عن الموضوع له بهما، و إن لوحظ بالنسبه إلى المراد (١) منه بعد التخصيص بذلك الدليل، فلا- ظهور له في إرادته العموم باستثناء ما خرج بذلك الدليل، إلا بعد إثبات كونه تمام الباقي (٢)، و هو غير معلوم، إلا بعد نفي احتمال مخصّص آخر و لو بأصالة عدمه، و إلا فهو مجمل مردّد بين تمام الباقي (٣) و بعضه؛ لأنّ الدليل المذكور قرينه صارفه عن العموم لا معيّنه لتمام الباقي. و أصالة عدم المخصّص الآخر في المقام غير جاريه مع وجود المخصّص اللفظيّ، فلا- ظهور له في تمام الباقي حتّى يكون النسبه بينه و بين المخصّص اللفظيّ (٤) عموماً من وجه.

و بعبارة أوضح: تعارض «العلماء» بعد إخراج «فساقهم» مع «النحويين»، إن كان قبل علاج دليل «النحويين» و رفع (٥) مانعيته، فلا ظهور له حتّى يلاحظ النسبه بين ظاهرين؛ لأنّ ظهوره يتوقّف على

ص: ١٠٤

١-١) في (ظ) بدل «المراد»: «الباقي».

٢-٢) في غير (ت) و (ه) بدل «الباقي»: «المراد».

٣-٣) في (ر)، (ص) و (ظ) بدل «الباقي»: «المراد».

٤-٤) لم ترد «اللفظيّ» في (ظ).

٥-٥) في (ت) و (ظ) بدل «رفع»: «دفع».

علاجه و رفع (١) تخصيصه ب«لا تكرم النحويين»، وإن كان بعد علاجه و دفعه فلا دافع له، بل هو كالدليل الخارجي المذكور دافع (٢) عن مقتضى وضع العموم.

نعم، لو كان المخصّي ص متصلا بالعام من قبيل: الصفه، و الشرط، و بدل البعض - كما في: «أكرم العلماء العدول»، أو «إن كانوا عدولا»، أو «عدولهم» - صحّت ملاحظه النسبه بين هذا التركيب الظاهر في تمام الباقي و بين المخصص اللفظي المذكور و إن قلنا بكون العام المخصّي ص بالمتصل مجازا، إلا أنه يصير حينئذ من قبيل «أسد يرمى»، فلو ورد مخصّي ص منفصل آخر كان مانعا لهذا الظهور.

و هذا بخلاف العام المخصّي ص بالمنفصل، فإنه لا يحكم بمجرد وجدان مخصّي ص منفصل بظهوره في تمام الباقي، إلا بعد إحراز عدم مخصص آخر.

فالعام المخصّي ص بالمنفصل لا ظهور له في المراد (٣) منه، بل هو قبل إحراز جميع المخصّصات مجمل مردّد بين تمام الباقي و بعضه، و بعده يتعيّن إرادته الباقي بعد جميع ما ورد عليه من التخصيص.

أمّا المخصّي ص بالمتصل، فلمّا كان ظهوره مستندا إلى وضع الكلام التركيبي على القول بكونه حقيقه، أو وضع لفظ القرينه بناء على كون لفظ العام مجازا، صحّ اتّصاف الكلام بالظهور، لاحتمال إرادته خلاف ما

ص: ١٠٥

١ - ١) في (ت) و (ظ) بدل «رفع»: «دفع».

٢ - ٢) في (ظ): «مانع»، و في (ص): «رافع».

٣ - ٣) في (ظ) بدل «المراد»: «الباقي».

وضع له التركيب أو لفظ القرينه.

و الظاهر أنّ التخصيص بالاستثناء من قبيل المتّصل؛ لأنّ مجموع الكلام ظاهر في تمام الباقي؛ و لذا يفيد الحصر. فإذا قال: «لا تكرم العلماء إلاّ العدول»، ثمّ قال: «أكرم النحويين» فالنسبه عموم من وجه؛ لأنّ إخراج غير العادل من النحويين مخالف لظاهر الكلام الأوّل.

و من هنا يصحّ أن يقال: إنّ النسبه بين قوله: «ليس في العاربه ضمان إلاّ الدينار و الدرهم»، و بين ما دلّ على «ضمان الذهب و الفضة» عموم من وجه- كما قوّاه غير واحد من متأخري المتأخّرين (1)- فيرجح الأوّل؛ لأنّ دلالته بالعموم و دلاله الثاني بالإطلاق، أو يرجع إلى عمومات نفى الضمان.

خلافًا لما ذكره بعضهم (2): من أنّ تخصيص العموم بالدرهم و الدينار لا ينافي تخصيصه أيضا بمطلق الذهب و الفضة.

### [كلام صاحب المسالك في ضمان عاربه الذهب و الفضة:]

و ذكره صاحب المسالك، و أطال الكلام في توضيح ذلك، فقال ما لفظه:

لا- خلاف في ضمانهما- يعني الدراهم و الدنانير- عندنا، و إنّما الخلاف في غيرهما من الذهب و الفضة كالحلّي المصوغه، فإنّ مقتضى

ص: ١٠٦

- 
- ١- ١) مثل المحقّق السبزواري في كفايه الأحكام: ١٣٥، و تبعه صاحب الرياض في الرياض (الطبعه الحجريه) ١: ٦٢٥.
- ٢- ٢) ذكره المحقّق الثاني في جامع المقاصد ٦: ٧٨-٨٠، و أوضحه صاحب المسالك كما سيأتي، و تبعهما السيّد العاملي في مفتاح الكرامه ٦: ٧٠-٧٢، و صاحب الجواهر في الجواهر ١٨٤: ٢٧-١٨٧.

الخبر الأوّل (١) ونحوه دخولها، ومقتضى تخصيص الثانى (٢) بالدرهم و الدنانير خروجها.

فمن الأصحاب (٣) من نظر إلى أنّ الذهب و الفضة مخصّصان من عدم الضمان مطلقا، و لا منافاه بينهما و بين الدرهم و الدنانير؛ لأنّهما بعض أفرادهما، و يستثنى الجميع، و يثبت الضمان فى مطلق الجنسين.

و منهم (٤) من التفت إلى أنّ الذهب و الفضة مطلقان أو عاقبان - بحسب إفاده الجنس المعرّف العموم و عدمه - و الدرهم و الدنانير مقتيدان أو مخصّصان، فيجمع بين النصوص بحمل المطلق على المقيّد أو العامّ على الخاصّ.

و التحقيق فى ذلك أن نقول: إنّ هنا نصوصا على ثلاثة أضرب:

أحدها: عامّ فى عدم الضمان من غير تقييد، كصحيحه الحلبيّ عن الصادق عليه السّلام: «ليس على مستعير عاريه ضمان، و صاحب العاريه

ص: ١٠٧

١ - ١) و هو ما رواه زراره فى الحسن عن الصادق عليه السّلام: «قال: قلت له: العاريه مضمونه؟ فقال: جميع ما استعرتة فتوى فلا يلزمك تواه، إلاّ الذهب و الفضة فإنّهما يلزمان...» الوسائل ١٣: ٢٣٩، الباب ٣ من أحكام العاريه، الحديث ٢.

٢ - ٢) و هو روايه ابن مسكان فى الصحيح عن الصادق عليه السّلام: «لا تضمن العاريه إلاّ أن يكون قد اشترط فيها ضمان، إلاّ الدنانير فإنّها مضمونه و إن لم يشترط فيها ضمّانا»، و حسنه عبد الملك عنه عليه السّلام: «ليس على صاحب العاريه ضمان إلاّ أن يشترط صاحبها، إلاّ الدرهم فإنّها مضمونه، اشترط صاحبها أو لم يشترط». الوسائل ١٣: ٢٣٩ - ٢٤٠، الباب ٣ من أحكام العاريه، الحديث ١ و ٣.

٣ - ٣) هو المحقّق الثانى، كما تقدّم فى الصفحه السابقه.

٤ - ٤) هو فخر الدين فى الإيضاح ١٢٩: ٢ - ١٣٠.

و الوديعه مؤتمن» (١)، و قريب منها صحيحه محمد بن مسلم عن الباقر عليه السلام (٢).

و ثانيها: بحكمها إلا أنه استثنى مطلق الذهب و الفضة.

و ثالثها: بحكمها إلا أنه استثنى الدنانير أو الدراهم.

و حينئذ فلا بدّ من الجمع، فإخراج الدراهم و الدنانير لازم؛ لخروجهما على الوجهين الأخيرين، فإذا خرجا من العموم بقى العموم فى ما عداهما بحاله، و قد عارضه التخصيص بمطلق الجنسين، فلا بدّ من الجمع بينهما بحمل العامّ على الخاصّ.

فإن قيل: لمّا كان الدراهم و الدنانير أخصّ من الذهب و الفضة و جب تخصيصهما بهما عملا بالقاعده، فلا تبقى المعارضه إلا بين العامّ الأوّل و الخاصّ الأخير.

قلنا: لا - شكّ أنّ كلاً - منهما مخصّص لذلك العامّ؛ لأنّ كلاً منهما مستثنى، و ليس هنا إلا أنّ أحد المخصّصين أعمّ من الآخر مطلقاً، و ذلك غير مانع، فيخصّ العامّ الأوّل بكلّ منهما أو يقيّد مطلقه، لا أنّ أحدهما يخصّص بالآخر؛ لعدم المنافاه بين إخراج الذهب و الفضة فى لفظ، و الدراهم و الدنانير فى لفظ، حتّى يوجب الجمع بينهما بالتخصيص أو التقييد.

و أيضاً: فإنّ العمل بالخبرين الأخصّيين لا - يمكن؛ لأنّ أحدهما لم يخصّ إلا - الدنانير و أبقى الباقي على حكم عدم الضمان صريحاً، و الآخر لم يستثن إلا الدراهم و أبقى الباقي على حكم عدم الضمان كذلك، فدلالتهما

ص: ١٠٨

١ - ١) الوسائل ١٣: ٢٣٧، الباب ١ من أحكام العاربه، الحديث ٦.

٢ - ٢) الوسائل ١٣: ٢٣٧، الباب ١ من أحكام العاربه، الحديث ٧.

قاصره، والعمل بظاهر كل منهما لم يقل به أحد، بخلاف الخبر المخصّص بالذهب و الفضة.

فإن قيل: التخصيص إنّما جعلناه بهما معاً، لا بكل واحد منهما، فلا يضرّ عدم دلالة أحدهما على الحكم المطلوب منه.

قلنا: هذا أيضاً لا يمنع قصور كل واحد من (1) الدلالة؛ لأنّ كل واحد مع قطع النظر عن صاحبه قاصر، وقد وقعا في وقتين في حالتين مختلفتين، فظهر أنّ إرادته الحصر من كل منهما غير مقصود، و إنّما المستثنى فيهما من جملة الأفراد المستثناة. و على تقدير الجمع بينهما - بجعل المستثنى مجموع ما استفيد منهما - لا يخرجان عن القصور في الدلالة على المطلوب؛ إذ لا يعلم منهما إلا أنّ الاستثناء ليس مقصوداً على ما ذكر في كل واحد.

فإن قيل: إخراج الدراهم و الدينير خاصّه ينافى إخراج جملة الذهب و الفضة، فلا بدّ من الجمع بينهما بحمل الذهب و الفضة على الدراهم و الدينير، كما يجب الجمع بين عدم الضمان لمطلق العاربه و الضمان لهذين النوعين؛ لتحقّق المنافاه.

قلنا: نمنع المنافاه بين الأمرين؛ فإنّ استثناء الدراهم و الدينير اقتضى بقاء العموم في حكم عدم الضمان في ما عداهما، و قد عارضه الاستثناء الآخر، فوجب تخصيصه به أيضاً، فلا وجه لتخصيص أحد المخصّصين بالآخر.

و أيضاً: فإنّ حمل العامّ على الخاصّ استعمال مجازي، و إبقاءه على

ص: ١٠٩

(١ - ١) في المصدر: «عن».

عمومه حقيقه، و لا يجوز العدول إلى المجاز مع إمكان الاستعمال على وجه الحقيقه، و هو هنا ممكن في عموم الذهب و الفضة فيتعين، و إنما صرنا إلى التخصيص في الأول لتعينه على كل تقدير.

فإن قيل: إذا كان التخصيص يوجب المجاز و جب تقليله ما أمكن؛ لأن كل فرد يخرج يوجب زياده المجاز في الاستعمال، حيث كان حقه أن يطلق على جميع الأفراد، و حينئذ فنقول: قد تعارض هنا مجازان، أحدهما: في تخصيص الذهب و الفضة بالدنانير و الدراهم، و الثاني: في زياده تخصيص العام الأول بمطلق الذهب و الفضة على تقدير عدم تخصيصهما بالدنانير و الدراهم، فترجيح أحد المجازين على الآخر ترجيح من غير مرجح، بل يمكن ترجيح تخصيص الذهب و الفضة؛ لأن فيه مراعاة قوانين التعارض بينه و بين ما هو أخص منه.

قلنا: لا نسلم التعارض بين الأمرين؛ لأن استعمال العام الأول على وجه المجاز حاصل على كل تقدير إجماعاً، و زياده التجوز في الاستعمال لا يعارض به أصل التجوز في المعنى الآخر، فإن إبقاء الذهب و الفضة على عمومهما استعمال حقيقي، فكيف يكافيه مجرد تقليل التجوز مع ثبوت أصله؟! و بذلك يظهر بطلان الترجيح بغير مرجح؛ لأن المرجح حاصل في جانب الحقيقه.

هذا ما يقتضيه الحال من الكلام على هذين الوجهين، و بقى فيه مواضع تحتاج إلى تنقيح (1)، انتهى.

**[نظريته المصنف في الجمع بين الأدلة الواردة في ضمان العاربه]**

أقول: الذي يقتضيه النظر، أن النسبه بين روايتي الدراهم

ص: ١١٠



و الدنانير بعد جعلهما كروايه واحده، و بين ما دلّ على استثناء الذهب و الفضة، من قبيل العموم من وجه؛ لأنّ التعارض بين العقد السلبيّ من الاولى و العقد الإيجابيّ من الثانيه، إلا أنّ الأول عامّ و الثاني مطلق، و التقييد أولى من التخصيص.

و بعباره اخرى: يدور الأمر بين رفع اليد عن ظاهر الحصر في الدرهم و الدينار، و رفع اليد عن إطلاق الذهب و الفضة، و تقييدهما أولى.

إلا- أن يقال: إنّ الحصر في كلّ من روايتي الدرهم و الدينار موهون؛ من حيث اختصاصهما بأحدهما، فيجب إخراج الآخر من عمومه، فإنّ ذلك يوجب الوهن في الحصر و إن لم يكن الأمر كذلك في مطلق العامّ. و يؤيّد ذلك أنّ تقييد الذهب و الفضة بالنقدين مع غلبه استعاره المصوغ بعيد جدّاً.

و ممّا ذكرنا يظهر النظر في مواضع ممّا ذكره صاحب المسالك في تحرير وجهي المسأله.

### **[إذا كانت النسبه بين المتعارضات مختلفه:]**

و إن كانت النسبه بين المتعارضات مختلفه، فإن كان فيها ما يقدم على بعض آخر منها، إمّا لأجل الدلاله كما في النصّ و الظاهر أو الظاهر و الأظهر، و إمّا لأجل مرجح آخر، قدّم ما حقّه التقديم، ثمّ لوحظ النسبه مع باقي المعارضات.

فقد تنقلب النسبه و قد يحدث الترجيح، كما إذا ورد: «أكرم العلماء» و «لا تكرم فساقهم» و «يستحبّ إكرام العدول» فإنه إذا خصّ العلماء بعدولهم يصير أخصّ مطلقاً من العدول، فيخصّص العدول بغير علمائهم، و السرّ في ذلك واضح؛ إذ لو لا الترتيب في العلاج لزم إلغاء

النصّ أو طرح (١) الظاهر المنافي له رأساً، وكلاهما باطل.

و قد لا- تنقلب (٢) النسبه فيحدث الترجيح في المتعارضات بنسبه واحده (٣)، كما (٤) لو ورد: «أكرم العلماء» و«لا- تكرم الفساق» و«يستحبّ إكرام الشعراء» فإذا فرضنا أنّ الفساق أكثر فردا من العلماء خصّ بغير العلماء، فيخرج العالم الفاسق عن الحرمه، و يبقى الفرد الشاعر من العلماء الفساق (٥) مردّدا بين الوجوب و الاستحباب.

ثمّ إذا فرض أنّ الفساق بعد إخراج العلماء أقلّ فردا من الشعراء خصّ الشعراء به (٦)، فالفساق الشاعر غير مستحبّ الإكرام. فإذا فرض صيروره الشعراء بعد التخصيص بالفساق أقلّ موردا من العلماء خصّ دليل العلماء بدليله، فيحكم بأنّ مادّه الاجتماع بين الكلّ- أعنى العالم الشاعر الفاسق- مستحبّ الإكرام.

و قس على ما ذكرنا صورته وجود المرجح من غير جهه الدلاله لبعضها على بعض.

و الغرض من إطاله الكلام في ذلك التنبيه على وجوب التأمل في علاج الدلاله عند التعارض؛ لأننا قد عثرنا في كتب الاستدلال على بعض الزلات، و الله مقيل العثرات.

ص: ١١٢

١-١) لم ترد «طرح» في (ظ).

٢-٢) في (ر) و (ه): «و قد تنقلب».

٣-٣) لم ترد «رأساً- إلى- بنسبه واحده» في (ظ).

٤-٤) في (ظ): «و كما».

٥-٥) في غير (ر) زياده: «منه».

٦-٦) لم ترد «به» في (ظ).

[المرجّحات الاخرى] (١) [المرجّحات غير الدلاليه]

و حيث فرغنا عن بعض الكلام فى المرجّحات من حيث الدلاله التى هى مقدّمه على غيرها، فلنشرع فى مرجّحات الروايه من الجهات الأخر، فنقول و من الله التوفيق للاهتداء:

قد عرفت (٢) أنّ الترجيح: إمّا من حيث الصدور؛ بمعنى جعل صدور أحد الخبرين أقرب من صدور غيره، بحيث لو دار الأمر بين الحكم بصدوره و صدور غيره لحكمنا بصدوره. و مورد هذا المرجّح قد يكون فى السند كأعدليه الراوى، و قد يكون فى المتن ككونه أفصح (٣).

و إمّا أن يكون من حيث جهه الصدور، فإنّ صدور الروايه قد يكون لجهه بيان الحكم الواقعى، و قد يكون لبيان خلافه؛ لتقيته أو غيرها من مصالح إظهار خلاف الواقع، فيكون أحدهما بحسب المرجّح أقرب إلى الصدور لأجل بيان الواقع.

و إمّا أن يكون من حيث المضمون، بأن يكون مضمون أحدهما أقرب فى النظر إلى الواقع.

و أمّا تقسيم الاصوليين المرجّحات إلى السنديه و المتتيه، فهو

ص: ١١٣

١-١) العنوان منّا.

٢-٢) راجع الصفحه ٨٠.

٣-٣) فى (ظ) زياده: «أو كونه منقولاً باللفظ».

باعتبار مورد المرّجح، لا باعتبار مورد (١) الرجحان، و لذا يذكرون في المرّجحات المتتيه مثل: الفصيح، و الأفسح، و النقل باللفظ و المعنى، بل يذكرون المنطوق و المفهوم، و الخصوص و العموم، و أشباه ذلك. و نحن نذكر إن شاء الله تعالى نبذا من القسمين؛ لأنّ استيفاء الجميع تطويل لا حاجة إليه بعد معرفه أنّ المناط كون أحدهما أقرب من حيث الصدور عن الإمام عليه السلام لبيان الحكم الواقعيّ.

### [المرّجحات السنديّه]

[المرّجحات السنديّه] (٢)

أمّا الترجيح بالسند، فبأمور:

### [١-العداله:]

منها: كون أحد الراويين عدلا و الآخر غير عدل مع كونه مقبول الروايه من حيث كونه متحرّزا عن الكذب.

### [٢-الأعدليه:]

و منها: كونه أعدل. و تعرف الأعدليه إمّا بالنصّ عليها، و إمّا بذكر فضائل فيه لم تذكر في الآخر.

### [٣-الأصدقيه:]

و منها: كونه أصدق مع عداله كليهما. و يدخل في ذلك كونه أضبط (٣).

و في حكم الترجيح بهذه الامور، أن يكون طريق ثبوت مناط القبول في أحدهما أوضح من الآخر و أقرب إلى الواقع؛ من جهه تعدّد

ص: ١١٤

١- ١) لم ترد «المرّجح لا باعتبار مورد» في (ظ).

٢- ٢) العنوان متّأ.

٣- ٣) في (ظ): «أحفظ».

المزكى أو رجحان أحد المزكّيين على الآخر. ويلحق بذلك التباس اسم المزكى بغيره من المجروحين، و ضعف ما يميّز المشترك به.

#### [٤- علو الإسناد:]

و منها: علو الإسناد؛ لأنه كلما قلت الوساطه كان احتمال الكذب أقل. وقد يعارض (١) في بعض الموارد بندره ذلك، و استبعاد الإسناد لتباعد أزمنه الرواه، فيكون مظنه الإرسال. و الحواله على نظر المجتهد.

#### [٥- المسنديه:]

و منها: أن يرسل أحد الراويين فيحذف الوساطه و يسند الآخر روايته؛ فإن المحذوف يحتمل أن يكون توثيق المرسل له معارضا بجرح جارح، و هذا الاحتمال منفي في الآخر. و هذا إذا كان المرسل ممن تقبل مراسيله، و إلا فلا يعارض المسند رأسا. و ظاهر الشيخ في العده تكافؤ المرسل المقبول و المسند (٢)، و لم يعلم وجهه.

#### [٦- تعدد الراوى:]

و منها: أن يكون الراوى لإحدى الروائتين متعددا و راوى الاخرى واحدا، أو يكون رواه إحداهما أكثر؛ فإن المتعدد يرجح على الواحد و الأقل، كما هو واضح. و حكى عن بعض العامه (٣) عدم الترجيح قياسا على الشهاده و الفتوى. و لازم هذا القول عدم الترجيح بسائر المرجحات أيضا، و هو ضعيف.

#### [٧- أعلانيه طريق التحمل:]

و منها: أن يكون طريق تحمّل أحد الراويين أعلى من طريق

ص: ١١٥

١- (١) ذكره العلامة في نهاية الوصول (مخطوط): ٤٥٥.

٢- (٢) العده ١: ١٥٤.

٣- (٣) حكاه عن الكرخي العلامة في نهاية الوصول (مخطوط): ٤٥٤، و حكاه عن بعض الحنفيّه الفاضل الجواد في غايه المأمول (مخطوط): الورقه ٢١٨، و انظر الإحكام للآمدى ٤: ٢٥١.

تحمل الآخر، كأن يكون أحدهما بقراءته على الشيخ و الآخر بقراءه الشيخ عليه، و هكذا غيرهما من أنحاء التحمل.

هذه نبذه من المرجحات السندیة التي توجب القوه من حيث الصدور، و عرفت أنّ معنى القوه كون أحدهما أقرب إلى الواقع من حيث اشتماله على مزيه غير موجوده فى الآخر، بحيث لو فرضنا العلم بكذب أحدهما و مخالفته للواقع كان احتمال مطابقه ذى المزيه للواقع أرجح و أقوى من مطابقه الآخر، و إلا فقد لا يوجب المرجح الظنّ بكذب الخبر المرجوح (1)؛ من جهة احتمال صدق كلا- الخبرين، فإنّ الخبرين المتعارضين لا- يعلم غالبا كذب أحدهما، و إنّما التجأنا إلى طرح أحدهما، بناء على تنافى ظاهريهما و عدم إمكان الجمع بينهما لعدم الشاهد، فيصيران فى حكم ما لو وجب طرح أحدهما لكونه كاذبا فيؤخذ بما هو أقرب إلى الصدق من الآخر.

و الغرض من إطاله الكلام هنا أنّ بعضهم (2) تخيل: أنّ المرجحات المذكوره فى كلماتهم للخبر من حيث السند أو المتن، بعضها يفيد الظنّ القويّ، و بعضها يفيد الظنّ الضعيف، و بعضها لا يفيد الظنّ أصلا، فحكم بحجّيه الأولين و استشكل فى الثالث؛ من حيث إنّ الأحوط الأخذ بما فيه المرجح، و من إطلاق أدلّه التخخير، و قوى ذلك بناء على أنّه لا دليل على الترجيح بالامور التعبدية فى مقابل إطلاقات التخخير.

و أنت خبير: بأنّ جميع المرجحات المذكوره مفيده للظنّ الشائى

ص: ١١٦

١- ١) فى (ت)، (ه) و (ظ) زياده: «لكّته».

٢- ٢) هو السيد المجاهد فى مفاتيح الاصول: ٦٩٨.

بالمعنى الذى ذكرنا، وهو: أنه لو فرض القطع بكذب أحد الخبرين كان احتمال كذب المرجوح أرجح من صدقه، وإذا لم يفرض العلم بكذب أحد الخبرين فليس فى المرجحات المذكوره ما يوجب الظنّ بكذب الآخر (١)، ولو فرض أنّ شيئاً منها كان فى نفسه موجبا للظنّ بكذب الخبر كان مسقطاً للخبر عن درجه الحجّيه، ومخرجا للمسأله عن التعارض، فيعدّ ذلك الشىء موهنا لا- مرجحاً؛ إذ فرق واضح عند التأمل بين ما يوجب فى نفسه مرجوحه الخبر، وبين ما يوجب مرجوحته بملاحظه التعارض و فرض عدم الاجتماع.

### [المرجّحات المتنبّه]

### [المرجّحات المتنبّه] (٢)

و أمّا ما يرجع إلى المتن، فهى امور:

### [١- الفصاحه:]

منها: الفصاحه، فيقدّم الفصيح على غيره؛ لأنّ الركيك أبعد من كلام المعصوم عليه السّلام، إلا أن يكون منقولاً بالمعنى.

### [٢- الأفضحيه:]

و منها: الأفضحيه، ذكره جماعه (٣) خلافاً لآخرين (٤). و فيه تأمل؛

ص: ١١٧

---

١- ١) فى (ر) بدل «الآخر»: «أحد الخبرين».

٢- ٢) العنوان منّا.

٣- ٣) مثل السيد العميدى فى منيه اللبيب (مخطوط): الورقه ١٧٢، و المحقّق القمى فى القوانين ٢: ٢٨٥، و السيد المجاهد فى المفاتيح: ٦٩٩.

٤- ٤) مثل العلامه فى مبادئ الوصول: ٢٣٦، و نهايه الوصول (مخطوط): ٤٥٧، و صاحب المعالم فى المعالم: ٢٥٢، و الفاضل الجواد فى غايه المأمول (مخطوط): ٢٢٠، و الشيخ الجرجانى فى غايه البادئ (مخطوط): ٢٨٧.

لعدم كون الفصيح بعيدا عن كلام (١) الإمام، ولا الأفصح أقرب إليه في مقام بيان الأحكام الشرعيه.

### [٣- استقامه المتن:]

و منها: اضطراب المتن، كما في بعض روايات عمّار (٢)(٣).

و مرجع الترجيح بهذه إلى كون متن أحد الخبرين أقرب صدورا من متن الآخر.

و علل بعض المعاصرين (٤) الترجيح بمرجحات المتن -بعد أن عدّ هذه منها- بأن مرجع ذلك إلى الظنّ بالدلاله، و هو ممّا لم يختلف فيه علماء الإسلام، و ليس مبيّنا على حجّيه مطلق الظنّ المختلف فيه.

ثمّ ذكر في مرجحات المتن النقل باللفظ، و الفصاحه، و الركاهه، و المسموع من الشيخ بالنسبه إلى المقروء عليه، و الجزم بالسمع من المعصوم عليه السّلام على غيره، و كثيرا من أقسام مرجحات الدلاله، كالمنطوق و المفهوم و الخصوص و العموم و نحو ذلك.

ص: ١١٨

١- ١) في (ت)، (ه) و (ر) زياده: «المعصوم».

٢- ٢) الظاهر أنّ المصنّف اشتبه عليه روايه أبان بروايه عمّار، و هي روايه اختبار الدم عند اشتباهه بالقرحه بخروجه من الجانب الأيمن فيكون حيضا أو بالعكس، فرواه في الكافي بالأوّل و في التهذيب بالثاني. الكافي ٣: ٩٤، باب معرفه دم الحيض و العذره و القرحة، الحديث ٣. التهذيب ١: ٣٨٥، باب الحيض و الاستحاضه و النفاس، الحديث ٨. و انظر الرعايه في علم الدرايه: ١٤٧-١٤٨.

٣- ٣) في (ظ) زياده: «و منها كون أحدهما منقولاً -باللفظ و الآخر منقولاً بالمعنى، و يحتمل أن يكون المسموع من الإمام لفظا مغايرا لهذا اللفظ المنقول إليه» و في (ص) كتب عليها: «زائد».

٤- ٤) هو السيّد المجاهد في مفاتيح الاصول: ٦٩٩-٧٠٤.



و أنت خير: بأن مرجع الترجيح بالفصاحة و النقل باللفظ (١) إلى رجحان صدور أحد المتنين بالنسبه إلى الآخر، فالدليل عليه هو الدليل على اعتبار رجحان الصدور، و ليس راجعا إلى الظنّ في الدلاله المتفق عليه بين علماء الإسلام.

و أما مرجحات الدلاله، فهي من هذا الظنّ المتفق عليه، و قد عدّها من مرجحات المتن جماعه كصاحب الزبده (٢) و غيره (٣).

و الأولى ما عرفت: من أنّ هذه من قبيل النصّ و الظاهر، و الأظهر و الظاهر (٤)، و لا تعارض بينهما، و لا ترجيح في الحقيقه، بل هي من موارد الجمع المقبول، فراجع.

### [المرجحات الجهتيه]

[المرجحات الجهتيه] (٥)

و أما الترجيح من حيث وجه الصدور:

### [التقيّه و غيرها من المصالح:]

فبأن يكون أحد الخبرين مقرونا بشيء يحتمل من أجله أن يكون

ص: ١١٩

١-١) لم ترد «و النقل باللفظ» في (ت) و (ه).

٢-٢) زبده الاصول: ١٢٥-١٢٦.

٣-٣) مثل صاحب المعالم في المعالم: ٢٥٢-٢٥٣، و السيد العميدى في منيه اللبيب (مخطوط): الورقه ١٧٢، و الفاضل الجواد في غايه المأمول (مخطوط): الورقه ٢١٩.

٤-٤) «و الظاهر» من (ص) و (ر).

٥-٥) العنوان مّا.

الخبر صادرا على وجه المصلحه المقتضيه لبيان خلاف حكم الله الواقعي: من تقيّه أو نحوها من المصالح.

### [الترجيح بمخالفه العامه:]

وهي وإن كانت غير محصوره في الواقع إلاّ أنّ الذي بأيدينا أماره التقيّه، وهي: مطابقه ظاهر الخبر لمذهب أهل الخلاف، فيحتمل صدور الخبر تقيّه عنهم عليهم السلام احتمالا غير موجود في الخبر الآخر.

قال في العده: إذا كان رواه الخبرين متساويين في العدد عمل بأبعدهما من قول العامه و ترك العمل بما يوافقها (١)، انتهى.

وقال المحقق في المعارج- بعد نقل العبارة المتقدمه عن الشيخ:-

والظاهر أنّ احتجاجه في ذلك بروايه رويت عن الصادق عليه السلام (٢)، وهو إثبات مسأله علميه بخبر الواحد. ولا يخفى عليك ما فيه، مع أنّه قد طعن فيه فضلاء من الشيعة كالمفيد وغيره (٣).

فإنّ احتجاجه بأنّ الأبعد لا يحتمل إلاّ الفتوى، و الموافق للعامه يحتمل التقيّه، فوجب الرجوع إلى ما لا يحتمل.

قلنا: لا- نسلم أنّه لا- يحتمل إلاّ الفتوى؛ لأنّه كما جاز الفتوى لمصلحه يراها الإمام عليه السلام، كذلك يجوز الفتوى بما يحتمل التأويل لمصلحه يعلمها الإمام عليه السلام وإن كنا لا نعلم ذلك.

فإن قال: إنّ ذلك يسدّ باب العمل بالحديث.

قلنا: إنّما نصير إلى ذلك على تقدير التعارض و حصول مانع يمنع

ص: ١٢٠

١- (١) العده ١٤٧: ١.

٢- (٢) لعلّ مقصوده مقبوله ابن حنظله المتقدمه في الصفحه ٥٧.

٣- (٣) انظر مبحث الظنّ ٢٤٠: ١.

من العمل لا مطلقاً، فلا يلزم سدّ باب العمل (١). انتهى كلامه، رفع مقامه.

### [الوجوه المحتملة في الترجيح بمخالفة العامّة:]

أقول: توضيح المرام في هذا المقام، أنّ ترجيح أحد الخبرين بمخالفة العامّة يمكن أن يكون بوجوه:

#### الأول: مجرد التعبد

، كما هو ظاهر كثير من أخباره، و يظهر من المحقّق استظهاره من الشيخ قدّس سرّهما.

#### الثاني: كون الرشده في خلافهم

، كما صرّح به في غير واحد من الأخبار المتقدّمة (٢)، و رواه عليّ بن أسباط:

«قال: قلت للرضا عليه السّلام: يحدث الأمر، لا أجد بداً من معرفته، و ليس في البلد الذي أنا فيه أحد أستفتيه من مواليك.

فقال: أتت فقيه البلد و استفتته في أمرك، فإذا أفتاك بشيء فخذ بخلافه، فإنّ الحقّ فيه» (٣).

و أصرح من ذلك كلّ خبر أبي إسحاق الأرجانيّ (٤):

«قال: قال أبو عبد الله عليه السّلام: أتدرى لم امرتم بالأخذ بخلاف ما يقوله (٥) العامّة؟

فقلت: لا أدري.

ص: ١٢١

١- ١) المعارج: ١٥٦-١٥٧.

٢- ٢) مثل مقبوله ابن حنظله و مرفوعه زراره، المتقدّمتين في الصفحة ٥٧ و ٦٢.

٣- ٣) الوسائل ١٨: ٨٣، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٢٣.

٤- ٤) كذا في النسخ، و في الوسائل: «الأرجانيّ».

٥- ٥) في المصدر: «تقول».

فقال: إن علينا صلوات الله عليه لم يكن يدين الله بشيء إلا خالف عليه العامه (١) إرادته لإبطال أمره، وكانوا يسألونه-صلوات الله عليه-عن الشيء الذي لا يعلمونه، فإذا أفتاهم بشيء جعلوا له ضداً من عندهم ليلبسوا على الناس» (٢).

### الثالث: حسن مجرد المخالفة لهم

، فمرجع هذا المرجح ليس الأقربيه إلى الواقع، بل هو نظير ترجيح دليل الحرمة على الوجوب، و دليل الحكم الأسهل على غيره. و يشهد لهذا الاحتمال بعض الروايات، مثل قوله عليه السلام في مرسله داود بن الحصين: «إن من وافقنا خالف عدونا، و من وافق عدونا في قول أو عمل فليس منا و لا نحن منه» (٣) و رواه الحسين بن خالد: «شيعتنا: المسلمون لأمرنا، الآخذون بقولنا، المخالفون لأعدائنا، فمن لم يكن كذلك فليس منا» (٤) فيكون حالهم حال اليهود الوارد فيهم قوله صلى الله عليه و آله و سلم: «خالفوهم ما استطعتم» (٥).

### الرابع: الحكم بصدور الموافق تقيّه.

و يدلّ عليه قوله عليه السلام في روايه: «ما سمعته مني يشبه قول الناس ففيه التقيّه، و ما سمعته مني

ص: ١٢٢

١- ١) في المصدر: «خالف عليه الامه إلى غيره».

٢- ٢) الوسائل ١٨: ٨٣، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٢٤.

٣- ٣) الوسائل ١٨: ٨٥، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٣٣.

٤- ٤) الوسائل ١٨: ٨٣، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٢٥.

٥- ٥) لم نعره عليه بعينه. نعم، ورد ما يقرب منه في كتر العمال ٧: ٥٣٢، الحديث ٢٠١١٤، و ١٥: ٧٢٣، الحديث ٤٢٨٨٣.

لا يشبه قول الناس فلا تقيّه فيه» (١)، بناء على أنّ المحكّي عنه عليه السّلام مع عداله الحاكي كالمسموع منه، وأنّ الروايه مسوقه لحكم المتعارضين، وأنّ القضيّه غاليّه؛ لكذب الدائميّه.

### [ضعف الوجه الأوّل:]

أمّا الوجه الأوّل-فمع بعده عن مقام ترجيح أحد الخبرين المبنيّ اعتبارهما على الكشف النوعيّ-ينافيه (٢) التعليل المذكور في الأخبار المستفيضة المتقدّمه (٣).

### [ضعف الوجه الثالث:]

و منه يظهر ضعف الوجه الثالث، مضافا إلى صريح روايه أبي بصير عن أبي عبد الله عليه السّلام، قال: «ما أنتم و الله على شيء ممّا هم فيه، ولا هم على شيء ممّا أنتم فيه، فخالقوهم؛ فإنّهم ليسوا من الحنيفيّة على شيء» (٤) فقد فرّج الأمر بمخالفتهم على مخالفه أحكامهم للواقع، لا مجرد حسن المخالفه.

### [تعيّن الوجه الثاني أو الرابع:]

فتعيّن الوجه الثاني؛ لكثرة ما يدلّ عليه من الأخبار، أو الوجه الرابع؛ للخبر المذكور و ذهاب المشهور.

### [الإشكال على الوجه الثاني:]

إلاّ أنّه يشكل الوجه الثاني: بأنّ التعليل المذكور في الأخبار بظاهره غير مستقيم؛ لأنّ خلافهم ليس حكما واحدا حتّى يكون هو الحقّ، و كون الحقّ و الرشد فيه بمعنى وجوده في احتمالاته لا ينفع في الكشف عن الحقّ. نعم، ينفع في الأبعديّه عن الباطل لو علم أو احتمل

ص: ١٢٣

١- (١) الوسائل ٤٩٢:١٥، الباب ٣ من أبواب الخلع، الحديث ٧.

٢- (٢) في (ر): «ينافى».

٣- (٣) أي: «الأخبار العلاجيّه»، المتقدّمه في الصفحه ٥٧-٦٧.

٤- (٤) الوسائل ٨٥:١٨، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٣٢.

غلبه الباطل على أحكامهم و كون الحقّ فيها نادرا، لكنّه خلاف الوجدان. و روايه أبى بصير المتقدمه (١) و إن تأكد مضمونها بالحلف، لكن لا بدّ من توجيهها، فيرجع الأمر إلى التعبد بعلة الحكم، و هو أبعد من التعبد بنفس الحكم.

### [الإشكال على الوجه الرابع:]

و الوجه الرابع: بأنّ دلالة الخبر المذكور عليه لا- يخلو عن خفاء؛ لاحتمال أن يكون المراد من شباهاه أحد الخبرين بقول الناس كونه متفرعا على قواعدهم الباطله، مثل: تجويز الخطأ على المعصومين من الأنبياء و الأئمه عليهم السّلام- عمدا أو سهوا- و الجبر و التفويض، و نحو ذلك.

و قد اطلق الشباهاه على هذا المعنى فى بعض أخبار العرض على الكتاب و السنّه، حيث قال: «فإن أشبههما فهو حقّ، و إن لم يشبههما فهو باطل» (٢). و هذا الحمل أولى من حمل القضيّه على الغلبه لا الدوام بعد تسليم الغلبه.

### [توجيه الوجه الثانى:]

و يمكن دفع الإشكال فى الوجه الثانى عن التعليل فى الأخبار، بوروده على الغالب من انحصار الفتوى فى المسأله فى الوجهين؛ لأنّ الغالب أنّ الوجوه فى المسأله إذا كثرت كانت العامّه مختلفين، و مع اتّفاقهم لا يكون فى المسأله وجوه متعدده. و يمكن أيضا الالتزام بما ذكرنا سابقا (٣): من غلبه الباطل فى أقوالهم، على ما صرح به فى روايه الأرجائى المتقدمه (٤). و أصرح منها ما حكى

ص: ١٢٤

١- ١) تقدّمت فى الصفحه السابقه.

٢- ٢) الوسائل ١٨: ٨٩، الباب ٩ من أبواب صفات القاضى، ضمن الحديث ٤٨.

٣- ٣) راجع الصفحه ١٢١.

٤- ٤) راجع الصفحه ١٢١.

عن أبي حنيفة من قوله: «خالفت جعفرًا في كلِّ ما يقول، إلاّ- أنى لا- أدري أنّه يغمض عينيه في الركوع و السجود أو يفتحهما»  
(١). و حينئذ فيكون خلافهم أبعد من الباطل.

### [توجيه الوجه الرابع:]

و يمكن توجيه الوجه الرابع: بعدم انحصار دليله في الروايه المذكوره، بل الوجه فيه هو ما تقرّر في باب التراجيح و استفيد من النصوص و الفتاوى: من حصول التراجيح بكلّ مزيه في أحد الخبرين يوجب كونه أقلّ أو أبعد احتمالاً لمخالفه الواقع من الخبر الآخر، و معلوم أنّ الخبر المخالف لا- يحتمل فيه التقيّه، كما يحتمل في الموافق، على ما تقدّم من المحقّق قدّس سرّه (٢). فمراد المشهور من حمل الخبر الموافق على التقيّه ليس كون الموافقه أماره على صدور الخبر تقيّه، بل المراد أنّ الخبرين لما اشتركا في جميع الجهات المحتمله لخلاف الواقع- عدا احتمال الصدور تقيّه المختصّ بالخبر الموافق- تعيّن العمل بالمخالف و انحصر محمل الخبر الموافق المطروح في التقيّه.

و أمّا ما أورده المحقّق (٣): من معارضه احتمال التقيّه باحتمال الفتوى على التأويل.

ففيه: أنّ الكلام فيما إذا اشترك الخبران في جميع الاحتمالات المتطرّقه في السند و المتن و الدلاله، فاحتمال الفتوى على التأويل مشترك.

كيف، و لو فرض اختصاص الخبر المخالف باحتمال التأويل و عدم تطرّقه في الخبر الموافق، كان اللازم ارتكاب التأويل في الخبر المخالف؛ لما عرفت:

ص: ١٢٥

١-١) حكاة المحدّث الجزائري في زهر الربيع: ٥٢٢.

٢-٢) راجع الصفحه ١٢٠.

٣-٣) راجع الصفحه ١٢٠.

من أنّ النصّ و الظاهر لا يرجع فيهما إلى المرّجّحات.

و أمّا ما أجاب به صاحب المعالم عن الإيراد: بأنّ احتمال التقيّه في كلامهم أقرب و أغلب (١).

ففيه-مع إشعاره بتسليم ما ذكره المحقّق، من معارضه احتمال التقيّه في الموافق باحتمال التأويل، مع ما عرفت، من خروج ذلك عن محلّ الكلام:- منع أغلبيّة التقيّه في الأخبار من التأويل.

و من هنا يظهر أنّ ما ذكرنا من الوجه في رجحان الخبر المخالف مختصّ بالمتباينين، و أمّا في ما كان من قبيل العامّين من وجه- بأن كان لكلّ واحد منهما ظاهر يمكن الجمع بينهما بصرفه عن ظاهره دون الآخر-فيدور الأمر بين حمل الموافق منهما على التقيّه، و الحكم بتأويل أحدهما ليجتمع مع الآخر.

مثلاً: إذا ورد الأمر بغسل الثوب من أبوال ما لا يؤكل لحمه، و ورد: «كلّ شيء يطير لا بأس بخثره و بوله»، فدار الأمر بين حمل الثاني على التقيّه، و بين الحكم بتخصيص أحدهما لا بعينه، فلا وجه لترجيح التقيّه لكونها في كلام الأئمّه عليهم السّلام أغلب من التخصيص.

فالعمده في الترجيح بمخالفه العامّه-بناء على ما تقدّم (٢)، من جريان هذا المرجّح و شبهه في هذا القسم من المتعارضين:- هو ما تقدّم (٣)، من وجوب الترجيح بكلّ مزبّه في أحد المتعارضين، و هذا

ص: ١٢٦

١-١) المعالم: ٢٥٦.

٢-٢) راجع الصفحه ٢٧.

٣-٣) راجع الصفحه ٧٥.



موجود فيما نحن فيه؛ لأنّ احتمال مخالفه الظاهر قائم في كلّ منهما، و المخالف للعامّه مختصّ بمزيّه مفقوده في الآخر، و هو عدم احتمال الصدور تقيّه (١).

### [تلخيص ما ذكرنا:]

فتلخص ممّا ذكرنا: أنّ الترجيح بالمخالفه من أحد وجهين -على ما يظهر من الأخبار-:

أحدهما: كونه أبعد من الباطل و أقرب إلى الواقع، فيكون مخالفه الجمهور نظير موافقه المشهور من المرجّحات المضموميّه، على ما يظهر من أكثر (٢) أخبار هذا الباب.

و الثاني: من جهه كون المخالف ذا مزيّه؛ لعدم (٣) احتمال التقيّه.

و يدلّ عليه ما دلّ على الترجيح بشهره الروايه معللاً بأنّه لا ريب فيه، بالتقريب المتقدّم سابقاً (٤).

و لعلّ الثمره بين هذين الوجهين تظهر لك في ما يأتي إن شاء الله تعالى (٥).

ص: ١٢٧

---

١ - ١) لم ترد «تقيّه» في (ر) و (ه)، و في (ص) بدلها: «لأجل التقيّه»، كما أنّه لم ترد عبارته «و من هنا يظهر -إلى -تقيّه» في (ظ)، و كتب عليها في (ت) و (ه): «زائد».

٢ - ٢) لم ترد «أكثر» في (ظ).

٣ - ٣) في (ظ) بدل «لعدم»: «أبعديّه».

٤ - ٤) راجع الصفحه ٧٧.

٥ - ٥) انظر الصفحه ١٣٨.

### الأول [حمل موارد التقيّه على التوربه:]

أنّ الخبر الصادر تقيّه، يحتمل أن يراد به ظاهره فيكون من الكذب المجوّز لمصلحه، و يحتمل أن يراد منه تأويل مختلف على المخاطب فيكون من قبيل التوربه، وهذا أليق بالإمام عليه السّلام، بل هو اللائق؛ إذا قلنا بحرمة الكذب مع التمكن من التوربه.

### الثاني [ما أفاده المحدث البحراني في منشأ التقيّه:]

أنّ بعض المحدثين - كصاحب الحدائق - وإن لم يشترط في التقيّه موافقه الخبر لمذهب العاقه؛ لأخبار تخيلها دالّه على مدّعا، سليمه عمّا هو صريح في خلاف ما ادّعا، إلا أنّ الحمل على التقيّه في مقام الترجيح لا يكون إلا مع موافقه أحدهما؛ إذ لا يعقل حمل أحدهما بالخصوص على التقيّه إذا (١) كانا مخالفين لهم.

فمراد المحدث المذكور ليس الحمل على التقيّه مع عدم موافقه في مقام الترجيح - كما أورده عليه بعض الأساطين (٢) في جملة المطاعن على

ص: ١٢٨

١ - ١) في غير (ظ) بدل «إذا»: «و إن».

٢ - ٢) هو الوحيد البهبهاني في الفوائد الحائريّه: ٣٥٥.

ما ذهب إليه من عدم اشتراط الموافقه فى الحمل على التقيّه-بل المحدث المذكور لما أثبت فى المقدمه الاولى من مقدمات الحداثق خلؤ الأخبار عن الأخبار المكذوبه-لتنقيحها و تصحيحها فى الأزمنه المتأخره، بعد أن كانت مغشوشه مدسوسه-صح لقاتل أن يقول:فما بال هذه الأخبار المتعارضه التى لا تكاد تجتمع؟!فبيّن فى المقدمه الثانيه دفع هذا السؤال، بأنّ معظم الاختلاف من جهه اختلاف كلمات الأئمه عليهم السّلام مع المخاطبين، و أنّ الاختلاف إنّما هو منهم عليهم السّلام، و استشهد على ذلك بأخبار زعمها دالّه على أنّ التقيّه كما تحصل ببيان ما يوافق العامّه، كذلك تحصل بمجرد إلقاء الخلاف بين الشيعه؛ كيلا يعرفوا فيؤخذ بربابهم (١).

### [المناقشه فيما أفاده المحدث البحرانى:]

و هذا الكلام ضعيف؛ لأنّ الغالب اندفاع الخوف بإظهار الموافقه مع الأعداء، و أمّا الاندفاع بمجرد رؤيه (٢)الشيعه مختلفين مع اتّفاقهم على مخالفتهم، فهو و إن أمكن حصوله أحيانا، لكنّه نادر جدّا، فلا- يصار إليه فى جلّ الأخبار المتخالفه (٣)، مضافا إلى مخالفته لظاهر قوله عليه السّلام فى الروايه المتقدمه (٤):«ما سمعت منى يشبه قول الناس فففيه التقيّه، و ما سمعت منى لا يشبه قول الناس فلا تقيّه فيه».

فالذى يقتضيه النظر-على تقدير القطع بصدور جميع الأخبار

ص: ١٢٩

١-١) الحداثق ٥:١-٨.

٢-٢) فى (ظ) بدل «رؤيه»: «روايه».

٣-٣) فى غير (ظ): «المختلفه».

٤-٤) تقدّمت فى الصفحه ١٢٣.

التي بأيدينا، على ما توهمه بعض الأخباريين (١)، أو الظنّ بصدور جميعها إلا قليلا في غايه القلّه، كما يقتضيه الإنصاف ممّن اطّلع على كيفيّة تنقيح الأخبار و ضبطها في الكتب- هو أن يقال:

### [منشأ اختلاف الروايات:]

إنّ عمده الاختلاف إنّما هي كثره إرادته خلاف الظواهر في الأخبار إمّا بقرائن متّصله اختفت علينا من جهه تقطيع الأخبار أو نقلها بالمعنى، أو منفصله مختفيه من جهه كونها حالّيه (٢) معلومه للمخاطبين أو مقالّيه اختفت بالانطماس، وإمّا بغير القرينه لمصلحه يراها الإمام عليه السّلام من تقيّه -على ما اخترناه (٣)، من أنّ التقيّه على وجه التوريه- أو غير التقيّه من المصالح الأخر.

و إلى ما ذكرنا ينظر ما فعله الشيخ قدّس سرّه- في الاستبصار (٤)- من إظهار إمكان الجمع بين متعارضات الأخبار، بإخراج أحد المتعارضين أو كليهما عن ظاهره إلى معنى بعيد.

### [إرادته المحامل و التأويلات البعيده في الأخبار:]

و ربما يظهر من الأخبار محامل و تأويلات أبعد بمراتب ممّا ذكره

ص: ١٣٠

١- ١) انظر الفوائد المدنيّه: ٥٢-٥٣، هدايه الأبرار: ١٧، و الحدائق ١: ١٧ و ما بعدها.

٢- ٢) في (ظ) بدل «حالّيه»: «خارجيّه».

٣- ٣) راجع الصفحه ١٢٨.

٤- ٤) فإنّه قدّس سرّه جمع في الاستبصار بين الأخبار المتعارضه تبرّعا و إن لم يعتمد عليه حتّى يعمل به، و غرضه بيان إمكان الجمع بين الأخبار المتعارضه، حتّى لا يشنّع على الشيعه، كما صرّح به في أوّل التهذيب: ٢-٤، انظر القوانين ٢: ٢٧٨، و الفصول: ٤٤١، و مناهج الأحكام: ٣١٣، و راجع الاستبصار ٣: ١-٥.

الشيخ، تشهد بأن ما ذكره الشيخ من المحامل غير بعيد عن مراد الإمام عليه السلام، وإن بعدت عن ظاهر الكلام إن لم (١) يظهر فيه قرينه عليها:

فمنها: ما روى عن بعضهم صلوات الله عليهم، لَمَّا سألَهُ بعض أهل العراق وقال: «كم آية تقرأ في صلاة الزوال؟ فقال عليه السلام: ثمانون.

و لم يعد السائل، فقال عليه السلام: هذا يظنُّ أنه من أهل الإدراك. ف قيل له عليه السلام: ما أردت بذلك و ما هذه الآيات؟ فقال: أردت منها ما يقرأ في نافله الزوال، فإنَّ الحمد و التوحيد لا يزيد على عشر آيات، و نافله الزوال ثمان ركعات» (٢).

و منها: ما روى من: «أنَّ الوتر واجب»، فلَمَّا فرغ (٣) السائل و استفسر (٤)، قال عليه السلام: «إنما عنيت وجوبها على النبي صلى الله عليه و آله و سلَّم» (٥).

و منها: تفسير قولهم عليهم السلام: «لا يعيد الصلاة فقيه» بخصوص الشكِّ بين الثلاث و الأربع (٦).

و مثله تفسير وقت الفريضة في قولهم عليهم السلام: «لا تطوِّع في وقت

ص: ١٣١

١- ١) في (ه)، (ت) و (ص) بدل «إن لم»: «إلا أن».

٢- ٢) الوسائل ٤: ٧٥٠، الباب ١٣ من أبواب القراءه، الحديث ٣، و الحديث منقول بالمعنى.

٣- ٣) كذا في النسخ، و المناسب: «فرع» كما في المصدر.

٤- ٤) في (ر) و (ظ) بدل «و استفسر»: «و استقر».

٥- ٥) الوسائل ٣: ٤٩-٥٠، الباب ١٦ من أبواب أعداد الفرائض، الحديث ٦، و الحديث وارد في مطلق النوافل، و لعلَّ مراد المصنِّف حديث آخر لم نقف عليه.

٦- ٦) الوسائل ٥: ٣٢٠، الباب ٩ من أبواب الخلل الواقع في الصلاة، الحديث ٣.

الفريضة» بزمان قول المؤذن: «قد قامت الصلاة» (١)، إلى غير ذلك مما يطلع عليه المتتبع (٢).

و يؤيد ما ذكرنا- من أنّ عمده تنافى الأخبار ليس لأجل التقيّه- ما ورد مستفيضا: من عدم جواز ردّ الخبر و إن كان ممّا ينكره ظاهره (٣)، حتّى إذا قال للنهار: إنّه ليل، و لليل: إنّه نهار (٤)، معللا ذلك بأنّه يمكن أن يكون له محمل لم يتفطن السامع له فينكره فيكفر من حيث لا يشعر، فلو كان عمده التنافى من جهة صدور الأخبار المنافية بظاهرها لما فى أيدينا من الأدلّه تقيّه، لم يكن فى إنكار كونها من الإمام عليه السّلام مفسده، فضلا عن كفر الرادّ.

ص: ١٣٢

١- ١) الوسائل ١٦٦: ٣، الباب ٣٥ من أبواب المواقيت، الحديث ٩.

٢- ٢) مثل ما رواه فى الوسائل عن أبى عبد الله عليه السّلام، قال: «قلت: عوره المؤمن على المؤمن حرام؟ قال: نعم، قلت: أعنى سفليه، فقال: ليس حيث تذهب، إنّما هو إذاعه سرّه». الوسائل ٣٦٧: ١، الباب ٨ من أبواب آداب الحّمّام، الحديث ٢. و ما رواه فى الوسائل أيضا عن الرضا عليه السّلام: «إنّ الله يبغض البيت اللّحم و اللّحم السمين، قال: فقيل له: إنّنا لنحبّ اللّحم، و ما تخلو بيوتنا منه، فقال: ليس حيث تذهب، إنّما البيت اللّحم الذى تؤكل فيه لحوم الناس بالغيبه، و أمّا اللّحم السمين فهو المتبختر المتكبر المختال فى مشيه» الوسائل ٦٠١: ٨، الباب ١٥٢ من أحكام العشره، الحديث ١٧.

٣- ٣) انظر البحار ١٨٢: ٢، الباب ٢٦، باب أن حديثهم صعب مستصعب، و أنّ كلامهم ذو وجوه كثيره، و فضل التدبّر فى أخبارهم عليهم السّلام و التسليم لهم، و النهى عن ردّ أخبارهم.

٤- ٤) انظر البحار ١٨٧: ٢، الحديث ١٤.

أنّ التقيّه قد تكون من فتوى العامّه، وهو الظاهر من إطلاق موافقه العامّه فى الأخبار.

و اخرى: من حيث أخبارهم التى رووها، وهو المصرّح به فى بعض الأخبار (١). لكنّ الظاهر أنّ ذلك محمول على الغالب، من كون الخبر مستندا للفتوى.

و ثالثه: من حيث عملهم، ويشير إليه قوله عليه السّلام فى المقبوله المتقدّمه (٢): «ما هم إليه أميل قضاتهم و حكّامهم».

و رابعه: بكونه أشبه بقواعدهم و اصول دينهم و فروعهم، كما يدلّ عليه الخبر المتقدّم (٣).

و عرفت سابقا (٤) قوّه احتمال إرادته (٥) التفرّع على قواعدهم الفاسده، و يخرج الخبر حينئذ عن الحجّيه و لو مع عدم المعارض، كما يدلّ عليه عموم الموصول.

ص: ١٣٣

١-١) مثل الحديثين الرابع و السابع المتقدّمين فى الصفحه ٦٤.

٢-٢) تقدّمت فى الصفحه ٥٧.

٣-٣) تقدّم فى الصفحه ١٢٣.

٤-٤) راجع الصفحه ١٢٤.

٥-٥) «إرادته» من (ت) و (ه).

أنّ ظاهر الأخبار كون المرجّح موافقه جميع الموجودين في زمان الصدور أو معظمهم، على وجه يصدق الاستغراق العرفي. فلو وافق بعضهم بلا مخالفه (١) الباقيين، فالترجيح به مستند إلى الكليّه المستفاده من الأخبار، من الترجيح بكلّ مزيه.

و ربما يستفاد من قول السائل في المقبوله (٢): «قلت: يا سيدي، هما معا موافقان للعامه»: أنّ المراد ب«ما وافق العامه» أو «خالقهم» في المرجّح السابق يعمّ ما وافق (٣) البعض أو خالفه.

و يردّه: أنّ ظهور فقره الاولى في اعتبار الكلّ أقوى من ظهور هذه الفقره في كفايه موافقه البعض، فيحمل على إرادته (٤) صورته عدم وجود هذا المرجّح في شيء منهما و تساويهما من هذه الجهه، لا صورته وجود هذا المرجّح في كليهما و تكافئهما من هذه الجهه.

[لو كان كلّ واحد من الخبرين المتعارضين موافقا لبعض العامه:]

و كيف كان، فلو كان كلّ واحد موافقا لبعضهم مخالفا لآخرين منهم، وجب الرجوع إلى ما يرجّح في النظر ملاحظه التقيّه منه.

و ربما يستفاد ذلك من أشهريّة فتوى أحد البعضين في زمان

ص: ١٣٤

١- ١) في نسخه بدل (ص): «معارضه»، و في (ظ): «معارضه مخالفه».

٢- ٢) أي: مقبوله ابن حنظله المتقدمه في الصفحه ٥٧.

٣- ٣) لم ترد «العامه - إلى - ما وافق» في (ظ).

٤- ٤) لم ترد «إرادته» في (ظ).



الصدور، و يعلم ذلك بمراجعته أهل النقل و التأريخ، فقد حكى عن تواريخهم:

أنَّ عامه أهل الكوفه كان عملهم على فتاوى (١) أبي حنيفه و سفيان الثوري و رجل آخر (٢)، و أهل مكه على فتاوى ابن جريح، و أهل المدينه على فتاوى مالك و رجل آخر (٣)، و أهل البصره على فتاوى عثمان (٤) و سواده (٥)، و أهل الشام على فتاوى الأوزاعي و الوليد، و أهل مصر على فتاوى الليث بن سعد (٦)، و أهل خراسان على فتاوى عبد الله بن المبارك الزهرى (٧)، و كان فيهم أهل الفتوى من غير هؤلاء، كسعيد بن المسيب، و عكرمه، و ربيعه الرأى، و محمّد بن شهاب الزهرى، إلى أن استقر رأيههم بحصر المذاهب فى الأربعة سنه خمس و ستين و ثلاثمائه (٨)، كما حكى (٩).

ص: ١٣٥

١-١) كذا فى نسخه بدل (ت)، و فى سائر النسخ: «فتوى».

٢-٢) هو (ابن أبى ليلى) كما فى الخطط المقرزيه و الفوائد المدينيه.

٣-٣) «رجل آخر» من (ت)، و هو (ابن الماجشون) كما فى الخطط و الفوائد.

٤-٤) فى الخطط و الفوائد: «عثمان البتي».

٥-٥) فى الخطط و الفوائد و شرح الوافيه: «سوار»، و هو الصحيح، و هو «سوار بن عبد الله».

٦-٦) كذا فى (ع) و الخطط و شرح الوافيه، و فى سائر النسخ: «سعيد».

٧-٧) لم ترد «الزهرى» فى الخطط و الفوائد و شرح الوافيه.

٨-٨) كذا فى النسخ، و فى الفوائد و الخطط: «ستمائه».

٩-٩) حكاه فى شرح الوافيه (مخطوط): ٤٩١-٤٩٢، و أصله من كتاب المواعظ و الاعتبار بذكر الخطط و الآثار، المعروف

بـ «الخطط المقرزيه» ٣٣١:٢-٣٤٤.

و قد يستفاد ذلك من الأمارات الخاصه، مثل: قول الصادق عليه السلام -حين حكى له فتوى ابن أبى ليلى فى بعض مسائل الوصيه-: «أما قول ابن أبى ليلى فلا أستطيع ردّه» (١).

و قد يستفاد من ملاحظه أخبارهم المرويّه فى كتبهم؛ و لذا انيط الحكم فى بعض الروايات (٢) بموافقه أخبارهم.

### **الخامس [مرتبه هذا المرجح:]**

قد عرفت أنّ الرجحان بحسب الدلاله لا يزاحمه الرجحان بحسب الصدور، و كذا لا يزاحمه هذا الرجحان، أى: الرجحان من حيث جهه الصدور. فإذا كان الخبر الأقوى دلاله موافقا للعامه قَدَم على الأضعف المخالف؛ لما عرفت: من أنّ الترجيح بقوّه الدلاله من الجمع المقبول الذى هو مقدّم على الطرح.

### **[تقدّم المرجح الصدورى على الجهتى:]**

أمّا لو زاحم الترجيح بالصدور الترجيح من حيث جهه الصدور بأن كان الأرجح صدورا موافقا للعامه، فالظاهر تقديمه على غيره و إن

(٩)

- (طبعه بغداد)، الذى حكى عنه فى الفوائد المدنيه: ٢٤-٢٨، و حكاه أيضا فى القوانين ٢٨٦:٢، و الفوائد الحائريه: ٢٢٠-٢٢١، و منهاج الأحكام: ٣١٦، و مفاتيح الاصول: ٧١٧-٧١٨، و راجع بهذا الصدد رساله تأريخ حصر الاجتهاد للعلامه الطهرانى قدس سرّه.

ص: ١٣٦

١- ١) الوسائل ١٣:٤٧٨، الباب ٩٢ من أحكام الوصايا، الحديث ٢.

٢- ٢) مثل الحديثين الرابع و السابع المتقدمين فى الصفحه ٦٤.

كان مخالفا للعامه، بناء على تعليل الترجيح بمخالفه العامه باحتمال التقيّه في الموافق؛ لأنّ هذا الترجيح ملحوظ في الخبرين بعد فرض صدورهما قطعا كما في المتواترين، أو تعديدا كما في الخبرين، بعد عدم إمكان التعيّد بصدور أحدهما و ترك التعيّد بصدور الآخر، و فيما نحن فيه يمكن ذلك بمقتضى أدلّه الترجيح من حيث الصدور.

فإن قلت: إنّ الأصل في الخبرين الصدور، فإذا تعيّدنا بصدورهما اقتضى ذلك الحكم بصدور الموافق تقيّه، كما يقتضى ذلك الحكم بإرادته خلاف الظاهر في أضعفهما دلالة، فيكون هذا المرجّح نظير الترجيح بحسب الدلالة مقدّما على الترجيح بحسب الصدور.

قلت: لا معنى للتعديد بصدورهما مع وجوب حمل أحدهما المعين على التقيّه؛ لأنّه إلغاء لأحدهما في الحقيقة؛ و لذا لو تعيّن حمل خبر غير معارض على التقيّه على تقدير الصدور، لم تشمله أدلّه التعيّد بخبر العادل.

نعم، لو علم بصدور الخبرين لم يكن بدّ من حمل الموافق على التقيّه و إغائه، و أمّا إذا لم يعلم بصدورهما - كما في ما نحن فيه من المتعارضين - فيجب الرجوع إلى المرجّحات الصدوريّه، فإن أمكن ترجيح أحدهما و تعينه (1) من حيث التعيّد بالصدور دون الآخر تعيّن، و إن قصرت اليد عن هذا الترجيح كان عدم احتمال التقيّه في أحدهما مرجّحا.

فمورد هذا المرجّح تساوى الخبرين من حيث الصدور، إمّا علما

ص: ١٣٧

---

(١ - ١) في غير (ظ): «تعينه».

كما في المتواترين، أو تعديدا كما في المتكافئين من الأحاد. و أما ما وجب فيه التعيد بصدور أحدهما المعين دون الآخر، فلا وجه لإعمال هذا المرجح فيه؛ لأن جهه الصدور متفرعه على أصل الصدور.

و الفرق بين هذا الترجيح و الترجيح في الدلاله المتقدم على الترجيح بالسند، أن التعيد بصدور الخبرين على أن يعمل بظاهر أحدهما و بتأويل الآخر بقريته ذلك الظاهر ممكن غير موجب لطرح دليل أو أصل، بخلاف التعيد بصدورهما ثم حمل أحدهما على التقيته الذي هو في معنى إغائه و ترك التعيد به.

هذا كله على تقدير توجيه الترجيح بالمخالفة باحتمال التقيته.

أمّا لو قلنا بأن الوجه في ذلك كون المخالف أقرب إلى الحق و أبعد من الباطل - كما يدل عليه جملة من الأخبار (١) - فهي من المرجحات المضمومتيه، و سيجيء حالها مع غيرها (٢).

ص: ١٣٨

---

١- ١) مثل مقبولة ابن حنظله و مرفوعه زراره و روايه على بن أسباط التي تقدمت في الصفحه ٥٧، ٦٢ و ١٢١.

٢- ٢) انظر الصفحه ١٤٥.

## [المرجحات الخارجيه]

[المرجحات الخارجيه] (١) [على قسمين]:

أما المرجحات الخارجيه و قد أشرنا إلى أنها على قسمين (٢):

الأول: ما يكون غير معتبر بنفسه.

و الثاني: ما يعتبر بنفسه، بحيث لو لم يكن هناك دليل كان هو المرجع.

## [القسم الأول]

[القسم الأول] (٣): ما يكون غير معتبر في نفسه:

### [١- شهره أحد الخبرين:]

فمن الأول: شهره أحد الخبرين:

إما من حيث الروايه (٤)، بأن اشتهر روايته بين الرواه، بناء على كشفها عن شهره العمل.

أو اشتهار (٥) الفتوى به و لو مع العلم بعدم استناد المفتين إليه.

### [٢- كون الراوى أفته:]

و منه: كون الراوى له أفته من راوى الآخر في جميع الطبقات أو

ص: ١٣٩

١-١) العنوان منّا.

٢-٢) راجع الصفحه ٧٩.

٣-٣) العنوان منّا.

٤-٤) كذا في (ظ)، و في (ت) و (ص): «روايته»، و في غيرها: «رواته».

٥-٥) لم ترد «بناء-إلى-أو اشتهار» في (ظ)، و ورد بدلها: «أو».

فى بعضهما، بناء على أنّ الظاهر عمل الأفقه به (١).

### [٣- مخالفة أحد الخبرين للعامّة:]

و منه: مخالفة أحد الخبرين للعامّة، بناء على ظاهر الأخبار المستفيضه (٢) الواردة فى وجه الترجيح بها.

### [٤- كلّ أماره مستقلّه غير معتبره:]

و منه: كلّ أماره مستقلّه غير معتبره وافقت مضمون أحد الخبرين إذا كان عدم اعتبارها لعدم الدليل، لا لوجود الدليل على العدم، كالقياس (٣).

### [الدليل على هذا النحو من المرجّح:]

ثمّ الدليل على الترجيح بهذا النحو من المرجّح ما يستفاد من الأخبار: من الترجيح بكلّ ما يوجب أقربيه أحدهما إلى الواقع و إن كان خارجا عن الخبرين، بل يرجع (٤) هذا النوع (٥) إلى المرجّح الداخلى؛ فإنّ أحد الخبرين إذا طابق أماره ظنّيه فلازمه الظنّ بوجود خلل فى الآخر، إمّا من حيث الصدور أو من حيث جهه الصدور، فيدخل الراجح فيما لا ريب فيه و المرجوح فيما فيه الريب. و قد عرفت أنّ المزيّه الداخليه قد تكون موجه لانتفاء احتمال فى ذيهما موجود فى الآخر، كقلّه الوسائط، و مخالفة العامّة بناء (٦) على الوجه السابق (٧). و قد توجب

ص: ١٤٠

١- ١) لم ترد «بناء- إلى- الأفقه به» فى (ظ).

٢- ٢) مثل مقبوله ابن حنظله و مرفوعه زراره و روايه على بن أسباط التى تقدّمت فى الصفحه ٥٧، ٦٢ و ١٢١.

٣- ٣) لم ترد «لا لوجود- إلى- كالقياس» فى (ظ).

٤- ٤) فى (ظ): «مرجع».

٥- ٥) فى (ص) زياده: «من المرجّح».

٦- ٦) لم ترد «بناء» فى (ظ).

٧- ٧) و هو الوجه الرابع المتقدّم فى الصفحه ١٢٢.

بعد الاحتمال الموجود في ذبيها بالنسبه إلى الاحتمال الموجود في الآخر، كالأعدليه و الأوثقيه (١). و المرجح الخارجى من هذا القبيل، غايه الأمر عدم العلم تفصيلا بالاحتمال القريب في أحدهما البعيد في الآخر، بل ذو المزيه داخل في الأوثق المنصوص عليه في الأخبار.

و من هنا، يمكن أن يستدلّ على المطلب: بالإجماع المدعى في كلام جماعه (٢) على وجوب العمل بأقوى الدليلين، بناء على عدم شموله للمقام؛ من حيث إنّ الظاهر من الأقوى أقواهما في نفسه و من حيث هو، لا مجرد كون مضمونه أقرب إلى الواقع لموافقته أماره خارجيه.

فيقال في تقريب الاستدلال: إنّ الأماره موجب لظنّ خلل في المرجوح مفقود في الراجح، فيكون الراجح أقوى احتمالا (٣) من حيث نفسه.

فإن قلت: إنّ المتيقن من النصّ و معاهد الإجماع اعتبار المزيه الداخليه القائمه بنفس الدليل، و أمّا الحاصله من الأماره الخارجيه التي دلّ الدليل على عدم العبره بها من حيث دخولها في ما لا يعلم، فلا اعتبار بكشفها عن الخلل في المرجوح، و لا فرق بينها و بين القياس في عدم العبره بها في مقام الترجيح كمقام الحجيه. هذا، مع أنّه لا معنى لكشف الأماره عن خلل في المرجوح؛ لأنّ الخلل في الدليل من حيث

ص: ١٤١

١- ١) في (ظ) بدل «الأوثقيه»: «الأفقيّه».

٢- ٢) انظر نهايه الوصول (مخطوط): ٤٥١، و مبادئ الوصول: ٢٣٢، و غايه البادئ (مخطوط): ٢٧٦، و غايه المأمول (مخطوط): الورقه ٢١٨، و مفاتيح الاصول: ٦٨٦.

٣- ٣) في (ر) بدل «احتمالا»: «إجمالا».

إنه دليل قصور في طريقيته، و المفروض تساويهما في جميع ما له دخل (١) في الطريقيته، و مجرد الظن بمخالفه خبر للواقع لا يوجب خلا (٢) في ذلك؛ لأن الطريقيته ليست منوطه بمطابقه الواقع.

قلت: أمّا النصّ، فلا- ريب في عموم التعليل في قوله عليه السّلام: «لأنّ المجمع عليه لا- ريب فيه» (٣)، و قوله عليه السّلام: «دع ما يريبك إلى ما لا يريبك» (٤) لما نحن فيه، بل قوله عليه السّلام: «فإنّ الرشد فيما خالفهم» (٥)، و كذا التعليل في روايه الأرجائي (٦): «لم امرتم بالأخذ بخلاف ما عليه العامّة» و ارد في المرجح الخارجيّ؛ لأنّ مخالفه العامّه نظير موافقه المشهور.

و أمّا معقد الإجماعات، فالظاهر أنّ المراد (٧) منه: الأقرب إلى الواقع (٨) و الأرجح مدلولاً، و لو بقربنه ما يظهر من العلماء قديما و حديثاً (٩)- من إناطه الترجيح بمجرّد الأقربيه إلى الواقع، كاستدلالهم

ص: ١٤٢

١- ١) في غير (ظ) بدل «دخل»: «مدخل».

٢- ٢) في (ظ) زياده: «في الواقع».

٣- ٣) الوارد في مقبوله ابن حنظله المتقدّمه في الصفحة ٥٧.

٤- ٤) الوسائل ١٢٢: ١٨ و ١٢٧، الباب ١٢ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٣٨ و ٥٦.

٥- ٥) الوسائل ٨٠: ١٨، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، ضمن الحديث ١٩.

٦- ٦) المتقدّمه في الصفحة ١٢١.

٧- ٧) لم ترد «أنّ المراد» في (ظ).

٨- ٨) كتب في (ص) على «إلى الواقع»: «نسخه».

٩- ٩) لم ترد «من العلماء قديما و حديثاً» في (ظ).



على الترجيحات بمجرد الأقرنيّه إلى الواقع (١)، مثل ما سيّجىء (٢) من كلماتهم فى الترجيح بالقياس، و مثل الاستدلال على الترجيح بموافقه الأصل بأنّ الظنّ فى الخبر الموافق له أقوى، و على الترجيح بمخالفه الأصل بأنّ الغالب تعرّض الشارع لبيان ما يحتاج إلى البيان، و استدلال المحقّق على ترجيح أحد المتعارضين بعمل أكثر الطائفة: «بأنّ الكثرة أماره الرجحان و العمل بالراجح واجب» (٣)، و غير ذلك ممّا يجده المتتبع فى كلماتهم.

مع أنّه يمكن دعوى حكم العقل بوجوب العمل بالأقرب إلى الواقع فى ما كان حجّيتهما من حيث الطريقيّته، فتأمل.

**بقى فى المقام أمران:**

@

**أحدهما: [الترجيح بما ورد المنع عن العمل به كالقياس]:**

أنّ الأماره التى قام الدليل على المنع عنها بالخصوص - كالقياس - هل هى من المرّجحات أم لا؟ ظاهر المعظم العدم، كما يظهر من طريقتهم فى كتبهم الاستدلاليّه فى الفقه.

و حكى المحقّق فى المعارج عن بعض القول بكون القياس مرّجحا، حيث (٤) قال:

ذهب ذاهب (٥) إلى أنّ الخبرين إذا تعارضا و كان القياس موافقا

ص: ١٤٣

١- ١) لم ترد «إلى الواقع» فى (ظ)، و شطب عليها فى (ه) و (ت).

٢- ٢) سيّجىء بعد سطور.

٣- ٣) المعارج: ١٥٥.

٤- ٤) «حيث» من (ت) و (ه).

٥- ٥) يمكن أن يريد به ابن الجنيّد قدّس سرّه، فإنّ العمل بالقياس منسوب إليه.

لما تضمّنه أحدهما، كان ذلك وجهها يقتضى ترجيح ذلك الخبر. ويمكن أن يحتجّ لذلك: بأنّ الحقّ في أحد الخبرين، فلا يمكن العمل بهما ولا طرحهما، فتعيّن العمل بأحدهما، وإذا كان التقدير تقدير التعارض، فلا بدّ في العمل بأحدهما من مرجّح، والقياس يصلح أن يكون مرجّحا؛ لحصول الظنّ به، فتعيّن العمل بما طابقه.

لا يقال: أجمعنا على أنّ القياس مطروح في الشريعة.

لأنّنا نقول: بمعنى أنّه ليس بدليل، لا- بمعنى أنّه لا- يكون مرجّحا لأحد الخبرين؛ وهذا لأنّ فائده كونه مرجّحا كونه رافعا للعمل بالخبر المرجوح، فيعود الراجح كالخبر السليم عن المعارض، فيكون العمل به، لا بذلك القياس. وفيه نظر (١)، انتهى.

و مال إلى ذلك بعض سادّه مشايخنا المعاصرين (٢).

والحقّ خلافه؛ لأنّ رفع الخبر المرجوح بالقياس عمل به حقيقة، كرفع العمل بالخبر السليم عن المعارض به (٣)، والرجوع معه إلى الاصول. و أى فرق بين رفع القياس لوجوب العمل بالخبر السليم عن المعارض و جعله كالمعدوم حتّى يرجع إلى الأصل، و بين رفعه لجواز العمل بالخبر المكافئ (٤) لخبر آخر و جعله كالمعدوم حتّى يتعيّن العمل بالخبر الآخر؟!

ص: ١٤٤

١-١) المعارج: ١٨٦-١٨٧.

٢-٢) هو السيّد المجاهد في مفاتيح الاصول: ٧١٦.

٣-٣) «به» من (ص).

٤-٤) في غير (ص): «اللتكافؤ».

ثم إنَّ الممنوع هو الاعتناء بالقياس مطلقاً؛ ولذا استقرَّت طريقه أصحابنا على هجره في باب الترجيح، ولم نجد منهم موضعاً يبرِّحونه به، ولو لا ذلك لوجب تدوين شروط القياس في الاصول ليرجَّح به في الفروع.

## الثاني: في مرتبه هذا المرجح

بالنسبه إلى المرجحات السابقه.

فنقول: أمَّا الرجحان من حيث الدلاله، فقد عرفت غير مرّه تقدّمه على جميع المرجحات. نعم، لو بلغ المرجح الخارجيّ إلى حيث يوهن الأرجح دلاله، فهو يسقطه عن الحجّيه و يخرج الفرض عن تعارض الدليلين؛ و من هنا قد (١) يقدّم العامّ المشهور أو (٢) المعتضد بالامور الخارجيه الآخر على الخاصّ.

و أمّا الترجيح من حيث السند، فظاهر مقبوله ابن حنظله (٣) تقديمه على المرجح الخارجيّ. لكنّ الظاهر أنّ الأمر بالعكس؛ لأنّ رجحان السند إنّما اعتبر لتحصيل الأقرب إلى الواقع، فإنّ الأعدل أقرب إلى الصدق من غيره، بمعنى أنّه لو فرض العلم بكذب أحد الخبرين كان المظنون صدق الأعدل و كذب العادل، فإذا فرض كون خبر العادل مظنون المطابقه للواقع و خبر الأعدل مظنون المخالفه، فلا وجه لترجيحه بالأعدليه. و كذا الكلام في الترجيح بمخالفه العامّه، بناء على أنّ الوجه فيه هو نفى احتمال التقيّه.

ص: ١٤٥

١-١ (١) لم ترد «قد» في (ت).

٢-٢ (٢) في غير (ظ) بدل «أو»: «و».

٣-٣ (٣) المتقدّمه في الصفحه ٥٧.

[القسم الثاني] (١) [ما يكون معتبرا في نفسه، و هو على قسمين:]

و أما القسم الثاني، و هو ما كان مستقلا بالاعتبار و لو خلا المورد عن الخبرين (٢)، فقد أشرنا إلى أنه على قسمين:

**الأول: ما يكون معاضدا لمضمون أحد الخبرين.**

و الثاني: ما لا يكون كذلك.

**[الترجيح بموافقه الكتاب و السنه و الدليل عليه]**

فمن القسم الأول: الكتاب و السنه، و الترجيح بموافقتهما مما تواتر به الأخبار.

و استدلل في المعارج على ذلك بوجهين:

أحدهما: أن الكتاب دليل مستقل، فيكون دليلا على صدق مضمون الخبر.

ثانيهما: أن الخبر المنافي لا يعمل به لو انفرد عن المعارض، فما ظنك به معه؟! (٣) انتهى.

و غرضه الاستدلال على طرح الخبر المنافي، سواء قلنا بحجتيته مع معارضته لظاهر الكتاب أم قلنا بعدم حجتيته، فلا يتوهم التنافي بين دليليه.

ص: ١٤٦

١-١) العنوان منّا.

٢-٢) في (ت): «الخبر».

٣-٣) المعارج: ١٥٤.

ثم إنَّ توضيح الأمر في هذا المقام يحتاج إلى تفصيل أقسام ظاهر الكتاب و (١) السنه المطابق لأحد المتعارضين. فنقول:

### [ صور مخالفه ظاهر الكتاب: ]

إنَّ ظاهر الكتاب إذا لوحظ مع الخبر المخالف فلا يخلو عن صور ثلاث:

الاولى: أن يكون على وجه لو خلا الخبر المخالف له عن معارضه المطابق له كان مقدّمًا عليه؛ لكونه نصًا بالنسبه إليه؛ لكونه اخصّ منه أو غير ذلك-بناء على تخصيص الكتاب بخبر الواحد-فالمانع عن التخصيص حينئذ ابتلاؤه (٢) بمعارضه مثله، كما إذا تعارض «أكرم زيدا العالم» و«لا تكرم زيدا العالم»، و كان في الكتاب عموم يدلّ على وجوب إكرام العلماء.

و مقتضى القاعده في هذا المقام:

أن يلاحظ أولاً جميع ما يمكن أن يرجح به الخبر المخالف للكتاب على المطابق له، فإن وجد شيء منها رجّح المخالف به و خصّص به الكتاب؛ لأنّ المفروض انحصار المانع عن تخصيصه به في ابتلائه بمزاحمه الخبر المطابق للكتاب؛ لأنّه مع الكتاب من قبيل النصّ و الظاهر، و قد عرفت أنّ العمل بالنصّ ليس من باب الترجيح، بل من باب العمل بالدليل و القرينه في مقابله أصاله الحقيقه، حتّى لو قلنا بكونها من باب الظهور النوعي. فإذا عولجت المزاحمه بالترجيح صار المخالف كالسليم عن المعارض، فيصرف ظاهر الكتاب بقرينه الخبر السليم.

ص: ١٤٧

١-١) في غير (ظ): «أو».

٢-٢) في غير (ظ) بدل «ابتلاؤه»: «ابتلاء الخاص».

و لو لم يكن هناك مرجح:

فإن حكمنا في الخبرين المتكافئين بالتخيير-إما لأنه الأصل في المتعارضين، وإما لورود الأخبار بالتخيير-كان اللازم التخيير، وأن له أن يأخذ بالمطابق وأن يأخذ بالمخالف، فيخصّص به عموم الكتاب؛ لما سيجيء. من أن موافقه أحد الخبرين للأصل لا يوجب رفع التخيير.

و إن قلنا بالتساقط أو التوقف، كان المرجع هو ظاهر الكتاب.

فتلخص: أن الترجيح بظاهر الكتاب لا يتحقق بمقتضى القاعده (1) في شيء من فروض هذه الصورة.

الثانية: أن يكون على وجه لو خلا-الخبر المخالف له عن معارضه لكان مطروحا؛ لمخالفته الكتاب (2)، كما إذا تباين مضمونهما كليهما. كما لو كان ظاهر الكتاب في المثال المتقدم وجوب إكرام زيد العالم.

واللازم في هذه الصورة خروج الخبر المخالف عن الحجّية رأسا؛ لتواتر الأخبار ببطان الخبر المخالف للكتاب و السنّه (3)، و المتيقّن من المخالفه هذا الفرد، فيخرج الفرض عن تعارض الخبرين، فلا مورد للترجيح في هذه الصورة أيضا؛ لأنّ المراد به تقديم أحد الخبرين لمزيه فيه، لا لما يسقط الآخر عن الحجّية. و هذه الصورة عديمه المورد فيما بأيدينا من الأخبار المتعارضه.

الثالثه: أن يكون على وجه لو خلا المخالف له عن المعارض

ص: ١٤٨

١-١) لم ترد «بمقتضى القاعده» في (ظ).

٢-٢) لم ترد «لمخالفته الكتاب» في (ر).

٣-٣) لم ترد «و السنّه» في (ر) و (ص).

لخالف الكتاب، لكن لا على وجه التباين الكليّ، بل يمكن الجمع بينهما بصرف أحدهما عن ظاهره.

و حينئذ، فإن قلنا بسقوط الخبر المخالف بهذه المخالفه عن الحجّيه كان حكمها حكم الصورة الثانيه، وإلا كان الكتاب مع الخبر المطابق بمنزله دليل واحد عارض الخبر المخالف، و الترجيح حينئذ بالتعاوض و قطعيه سند الكتاب.

فالترجيح بموافقته الكتاب منحصر في هذه الصورة الأخيره.

### [مرتبه هذا المرجح:]

لكن هذا الترجيح مقدّم:

على الترجيح بالسند؛ لأنّ أعدليه الراوى في الخبر المخالف لا تقاوم قطعيه سند الكتاب الموافق للخبر الآخر.

و على الترجيح بمخالفه العامه؛ لأنّ التقيّه غير متصوّره في الكتاب الموافق للخبر الموافق للعامه.

و على المرّجحات الخارجيه؛ لأنّ الأماره المستقلّه المطابقه للخبر الغير المعتمره لا- تقاوم الكتاب المقطوع الاعتبار، و لو فرضنا الأماره المذكوره مسقطه لدلاله الخبر و الكتاب المخالفين لها عن الحجّيه- لأجل القول بتقييد اعتبار الظواهر بصوره عدم قيام الظنّ الشخصيّ على خلافها- خرج المورد عن فرض التعارض.

و لعلّ ما ذكرناه هو الداعى للشيخ قدّس سرّه في تقديم الترجيح بهذا المرجح على جميع ما سواه من المرّجحات، و ذكر الترجيح بها بعد فقد هذا المرجح (1).

ص: ١٤٩

(١-١) راجع العدّه ١٤٤:١-١٤٦.

إذا عرفت ما ذكرنا، علمت توجه (١) الإشكال فيما دلّ من الأخبار العلاجيّه على تقديم بعض المرجّحات على موافقه الكتاب كمقبوله ابن حنظله (٢)، بل و في غيرها ممّا اطلق فيها الترجيح بموافقه الكتاب و السنّه؛ من حيث إنّ الصوره الثالثه قليله الوجود في الأخبار المتعارضه، و الصوره الثانيه أقلّ وجودا بل معدومه، فلا يتوهم حمل تلك الأخبار عليها و إن لم تكن من باب ترجيح أحد المتعارضين؛ لسقوط المخالف عن الحجّيه مع قطع النظر عن التعارض.

و يمكن التزام دخول الصوره الاولى في الأخبار التي اطلق فيها الترجيح بموافقه الكتاب، فلا يقلّ موردها، و ما ذكر- من ملاحظه الترجيح بين الخبرين المخصّص أحدهما لظاهر الكتاب- ممنوع. بل نقول:

إنّ ظاهر تلك الأخبار- و لو بقربنه لزوم قلّه المورد بل عدمه، و بقربنه بعض الروايات الدالّه على ردّ بعض ما ورد في الجبر و التفويض بمخالفه الكتاب (٣) مع كونه ظاهرا في نفيهما-: أنّ الخبر المعتضد بظاهر الكتاب لا يعارضه الخبر الآخر و إن كان لو انفرد رفع اليد به عن ظاهر الكتاب.

و أمّا الإشكال المختصّ بالمقبوله من حيث تقديم بعض المرجّحات على موافقه الكتاب، فيندفع بما أشرنا إليه سابقا: من أنّ الترجيح بصفات الراوى فيها من حيث كونه حاكما، و أوّل المرجّحات الخبريّه فيها هي شهره إحدى الروايتين و شدوذ الاخرى، و لا بعد في تقديمها على موافقه الكتاب.

ص: ١٥٠

١- ١) في (ص): «توجيه».

٢- ٢) المتقدّمه في الصفحه ٥٧.

٣- ٣) البحار ٥: ٢٠ و ٥٨، الحديث ٣ و ١.



ثم إنَّ الدليل المستقلَّ المعاضد لأحد الخبرين حكمه حكم الكتاب و السنَّه في الصورة الأولى. و أمَّا في صورتين الأخيرتين، فالخبر المخالف له يعارض مجموع الخبر الآخر و الدليل المطابق له، و الترجيح هنا بالتعاضد لا غير.

### [الثاني: - ما لا يكون معاضدا لأحد الخبرين]

و أما القسم الثاني - و هو ما لا يكون معاضدا لأحد الخبرين - فهي عدّه امور:

### [الترجيح بموافقه الأصل:]

منها: الأصل، بناء على كون مضمونه حكم الله الظاهري؛ إذ لو بنى على إفادته الظنَّ بحكم الله الواقعي كان من القسم الأول. و لا فرق في ذلك بين الاصول الثلاثة، أعني: أصالة البراءة، و الاحتياط، و الاستصحاب.

### [الإشكال في الترجيح بالاصول:]

لكن يشكل الترجيح بها؛ من حيث إنَّ مورد الاصول ما إذا فقد الدليل الاجتهادي المطابق أو المخالف، فلا مورد لها إلا بعد فرض تساقط المتعارضين لأجل التكافؤ، و المفروض أنَّ الأخبار المستفيضة دلَّت على التخيير مع فقد المرجح، فلا مورد للأصل في تعارض الخبرين رأسا.

فلا بدَّ من التزام عدم الترجيح بها، و أنَّ الفقهاء إنما رجحوا بأصالة البراءة و الاستصحاب في الكتب الاستدلالية؛ من حيث بنائهم على حصول الظنَّ النوعي بمطابقه الأصل. و أمَّا الاحتياط، فلم يعلم منهم الاعتماد عليه، لا في مقام الاستناد (1)، و لا في مقام الترجيح (2).

ص: ١٥١

١- ١) في (ه): «الإسناد».

٢- ٢) في (ر): «إلا في مقام الاستناد، لا في مقام الترجيح».

و قد يتوهم (١): أن ما دلّ على التخيير مع تكافؤ الخبرين معارض بما دلّ على الاصول الثلاثة، فإنّ مورد الاستصحاب عدم اليقين بخلاف الحاله السابقه، و هو حاصل مع تكافؤ الخبرين.

و يندفع: بأنّ ما دلّ على التخيير حاكم على الأصل؛ فإنّ مؤداه جواز العمل بالخبر المخالف للحاله السابقه و الالتزام بارتفاعها، فكما أنّ ما دلّ على تعيين (٢) العمل بالخبر المخالف للحاله السابقه مع سلامته عن المعارض حاكم على دليل الاستصحاب، كذلك يكون الدليل الدالّ على جواز العمل بالخبر المخالف للحاله السابقه المكافئ لمعارضه حاكما عليه من غير فرق أصلا.

مع أنّه لو فرض التعارض المتوهم كان أخبار التخيير أولى بالترجيح و إن كانت النسبه عموما من وجه؛ لأنها أقلّ موردا، فتعين تخصيص أدلّه الاصول.

مع أنّ التخصيص في أخبار التخيير يوجب إخراج كثير من موارد بل أكثرها، بخلاف تخصيص أدلّه الاصول.

مع أنّ بعض أخبار التخيير ورد في مورد جريان الاصول، مثل:

مكاتبه عبد الله بن محمّد الوارده في فعل ركعتي الفجر في المحمل (٣)، و مكاتبه الحميريّ- المرويّه في الاحتجاج- الوارده في التكميل في كلّ انتقال (٤).

ص: ١٥٢

---

١- ١) قاله السيّد المجاهد في مفاتيح الاصول: ٧٠٨.

٢- ٢) في (ر): «تعيّن».

٣- ٣) الوسائل ١٨: ٨٨، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٤٤.

٤- ٤) في (ت) بدل «كلّ انتقال»: «الانتقال».

من حال إلى حال من أحوال الصلاة (١).

### [ما استدلّ به على تقديم الموافق للأصل و مناقشته:]

و ممّا ذكرنا ظهر فساد ما ذكره بعض من عاصرناه (٢) في تقديم الموافق للأصل على المخالف، من:

أنّ العمل بالموافق موجب للتخصيص فيما دلّ على حجّيه المخالف، و العمل بالمخالف مستلزم للتخصيص فيما دلّ على حجّيه الموافق و تخصيص آخر فيما دلّ على حجّيه الاصول.

و أنّ الخبر الموافق يفيد ظنّاً بالحكم الواقعيّ، و العمل بالأصل يفيد الظنّ بالحكم الظاهريّ، فيتقوّى به الخبر الموافق.

و أنّ الخبرين يتعارضان و يتساقطان، فيبقى الأصل سليماً عن المعارض (٣).

### [تعارض المقرّر و الناقل:]

بقي هنا شيء:

و هو أنّهم اختلفوا في تقديم المقرّر - و هو الموافق للأصل - على الناقل، و هو الخبر المخالف له.

و الأكثر من الاصوليين - منهم العلامة (٤) قدّس سرّه و غيره (٥) - على تقديم

ص: ١٥٣

---

١- (١) الوسائل ١٨:٨٧، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٣٩، و الاحتجاج ٢:٣٠٤.

٢- (٢) هو السيّد المجاهد قدّس سرّه.

٣- (٣) مفاتيح الاصول: ٧٠٧.

٤- (٤) انظر مبادئ الوصول: ٢٣٧، و تهذيب الوصول: ٩٩.

٥- (٥) مثل الشيخ الجرجاني في غايه البادئ (مخطوط): ٢٨٩، و السيّد العميدى في منيه اللبيب (مخطوط): الورقه ١٧٣.

الناقل، بل حكى هذا القول عن جمهور الاصوليين (١)، معللين ذلك: بأن الغالب فيما يصدر من الشارع الحكم بما يحتاج إلى البيان و لا- يستغنى عنه بحكم العقل، مع أن الذى عثرنا عليه فى الكتب الاستدلالية الفرعية الترجيح بالاعتضاد بالأصل، لكن لا يحضرنى الآن مورد لما نحن فيه -أعنى المتعارضين الموافق أحدهما للأصل- فلا بد من التتبع.

### [تعارض المبيح و الحاضر:]

و من ذلك: كون أحد الخبرين متضمنًا للإباحة و الآخر مفيدًا للحظر، فإن المشهور تقديم الحاضر على المبيح (٢)، بل يظهر من المحكى عن بعضهم عدم الخلاف فيه (٣).

و ذكروا فى وجهه ما لا يبلغ حدّ الوجوب، ككونه متيقنًا فى العمل؛ استنادًا إلى قوله صلى الله عليه و آله و سلم: «دع ما يريبك إلى ما لا يريبك» (٤)، و قوله صلى الله عليه و آله و سلم: «ما اجتمع الحلال و الحرام إلا غلب الحرام الحلال» (٥).

و فيه: أنه لو تمّ هذا الترجيح لزم الحكم بأصالة الحرمة عند دوران الأمر بينها و بين الإباحة؛ لأنّ وجود الخبرين لا مدخل له فى هذا الترجيح؛ فإنّه من مرجّحات أحد الاحتمالين، مع أنّ المشهور تقديم

ص: ١٥٤

١- ١) حكاة فى غايه البادئ (مخطوط): ٢٨٩، و انظر مفاتيح الاصول: ٧٠٥.

٢- ٢) انظر مفاتيح الاصول: ٧٠٨.

٣- ٣) حكاة فى مفاتيح الاصول عن الفاضل الجواد، راجع المفاتيح: ٧٠٨، و غايه المأمول (مخطوط): الورقه ٢٢٠.

٤- ٤) الوسائل ١٢٢: ١٨ و ١٢٧، الباب ١٢ من أبواب صفات القاضى، الحديث ٣٨ و ٥٦.

٥- ٥) مستدرک الوسائل ١٣: ٦٨، الحديث ٥.

### [إبتناء المسأله على أصله الحظر أو الإباحه:]

فالمتَّجه ما ذكره الشيخ قدس سرّه في العده-: من إبتناء المسأله على أنّ الأصل في الأشياء الإباحه أو الحظر أو التوقّف، حيث قال: و أمّا ترجيح أحد الخبرين على الآخر من حيث إنّ أحدهما يتضمّن الحظر و الآخر الإباحه، و الأخذ بما يقتضى الحظر (١) أو الإباحه، فلا يمكن الاعتماد عليه على ما نذهب إليه من الوقف؛ لأنّ الحظر و الإباحه جميعا عندنا مستفادان من الشرع، و لا ترجيح بذلك، و ينبغي لنا التوقّف فيهما جميعا، أو يكون الإنسان مخيراً في العمل بأيّهما شاء (٢)، انتهى.

### [الاستدلال لترجيح الحظر:]

و يمكن الاستدلال لترجيح الحظر بما دلّ (٣) على وجوب الأخذ بما فيه (٤) الاحتياط من الخبرين، و إرجاع ما ذكره من الدليل إلى ذلك، فالاحتياط و إن لم يجب الأخذ به في الاحتمالين المجرّدين عن الخبر، إلاّ أنّه يجب الترجيح به عند تعارض الخبرين (٥).

و ما ذكره الشيخ قدس سرّه إنّما يتمّ لو أراد الترجيح بما يقتضيه الأصل، لا- بما ورد التعيّد به من الأخذ بالأحوط من (٦) الخبرين، مع أنّ ما

ص: ١٥٥

١- ١) في المصدر زياده: «أولى».

٢- ٢) العده ١: ١٥٢.

٣- ٣) هي مرفوعه زراره المتقدمه في الصفحه ٦٢.

٤- ٤) في (ص) بدل «بما فيه الاحتياط»: «بما وافق الاحتياط».

٥- ٥) في (ظ) بدل «تعارض الخبرين»: «التعارض».

٦- ٦) في غير (ظ) بدل «بالأحوط من»: «بأحوط».

ذكره من استفادته الحظر أو الإباحه من الشرع لا ينافى ترجيح أحد الخبرين بما دلّ من الشرع على أصاله الإباحه، مثل قوله عليه السلام: «كلّ شيء مطلق حتى يرد فيه نهى» (١)، أو على أصاله الحظر، مثل قوله:

«دع ما يريبك إلى ما لا يريبك» (٢)، مع أنّ مقتضى التوقف على ما اختاره لما كان وجوب الكفّ عن الفعل على ما صرح به هو وغيره - كان اللازم بناء على التوقف العمل بما يقتضيه الحظر. ولو ادعى ورود أخبار التخيير على ما يقتضيه التوقف من الحظر (٣) جرى مثله على القول بأصاله الحظر.

### [الإشكال في الفرق بين مسألتى الناقل و المقرّر، و الحاضر و المبيح]

ثم إنّه يشكل الفرق بين ما ذكره: من الخلاف في تقديم (٤) المقرّر على الناقل - وإن حكى عن الأكثر تقديم (٥) الناقل (٦) - و بين (٧) عدم ظهور الخلاف في تقديم (٨) الحاضر على المبيح.

و يمكن الفرق بتخصيص المسأله الاولى بدوران الأمر بين الوجوب

ص: ١٥٦

١- (١) الوسائل ١٢٧:١٨، الباب ١٢ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٦٠.

٢- (٢) الوسائل ١٢٢:١٨ و ١٢٧، الباب ١٢ من أبواب صفات القاضي، الحديث ٣٨ و ٥٦.

٣- (٣) لم ترد «من الحظر» في (ر) و (ص).

٤- (٤) في غير (ظ): «تقدّم».

٥- (٥) في غير (ظ): «تقدّم».

٦- (٦) حكاة العلامة في النهاية (مخطوط): ٤٥٨، و السيّد العميدى في منيه اللبيب (مخطوط): الورقه ١٧٣.

٧- (٧) «بين» من (ظ).

٨- (٨) في غير (ظ): «تقدّم».

و عدمه؛ و لذا رجّح بعضهم (١) الوجوب على الإباحه و الندب لأجل الاحتياط.

لكن فيه -مع جريان بعض أدلّه تقديم الحظر فيها-: إطلاق كلامهم فيها، و عدم ظهور التخصيص فى كلماتهم؛ و لذا اختار بعض سادّه مشايخنا المعاصرين (٢) تقديم الإباحه على الحظر؛ لرجوعه إلى تقديم المقرّر على الناقل الذى اختاره فى تلك المسأله (٣).

هذا، مع أنّ الاتفاق على تقديم الحظر غير ثابت و إن ادّعاه بعضهم (٤).

و التحقيق: هو ذهاب الأكثر، و قد ذهبوا إلى تقديم الناقل أيضا فى المسأله الاولى، بل حكى عن بعضهم (٥) تفرّيع تقديم الحاضر على تقديم الناقل.

### [لو تعارض دليل الحرمة و دليل الوجوب:]

و من جمله هذه المرجّحات: تقديم دليل الحرمة على دليل الوجوب عند تعارضهما. و استدّلوا عليه بما ذكرناه مفضّلا فى مسائل أصاله البراءه عند تعارض احتمالى الوجوب و التحريم (٦).

ص: ١٥٧

١- ١) مثل شارح المختصر كما فى المفاتيح: ٧١٠، و راجع شرح مختصر الاصول ٢: ٤٨٩.

٢- ٢) هو السيد المجاهد فى مفاتيح الاصول: ٧٠٩.

٣- ٣) نفس المصدر: ٧٠٨.

٤- ٤) هو الفاضل الجواد قدّس سرّه، كما تقدّم فى الصفحه ١٥٤.

٥- ٥) حكاه السيد المجاهد فى مفاتيح الاصول: ٧٠٩.

٦- ٦) راجع مبحث البراءه ١٨٥: ٢-١٨٦.

## [الحق هو التخيير في هذا المورد:]

و الحق هنا: التخيير، وإن لم نقل به في الاحتمالين؛ لأنّ المستفاد من الروايات الواردة في تعارض الأخبار على وجه لا يرتاب فيه هو لزوم التخيير مع تكافؤ الخبرين و تساويهما من جميع الوجوه التي لها مدخل في رجحان أحد الخبرين، خصوصاً مع عدم التمكن من الرجوع إلى الإمام عليه السلام الذي يحمل عليه أخبار التوقف و الإرجاء، بل لو بنينا على طرح أخبار التخيير في هذا المقام أيضاً بعد الترجيح بموافقه الأصل لم يبق لها مورد يصلح لحمل الأخبار الكثيرة الدالة على التخيير عليه، كما لا يخفى على المتأمل الدقيق.

فالمعتمد: وجوب الحكم بالتخيير إذا تساوى الخبران من حيث القوّة و لم يرجح أحدهما بما يوجب أقرّبته إلى الواقع، و لا يلتفت إلى المرجّحات (١) الثلاث الأخيره الراجعة إلى ترجيح مضمون أحد الخبرين مع قطع النظر عن كونه مدلولاً له؛ لحكمه أخبار التخيير على جميعها، و إن قلنا بها في تكافؤ الاحتمالين.

## [تعارض غير الخبرين من الأدلة الظنيّة:]

نعم، يجب الرجوع إليها في تعارض غير الخبرين (٢) من الأدلة الظنيّة إذا قلنا بحجّيتها من حيث الطريقيّة المستلزمه للتوقف عند التعارض، لكن ليس هذا من الترجيح في شيء.

نعم، لو قيل (٣) بالتخيير في تعارضها من باب تنقيح المناط كان

ص: ١٥٨

١- ١) في (ه) بدل «و لا يلتفت إلى المرجّحات»: «و لا مصبّ للمرجّحات».

٢- ٢) في (ظ) و (ه) و نسخه بدل (ص) بدل «غير الخبرين»: «غير الحديث»، و في نسخه بدل (ه) كما أثبتناه.

٣- ٣) في (ر) و نسخه بدل (ص): «قلنا».



حكما (1) حكم الخبرين. لكن فيه تأمّل، كما في إجراء التراجيح المتقدّمه في تعارض الأخبار، وإن كان الظاهر من بعضهم (2) عدم التأمل في جريان جميع أحكام الخبرين من الترجيح فيها بأقسام المرجّحات مستظهاً عدم الخلاف في ذلك.

فإن ثبت الإجماع على ذلك أو أجرينا ذلك في الإجماع المنقول من حيث إنّه خبر فيشملة حكمه فهو (3)، وإلا ففيه تأمل.

لكنّ التكلّم في ذلك قليل الفائدة؛ لأنّ الطرق الظنّيّه غير الخبر ليس فيها ما يصحّ للفقهاء دعوى حجّيته من حيث إنّه ظنّ مخصوص، سوى الإجماع المنقول بخبر الواحد، فإن قيل بحجّيتها فإنّما هي من باب مطلق الظنّ، ولا ريب أنّ المرجع (4) في تعارض الأمارات المعتبره على هذا الوجه إلى (5) تساقط المتعارضين إن ارتفع الظنّ من كليهما، أو سقوط أحدهما عن الحجّيه وبقاء الآخر بلا معارض إن ارتفع الظنّ عنه.

و أمّا الإجماع المنقول، فالترجيح بحسب الدلاله من حيث الظهور أو النصوصيه جار فيه لا محاله، و أمّا الترجيح من حيث الصدور أو جهه الصدور (6)، فالظاهر أنّه كذلك - وإن قلنا بخروجه عن الخبر عرفاً،

ص: ١٥٩

١ - ١) في (ه): «حكما».

٢ - ٢) هو السيّد المجاهد في مفاتيح الاصول: ٧١٩.

٣ - ٣) لم ترد «فهو» في (ظ).

٤ - ٤) في (ص) بدل «المرجع»: «الوجه».

٥ - ٥) لم ترد «إلى» في (ص) و (ظ).

٦ - ٦) لم ترد «أو جهه الصدور» في (ص).

فلا- يشمله أخبار علاج تعارض الأخبار و إن شمله لفظ «النبأ» في آية النبأ- لعموم التعليل المستفاد من قوله عليه السّلام: «فإنّ المجمع عليه لا ريب فيه» (١)، وقوله: «لأنّ الرشد في خلافهم» (٢)؛ فإنّ خصوص المورد لا يخصّصه.

و من هنا يصحّ إجراء جميع التراجيح المقرّره في الخبرين في الإجماعين المنقولين، بل غيرهما من الأمارات التي يفرض حجّيتها من باب الظنّ الخاصّ.

و ممّا ذكرنا يظهر حال الخبر (٣) مع الإجماع المنقول أو غيره من الظنون الخاصّه لو وجد.

و الحمد لله على ما تيسّر لنا من تحرير ما استفدناه بالفهم القاصر من الأخبار و كلمات علمائنا الأبرار في باب التراجيح. رجّح الله ما نرجو التوفيق له من الحسنات على ما مضى من السيئات، بجاه محمّد و آله سادة السادات، عليهم أفضل الصلوات و أكمل التحيّات، و على أعدائهم أشدّ اللعنات (٤) و أسوأ العقوبات، آمين آمين آمين، يا ربّ العالمين.

ص: ١٦٠

---

١-١) هذه الفقرة وردت ضمن مقبولة ابن حنظله المتقدّمه في الصفحة ٥٧.

٢-٢) الوسائل ١٨:٨٠، الباب ٩ من أبواب صفات القاضي، ضمن الحديث ١٩.

٣-٣) في غير (ظ) بدل «حال الخبر»: «الحال».

٤-٤) في غير (ظ) بدل «اللعنات»: «العتاب».





## دليل فهارس الأجزاء الأربعة

دليل فهارس الأجزاء الأربعة (١)

١- فهرس الآيات الكريمة ١٦٥

٢- فهرس الأحاديث الشريفة ١٧٧

٣- فهرس الروايات الموصوفة ٢٠٥

٤- فهرس أسماء المعصومين عليهم السلام ٢١٣

٥- فهرس أسماء الرواه ٢٢١

٦- فهرس الأعلام ٢٣١

٧- فهرس الجماعات ٢٥٧

٨- فهرس المذاهب و الفرق و الطوائف ٢٧٥

٩- فهرس الأماكن و البلدان ٢٨١

١٠- فهرس أسماء الحيوانات ٢٨٣

١١- فهرس أسماء الكتب ٢٨٥

١٢- فهرس مصادر التحقيق ٣١٩

١٣- فهرس المحتوى ٣٤٣

ص: ١٦٣



سوره البقره (٢)

- ٢٩... خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا... ٢٤٧/١
- ٤٣... وَ أَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَ آتُوا الزَّكَاةَ... ١٥٢/٢، ٣٤٦
- ٧٨... وَ مِنْهُمْ أُمَّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ... ٣٠٢/١
- ٨٣... قُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا... ٣٤٥/٣
- ٨٣... وَ أَقِيمُوا الصَّلَاةَ... ٣٤٦/٢
- ١١٠... وَ أَقِيمُوا الصَّلَاةَ... ٣٤٦/٢
- ١٣٦... قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَ مَا أُنزِلَ إِلَيْنَا... ٥٥٧/١
- ١٥٨... فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ... ١٤٨/١
- ١٥٩... إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَ الْهُدَى... ٢٨٧/١
- ١٧٣... إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ... ٢٤٧/١

١٨٥... يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمْ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمْ الْعُسْرَ... \ ٢٤٧/١ ٢٥٨/٢

١٨٧... كُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّىٰ يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ... \ ١/١\* ٤٥

١٩٥... وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ... \ ١/١ ٣٦٩، ١٢٣، ٢/٢ ٤٣

٢٢١... وَلَا تَتَكَبَّوْا الْمَشْرِكَاتِ... \ ١/١ ١٤٦

٢٢٢... فَأَعْتَرِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَطْهُرْنَ... \ ٢/٢ ٢٤٨

٢٢٢... حَتَّىٰ يَطْهُرْنَ... \ ١/١ ١٥٧ ١٨/٢

٢٢٣... فَأَتُوا حَزَنُكُمْ أَنَّىٰ شِئْتُمْ... \ ١/١ ١٥٨

٢٢٨... وَلَا يَجِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ... \ ١/١ ٢٧٨

٢٢٩... الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ... \ ١/١ ٢٠٦

٢٣٠... حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ... \ ١/١ ١٤٦

٢٣٠... فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا... \ ١/١ ١٤٦

٢٣٨... حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَىٰ... \ ٢/٢ ٢٩٥

٢٣٨... وَ قَوْمُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ... \ ٢/٢ ٣٢٣

٢٤٢... ثُمَّ لَا يَتَّبِعُونَ مَا أَنْفَقُوا مَنًّا وَلَا أَذَىٰ... \ ٢/٢ ٣٧٧

٢٤٤... لَا تُبْطَلُوا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْأَذَىٰ... \ ٢/٢ ٣٧٧

٢٧٥... وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ... \ ١/١ ١٥٥ ٣/٣\* ٣٩٠



٢٨٣... فَرِهَانٌ مَّقْبُوضَةٌ... ١٥٦/١

٢٨٤... إِنْ تُبْدُوا مَا فِي أَنْفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُحَاسِبِكُمْ بِهِ اللَّهُ... ٤٧/١

٢٨٤... لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا... ٢٢/٢

٢٨٤... رَبَّنَا لَا تَوَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا... ٣٠/٢

٢٨٤... لَا تَحْمِلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ... ٣١/٢

### سوره آل عمران (٣)

١٧... مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخْرُ مُتَشَابِهَاتٌ... ١٥١/١

٢٨... وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ... ٣٦٩/١

٣٩... وَ سَيِّدًا وَ حَصُورًا وَ نَبِيًّا مِنَ الصَّالِحِينَ ٢٣١/٣

١٩٧... لِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ... ٤٢٧/١

١٩٧... وَ مَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ... ٥٦/٣

١٠٢... اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ... ١٥٢، ٦٢/٢

١٨٣... فَلِمَ قَتَلْتُمُوهُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ... ٤٧/١

### سوره النساء (٤)

١٥... لَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ... ١٥٦/١

١١٣... وَ مَنْ يُطِعِ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي... ١٥٦/٢

٢٤... وَ أَجَلٌ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ... ١٥٦، ١٤٨/١، ٣/٣\* ٣٩٠

١٢٩...إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ... ٣٤٦/٣

١٢٩...تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ... ١٥٦/١

٣١ إِنْ تَجْتَبِئُوا بِكِبَائِرٍ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ نُكْفَرُ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ... ٢٧٣/١

٤٣...فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا... ٥٣٧/١

٥٤ أَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَىٰ مَا آتَاهُمُ اللَّهُ... ٤٠/٢

٥٩...أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ... ٥٦٣/١

٥٩...فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَ الرَّسُولِ... ٦٣/٢

٦٠...يُرِيدُونَ أَنْ يُتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَ قَدْ أُمِرُوا... ٥٧/٤

٨٦ إِذَا حُيِّتُمْ بِتَحِيَّهِ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوها... ٢٥٧/١

٩٧ إِنْ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ... ٤١٣/٢

٩٧...قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ... ٤١٣/٢

٩٧...لَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا... ٤١٣/٢

١٠١...فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا... ١/١٤٨

### سوره المائده (٥)

١...أَوْفُوا بِالْعُقُودِ... ١٥٥/١، ٥١١/١، ٤٦٦/٢، ٣٤٦/٣

٣...إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ... ١٩٨/٣

٣...وَ مَا أَكَلَ السَّبْعُ... ١٢٨/٢

١٤... قُلْ أَجَلٌ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ ... ١١٠/٢

١٥... وَ الْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ ... ١٤٦/١

١٤٥... أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ ... ٢٣١/٣

### سوره الأنعام (٦)

١٨٩... فَإِنْ يَكْفُرْ بِهَا هُوَ لَا فَتَدْرِكْهَا قَوْمًا لَيْسُوا بِهَا بِكَافِرِينَ ٥٦/٣

١١٨... فَكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ ١٩٨/٣

١١٩... وَمَا لَكُمْ أَلَّا تَأْكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ ... ٢٦/٢

١٢١... وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ ... ١٩٨/٣

١٤٥... قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ ... ١٤٩/١، ٢٠٠/٣، ١١١، ٢٥/٢

١٤٩... فَلِلَّهِ الْحُجَّةُ الْبَالِغَةُ ... ٤١٣/٢

١٥٢... وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ ... ١٥٦/١

١٦٠... مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثَالِهَا ... ١٥٧/٢

### سوره الأعراف (٧)

٢٠٤... وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا ... ٢٥٧/١

### سوره الأنفال (٨)

٢٠... أَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ ... ١٥١، ١٠٢/٢

٢٥ | وَ اتَّقُوا فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَّ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً... ٣٦٩/١

٤٢ | ... لِیُهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَ یَحْيِيَ مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ... ٢٥/٢

٤٩ | فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا... ٢٤٧/١

### سوره التوبه (٩)

٢٨ | ... إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ... ١٥٦/١

٤١ | وَ مِنْهُمْ الَّذِينَ يُؤْذُونَ النَّبِيَّ وَ يَقُولُونَ هُوَ أُذُنٌ... ٢٩١/١

٤١ | ... قُلْ أَدُنُّ خَيْرٌ لَكُمْ... ٢٩٣/١

٤١ | ... يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَ يُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِينَ... ١٤٦/١، ٢٩٢

٩١ | ... مَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ... ١٥٦/١

١٠٦ | وَ آخِرُونَ مُرْجُونَ لِأَمْرِ اللَّهِ... ٥٧٨/١

١١٥ | وَ مَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ هَدَاهُمْ... ٢٤/٢

١٢٢ | وَ مَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَافَّةً... ٢٧٨/١، ٢٧٩

١٢٢ | ... فَلَوْ لَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ... ١٥٦/١، ٢٧٧، ٢٨٠، ٢٨١، ٢٨٢

١٢٢ | ... لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَ لِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ... ٢٨٠/١

### سوره يونس (١٠)

٣٦ | ... إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا... ١٣٢/١

٥٩ | ... قُلْ آلهُ أَدْنَى لَكُمْ أَمْ عَلَى اللَّهِ تَفْتَرُونَ... ١٢٥/١، ١٣٢

سوره هود(١١)

١١٤\...إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ... ٢١٦/٢

سوره يوسف(١٢)

١٧٢\...وَلَمَنْ جَاءَ بِهِ حِمْلُ بَعِيرٍ وَأَنَا بِهِ زَعِيمٌ ٢٣٠/٣

١٧٧\...إِنْ يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَهُ مِنْ قَبْلُ... ٥٦/٣

سوره النحل(١٦)

١٤٣\...وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوحِيَ إِلَيْهِمْ... ٢٨٩/١

١٤٣\...فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ١٥٦/١، ٢٨٨\ ٢/ ٤٦

١٤٥\ أَفَأَمِنَ الَّذِينَ مَكَرُوا السَّيِّئَاتِ... ٣٦٩/١

١٧٥\...عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ... ١٥٦/١، ١٤٩

سوره الإسراء(١٧)

١١٥\...وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا ٢٢/٢

١٢٣\...فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٌّ... ٢٣٢/١

١٣٤\...وَلَا تَقْرَبُوا مَالَ الْيَتِيمِ... ١٥٦/١

١٣٦\...وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ... ٦٢/٢

١٣٦\...إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا ١٤٦/١

١٧٨\...أَقِمِ الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى عَسْقِ اللَّيْلِ... ١٧٥/٢، ١٢٧/٣

## سوره طه (٢٠)

١٧ | وَإِنْ تَجَهَّرَ بِالْقَوْلِ فَإِنَّهُ يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى ٥٦/٣

١٤٤ | فَقُولَا لَهُ قَوْلًا لَّيِّنًا لَعَلَّهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى ٢٧٧/١

## سوره الأنبياء (٢١)

١٧ | وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ فَسَلُّوا أَهْلَ الذِّكْرِ... ٢٨٩/١

١٧ | ...فَسَلُّوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ... ١٥٦/١، ٢٨٨/١، ٦٦/٢

## سوره الحج (٢٢)

١٧٧ | ... ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا... ٣٢٣/٢

١٧٨ | ... وَجَاهِدُوا فِي اللَّهِ حَقَّ جِهَادِهِ... ٦٢/٢

١٧٨ | ... مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ... ١٤٧/١، ٣٩٧/٢، ٢٥٨/٢

## سوره المؤمنون (٢٣)

١٤٠ | وَالَّذِينَ يُؤْتُونَ مَا آتَوْا وَقُلُوبُهُمْ وَجِلَةٌ... ١٥٢/٢

## سوره النور (٢٤)

١١٩ | إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ تَشِيعَ الْفَاحِشَةُ فِي الَّذِينَ آمَنُوا... ٤٧/١

١٤٣ | ... فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ... ٣٦٩/١

## سوره النمل (٢٧)

٤٠... مَنْ كَفَرَ فَإِنَّ رَبِّيَ عَنِّي كَرِيمٌ ٥٦/٣١

٤٧\ قالوا اطّيقونا بك و بيمين معك ... ٤٠/٢

## سوره القصص (٢٨)

٢٧... إِنِّي أُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ بِكَ وَإِنَّا بِكَ لَكَاثِبُونَ ٢٣٢/٣١

٨٣\ تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علواً في الأرض ... ٤٨/١

## سوره لقمان (٣١)

٢٠... وَأَسْنِغْ عَلَيْكُمْ نِعْمَهُ ظَاهِرَةً وَبَاطِنَةً ... ١٨/١٩٧\*

## سوره فاطر (٣٥)

٤\ وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ ... ٥٦/٣١

## سوره ص (٣٨)

٤٤\ وَخُذْ بِيَدِكَ ضِغْتًا فَاضْرِبْ بِهِ ... ٢٣١/٣١

## سوره الزمر (٣٩)

١٧\ إِنْ تَكْفُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنْكُمْ ... ٥٦/٣١

## سوره محمد صلى الله عليه و آله و سلم (٤٧)

٣٣\ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ ... ٣٧٩، ٣٧٨/٢

٣٣... وَلَا تَبْطُلُوا أَعْمَالَكُمْ \ ٣٨٠، ٣٧٦/٢، ٣٧٤/٣، ٢٥٨/٣

### سوره الحجرات (٤٩)

١٦ \ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا... \ ١٤٥/١، ٢٧٤، ٢٥٤، ١٥٦

١٦... أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ... \ ٢٥٥/١

١٦... فَتُصِيحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ \ ٢٦١/١

١٢... اجْتَبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ... \ ٣٤٦/٣

### سوره الذاريات (٥١)

٥٦ \ وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ \ ٥٥٩/١

### سوره الحشر (٥٩)

١٧... وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا... \ ١٢٢، ٨٧/٢

### سوره الصف (٦١)

١٦... إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيَّ مِنْ... \ ٢٧٠/٣

### سوره التغابن (٦٤)

١٦ \ فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ... \ ١٥٢، ١٨١، ٦٣/٢

ص: ١٧٤



## سوره الطلاق (٦٥)

١٢... وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا ۝١ ٣٠٧/١

١٧... وَمَنْ قَدَرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ فَلَْيُنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ... ٢١/٢

١٧... لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا... ٢١/٢، ٢٢

## سوره المزمل (٧٣)

٢٠... فَأَقْرُبُوا مَا تَيْسَّرَ مِنْهُ... ٣٢٣/٢

٢٠... وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ... ٤٢٧/١

## سوره المدثر (٧٤)

١٣ وَرَبِّكَ فَكَبِّرُ ٣٢٣/٢

١٤ وَبِابِكَ فَطَهِّرُ ١٨٩/٣

١٥ وَالرُّجْزَ فَاهْجُرُ ٢٣٩/٢

١٨ إِنَّهُ فَكَّرَ وَقَدَّرَ ٤٠/٢

١٩ فَفُتِلَ كَيْفَ قَدَّرَ ٤٠/٢

## سوره البينه (٩٨)

١٥... وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ ٢٢٩/٣

١٥... وَذَلِكَ دِينُ الْقِيَمَةِ ٢٣٠/٣



«أ» ائ أبان بن تغلب...عن الصادق عليه السلام\٢٩٩/١

ائ فقه البلد فاستفته فى أمرك\عن الرضا عليه السلام\١٥/١

أأاك الخبث فقال لك:من خلقك؟\عن النبى صلى الله عليه و آله\٣٩/٢

أأدرى لم امرتم بالأخذ بخلاف ما...عن الصادق عليه السلام\١٥/١،١٤٢،١٢١/٤

أأركوا ما لا بأس به حذرا عما به البأس\عن النبى صلى الله عليه و آله\٢٢٩،٢١٩،٢١١/٢،\*٢٣٢

أأتناب السئآت أولى من أكتساب الحسنات\عن على عليه السلام\١٨٤/٢

أأجل، كما ذكرت يا فىض، إن الناس...عن الصادق عليه السلام\١/٣٢٥

أأجمع لك السهو كله فى كلمتين...عن الصادق عليه السلام\٣/٦٧

أأأدى الجهالتين أهون من الأخرى\عن الكاظم عليه السلام\٢/٤٤

- اختلاف أمّتي رحمه| عن النبي صلى الله عليه وآله| ٢٨١/١
- أخوك دينك فاحفظ لدينك| عن علي عليه السلام| ٧٧/٢
- إذا أتهم أخاه انماث الإيمان في قلبه| عن الصادق عليه السلام| ٣٤٧/٣
- إذا أردت حديثا فعليك بهذا الجالس| عن الصادق عليه السلام| ٢٩٩/١
- إذا استولى الصلاح على الزمان وأهله...| عن علي عليه السلام| ٣٤٩/٣
- إذا استيقن أنه زاد في المكتوبه...| عن الباقر عليه السلام| ٣٨٢/٢، ٣٨٦
- إذا استيقنت أنك توضحأت...| عن الصادق عليه السلام| ٧٧/٣
- إذا اشتبه الأمر عليكم فقفوا عنده| عن الباقر عليه السلام| ٤٧/٢
- إذا أصبتم مثل هذا ولم تدرؤا...| عن الكاظم عليه السلام| ٧٦/٢، ٢٨١
- إذا التقى المسلمان بسيفهما...| عن النبي صلى الله عليه وآله| ٤٦/١
- إذا أمرتكم بشيء فأتوا منه ما استطعتم| عن النبي صلى الله عليه وآله| ٣٩٠/٢
- إذا بلغك أنك قد رضعت من لبنها...| عن الصادق عليه السلام| ٧٢/٢
- إذا تطيرت فامض، وإذا حسدت فلا تبغ| عن النبي صلى الله عليه وآله| ٣٧/٢
- إذا جاءكم حديث عنّا فوجدتم عليه شاهدا...| عن الباقر عليه السلام| ٢٤٣/١
- إذا جاءكم ما تعلمون فقولوا به| عن الكاظم عليه السلام| ٥٥٦/١
- إذا جاءكم ما لا تعلمون فيها| عن الكاظم عليه السلام| ٥٧٧/١
- إذا خرجت من شيء ودخلت في غيره...| عن الصادق عليه السلام| ٨١/٣، ٣٢٦
- إذا ذكرها وهو في صلاته انصرف وأعادها| عن الكاظم عليه السلام| ٣٤١/٣
- إذا سمعت من أصحابك الحديث وكلّمهم ثقه...| عن الصادق عليه السلام| ٢٩٨/١

إذا شككت فابن على اليقين\عن الكاظم عليه السلام\ ٨١، ٨٠، ٦٦، ٦٣/٣

إذا شككت فى شىء من الموضوع... \عن الصادق عليه السلام\ ٣٣٦، ٣٢٦/٣

إذا شهد عندك المسلمون فصدّقهم\عن الصادق عليه السلام\ ٣٨٢/٣

إذا علمت أنّ عليها العده لزمتهما الحجّه\عن الصادق عليه السلام\ ٤٤/٢

إذا كان اختلافهم رحمه فاتفقهم عذاب؟! \عن الرضا عليه السلام\ ٢٨١/١

إذا كان الجور أغلب من الحقّ... \عن الكاظم عليه السلام\ ٣٤٩/٣

إذا كان ذكيا ذكاه الذابح\عن الصادق عليه السلام\ ١٩٨/٣

إذا كان كذلك فأرجه حتّى تلقى إمامك\عن الصادق عليه السلام\ ٦٤/٢، ٥٩/٤

إذا كان الماء قدر كثر لم ينجسه شىء\عن الصادق عليه السلام\ ٤٥٤، ٤٥٢/٢

إذا كثر عليك السهو فامض على صلاتك\عن الباقر عليه السلام\ ٨١/٣

إذا لم تعلم فموسّع عليك بأيّهما أخذت\عن الرضا عليه السلام\ ٢٩٨/١

إذا نزلت بكم حادثه لا تجدون حكمها... \عن الصادق عليه السلام\ ٣٠٢/١

إذا ورد عليكم حديثان مختلفان فاعرضوهما... \عن الصادق عليه السلام\ ٦٤/٤

إذا ورد عليكم حديثان مختلفان فخذوا بما... \عن الصادق عليه السلام\ ٦٤/٤

إذا ورد عليكم حديث فوجدتم له شاهدا... \عن الصادق عليه السلام\ ٢٤٣/١

إذا ورد عليكم خبران مختلفان... \عن الرضا عليه السلام\ ٦٤/٤

إذن فتخيّر أحدهما، فتأخذ به و تدع الآخر\عن الباقر عليه السلام\ ١١٦/٢، ٦٢/٤

إذن فخذ بما فيه الحائطه لدينك و اترك الآخر\عن الباقر عليه السلام\٤/٦٢

اذهب فاقلعها و ارم بها إليه\عن النبي صلى الله عليه و آله\٢/٤٥٩

أ رأيت أم أيمن،فإننى أشهد أنّها من أهل الجنّه\عن الباقر عليه السلام\١/٥٦٤

أ رأيتك لو حدّثتك بحديث العام ثمّ جئتني... \عن الصادق عليه السلام\٤/٦٦

أردت منها ما يقرأ فى نافله الزوال\عن الصادق عليه السلام\٤/١٣١

أرى لك أن تنتظر حتّى تذهب الحمرة\عن الكاظم عليه السلام\٢/٧٦

اعتمدا فى دينكما على كلّ مسنّ فى حنّنا\عن الكاظم عليه السلام\١/٣٠٥

أعد عليّ...شهاده أن لا إله إلاّ الله\عن الصادق عليه السلام\١/٥٦٢

اعرضوهما على كتاب الله،فما وافق كتاب الله\عن الرضا عليه السلام\٤/٧٣

اعرفوا منازل الرجال منّا بقدر روايتهم عنّا\عن الصادق عليه السلام\١/٣٠٨

أفضل الأعمال أحمرها\عن النبي صلى الله عليه و آله\٢/٤٦٤

أفضل من اكتساب الحسنات اجتناب السيئات\عن عليّ عليه السلام\٢/١٨٦

أفلا صنعت كذا\عن النبي صلى الله عليه و آله\٢/٤١٨

إقرار العقلاء على أنفسهم جائز\عن النبي صلى الله عليه و آله\٢/٢٠٦

اكتب و بثّ علمك فى بنى عمّك\عن الصادق عليه السلام\١/٣٠٨

أ لا اعلمك شيئاً إذا صنعته،ثمّ ذكرت... \عن الصادق عليه السلام\٣/٦٤،٦٧

أ ليس قد أتممت الركوع و السجود\عن الصادق عليه السلام\٢/٣٦٩

أمّا إذا كان بجهاله فليتزوّجها بعد ما تنقضى\عن الكاظم عليه السلام\٢/٤٤

أمّا أهل هذه البلده فلا\عن الصادق عليه السلام\١/٢٨١

أمّا قول ابن أبى ليلى فلا أستطيع ردّه\عن الصادق عليه السلام\٤/١٣٦



أما ما رواه زراره عن أبي عليه السلام فلا يجوز رده\عن الصادق عليه السلام\٢٩٩/١

أما ما علمت أنه قد خلطه الحرام فلا تأكل\عن الباقر عليه السلام\٢٢٠/٢

أمسك عن طريق إذا خفت ضلالتك\عن علي عليه السلام\٦٦/٢

أمن أجل مكان واحد يجعل فيه الميتة\عن الباقر عليه السلام\٢٦٢/٢

الأمور ثلاثة: أمر بين لك رشده فاتبعه...عن النبي صلى الله عليه وآله\١٣٢،٦٧/٢

إننا أهل بيت صديقون، لا نخلو من كذاب...عن الصادق عليه السلام\٣٠٨/١

إن أبا الخطاب كذب علي أبي عبد الله\عن الكاظم عليه السلام\٣٥٥/١

أنا خالفت بينهم\عن الصادق عليه السلام\٣١٥/١

إن أدنى ما يكون به العبد مؤمنا أن يعرفه الله\عن علي عليه السلام\٥٦٢/١

إن الإمام إذا مات وقعت حجته وصيته...عن الصادق عليه السلام\٢٨١/١

إن أمر النبي صلى الله عليه وآله مثل القرآن\عن علي عليه السلام\١٤٤/١

أنا مقرّب نبوه عيسى و كتابه و ما بشر به أمته\عن الرضا عليه السلام\٢٧١/٣

إننا و الله لا ندخلكم إلا فيما يسعكم\عن الصادق عليه السلام\٦٥/٤

أنت فقيه أهل البصرة؟\عن الصادق عليه السلام\١٤١/١

أنت فقيه أهل العراق؟\عن الصادق عليه السلام\١٤١/١

أنتم أفقه الناس إذا عرفتم معاني كلامنا\عن الصادق عليه السلام\٦٧/٤٨١

الآن جئت بالنصفه يا نصراني\عن الرضا عليه السلام\٢٧١/٣

إن جماعه يقال لهم الحقيّه...عن الصادق عليه السلام\٥٦٨/١

إن الحديث ينسخ كما ينسخ القرآن...عن الصادق عليه السلام\٦٧/٤،١٤٤/١

أن الحقّ و الرشدي خلافهم\عن الصادق عليه السلام\٧٧/٤





إِنَّ الْخَطِيئَةَ لَا تَكْفُرُ الْخَطِيئَةَ | عَنْ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ | ٢١٦/٢

أَنَّ خِلَافَهُمْ أَقْرَبُ إِلَى الْحَقِّ | عَنْ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ | ٨٠/٤

أَنَّ دِينَ اللَّهِ لَا يَصَابُ بِالْعُقُولِ | عَنْ السَّجَّادِ عَلَيْهِ السَّلَامُ | ٥٢١، ٦٢، ٦١/١

أَنَّ ذَلِكَ عِلْمٌ لَا يَضُرُّ جِهْلَهُ | عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ | ٥٦٦/١

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ إِنَّمَا عَنَى بِقَوْلِهِ: «هَذَا...» | عَنْ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ | ٣٩/٢

إِنَّ سَمْرَةَ بْنَ جَنْدَبٍ كَانَ لَهُ عَذَقٌ... | عَنْ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ | ٤٥٨/٢، ٤٥٩

أَنَّ السَّنَةَ إِذَا قِيسَتْ مَحَقَّ الدِّينِ | عَنْ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ | ٥٢٩، ٥٢١/١

إِنَّ شَكَّكَ فِي الرُّكُوعِ بَعْدَ مَا سَجَدَ فليَمْضُ | عَنْ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ | ٣٢٦/٣

إِنَّ شَكَّكَ فِي الرُّكُوعِ بَعْدَ مَا سَجَدَ... | عَنْ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ | ٣٣٢/٣

إِنَّ الشَّيْطَانَ أَتَاكُمْ مِنْ قَبْلِ الْأَعْمَالِ | عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ | ٣٩/٢

إِنَّ الشَّيْطَانَ يَأْتِي أَحَدَكُمْ فَيَنْفِخُ بَيْنَ أَلْيَتَيْهِ | عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ | ١٤\*٣/٣

أَنَّ الشَّيْطَانَ يَنْفِخُ بَيْنَ أَلْيَتَيْ الْمَصَلِّيِّ | عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ | ١٤/٣

أَنَّ صَلَاةَ فَرِيضِهِ خَيْرٌ مِنْ عِشْرِينَ أَوْ أَلْفِ حُجَّةٍ | عَنْ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ | ٣٤٧/٢

انْطَلَقَ فَاغْرَسَهَا حَيْثُ شَتَّ | عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ | ٤٥٨/٢

أَنَّ الطَّيْرَةَ شَرَكٌ وَإِنَّمَا يَذْهَبُ التَّوَكُّلُ | عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ | ٣٨/٢

انْظُرْ مَا وَاظَمَ مِنْهُمَا الْعَامَّةُ، فَاتْرَكَهُ | عَنْ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ | ٦٢/٤

انْظُرْ مَا وَاظَمَ مِنْهُمَا مَذْهَبَ الْعَامَّةِ | عَنْ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ | ١١٦/٢

إِنَّ عَلِيًّا عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمْ يَكُنْ يَدِينُ اللَّهَ بِدِينِ الْإِلَهِ... | عَنْ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ | ٦١٥/١، ١٢٢/٤

إِنَّ عَلَىَّ كُلَّ حَقٍّ حَقِّهِ وَ عَلَى كُلِّ صَوَابٍ نُورًا | عَنْ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ | ٦٤/٢

- إِنَّ عَوَامَّ الْيَهُودِ قَدْ عَرَفُوا عُلَمَاءَهُمْ بِالْكَذِبِ\عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ\۳۰۳/۱
- إِنَّ فُلَانًا قَدْ شَكَكَكَ وَ زَعَمَ أَنَّكَ تَمَرٌّ عَلَيْهِ\عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ آلِهِ\۴۵۸/۲
- أَنَّ فِي حِلَالِ الدُّنْيَا حِسَابًا وَ فِي حَرَامِهَا عِقَابًا\عَنِ عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ\۸۶/۲
- إِنَّ فِي كَلَامِنَا مُحْكَمًا وَ مُتَشَابِهًا فَرَدُّوا مُتَشَابِهَهَا\عَنِ الرِّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ\۸۱/۴
- إِنَّ قُرْئْتَ عَلَيْهِ وَ فَسِّرَتْ لَهُ\عَنِ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ\۱۴۸/۱
- إِنَّ قَوْمًا تَفَلَّتْ عَنْهُمْ الْأَحَادِيثُ أَنْ... \عَنِ عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ\۵۱۸/۱
- إِنَّ كَانَ خَلَطَ الْحَرَامَ حَلَالًا فَاخْتَلَطَا جَمِيعًا\عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ\۲۱۶/۲
- إِنَّكَ رَجُلٌ مُضَارٌّ، وَ لَا ضَرَرَ وَ لَا ضَرَارَ... \عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ آلِهِ\۴۵۸/۲، ۴۶۹
- إِنَّكَ لَمْ تَسْتَخَفْ بِالْفَأْرِهِ وَ إِنَّمَا اسْتَخَفْتَ بِدِينِكَ\عَنِ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ\۲۴۱/۲
- إِنَّ لِكُلِّ رَجُلٍ مِّنَّا رَجُلًا يَكْذِبُ عَلَيْهِ\عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ\۳۳۸/۱
- إِنَّ لَمْ يَكُنْ شَيْءٌ يَسْتَبِينُ فِي الْمَاءِ فَلَا بِأَس\عَنِ الْكَاضِمِ عَلَيْهِ السَّلَامُ\۲۳۶/۲
- إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى حَدَّ حُدُودًا فَلَا تَعْتَدُوهَا\عَنِ عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ\۴۱/۲
- إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَالَ: فَلَيسَ عَلَيْكُمْ جَنَاحٌ... \عَنِ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ\۱۴۸/۱
- أَنَّ اللَّهَ سَبَّحَانَهُ حَرَّمَ الْمَيْتَةَ\عَنِ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ\۲۴۰/۲
- إِنَّ اللَّهَ سَكَتَ عَنْ أَشْيَاءٍ لَمْ يَسْكُتْ عَنْهَا نَسِيَانًا\عَنِ عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ\۶۹/۲
- إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ بَعَثَ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ آلِهِ وَ هُوَ... \عَنِ الْبَاقِرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ\۵۶۱/۱
- إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ قَالَ فِي الْحَدِيثِ الْقُدْسِيِّ: مَا آمَنَ... \عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ آلِهِ\۱۴۰/۱
- إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ يَقُولُ: يُؤْمِنُ بِاللَّهِ... \عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ\۱۴۶/۱
- إِنَّ اللَّهَ يَبْغِضُ الْبَيْتَ اللَّحْمِ وَ اللَّحْمَ السَّمِينِ\عَنِ الرِّضَا عَلَيْهِ السَّلَامُ\۴\*۱۳۲
- إِنَّ اللَّهَ يَحْتَجُّ عَلَى الْعِبَادِ بِمَا آتَاهُمْ وَ عَرَّفَهُمْ\عَنِ الصَّادِقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ\۴۲/۲



إنما امروا بالحق؛ لعلَّه الوفاة إلى الله\ عن الرضا عليه السلام\ ٢٨٠/١

إنما الامور ثلاثه... عن النبي صلى الله عليه و آله\ ١٣٢، ١٣٢/٢، ٦٧

إنما الشكك إذا كنت فى شىء لم تجزه\ عن الصادق عليه السلام\ ٣٣٢/٣

إنما الشكك فى شىء لم تجزه\ عن الصادق عليه السلام\ ١٧٦/٢

إنما عنيت وجوبها على النبي صلى الله عليه و آله\ عن الصادق عليه السلام\ ١٣١/٤

أن ما وافقهم فيه التقية\ عن الصادق عليه السلام\ ٧٧/٤

إنما يحشر الناس على تياتهم\ عن الصادق عليه السلام\ ٤٦/١

أن من عليه من النافله ما لا يحصيه من كثرته\ عن الصادق عليه السلام\ ١٧٦/٢

إن من وافقنا خالف عدونا\ عن الصادق عليه السلام\ ١٢٢/٤

أن المؤمن لا يخلو عن ثلاثه: الظن و الحسد و الطيره\ عن النبي صلى الله عليه و آله\ ٣٤٩/٣

إن المؤمن لا يستعمل حسده\ عن الصادق عليه السلام\ ٣٧/٢

إن الناس اولعوا بالكذب علينا\ عن الصادق عليه السلام\ ٣٠٩/١

أن نسبة القتل إلى المخاطبين مع تأخرهم... عن الصادق عليه السلام\ ٤٧/١

أنها زياده فى المكتوبه\ عن أحدهما عليهما السلام\ ٣٧٠/٢

إنه تعالى قال: فإن طلقها فلا جناح عليهما... عن الصادق عليه السلام\ ١٤٦/١

إن هذا و شبهه يعرف من كتاب الله\ عن الصادق عليه السلام\ ١٤٦/١

إنه زوج؛ قال الله عز و جل: حتى تنكح... عن الصادق عليه السلام\ ١٤٦/١

إنه فاسق؛ و قال الله: إن جاءكم فاسق بنيا... عن الصادق عليه السلام\ ١٤٥/١

أنه لا شىء أبعد عن دين الله من عقول الناس\ عن السجاد عليه السلام\ ٦٢/١

أنه لا شىء أبعد عن عقول الرجال من دين الله\ عن أحدهما عليهما السلام\ ٥٢١/١



إنه لا عذر لأحد من مواليها في التشكيك\عن الحجّه عليه السّلام\٣٠٦/١

إنه لا يسعكم فيما ينزل بكم ممّا لا تعلمون\عن الصادق عليه السّلام\٦٦/٢

إنه لو لا ذلك لما قام للمسلمين سوق\عن الصادق عليه السّلام\٣٥٠/٣

أنه مثل الصلاه المفروضه في أنّ...عن الكاظم عليه السّلام\٣٨٣/٢

إنهم ضربوا القرآن بعضه ببعض\عن الصادق عليه السّلام\١٤٤/١

إنه من حفظ على امتي أربعين حديثا\عن النبيّ صلّى الله عليه وآله\٣٠٧/١

أنه يأتي على الناس زمان هرج...عن الصادق عليه السّلام\٣٥٥/١

إنه يعيده\عن الصادق عليه السّلام\٣٨٢/٢

أنّ الوتر واجب\عن الصادق عليه السّلام\١٣١/٤

إنّ الوقوف عند الشبهه خير من الاقتحام...عن الصادق عليه السّلام\١٣٨/٢،٢٣٢

أورع الناس من وقف عند الشبهه\عن الصادق عليه السّلام\٦٨/٢

أيما امرئ ركب أمرا بجهاله فلا شيء عليه\عن الصادق عليه السّلام\٤٢/٢

أين قول الله عزّ وجلّ: فلو لا نفر...؟\عن الصادق عليه السّلام\٢٨٠/١

«ب» بأيّهما أخذتم من باب التسليم وسعكم\عن الرضا عليه السّلام\٧٤/٤

بأيّهما أخذت من باب التسليم وسعك\عن الرضا عليه السّلام\١٨٢/٢

برهه يعملون بالقياس\عن النبيّ صلّى الله عليه وآله\٥١٨/١

بل عليهما أن يجزى كلّ واحد منهما الصّيد\عن الكاظم عليه السّلام\٧٦/٢

بلغني أنّك تفسّر القرآن\عن الصادق عليه السّلام\١٤١/١

بل ينقض الشك باليقين\عن أحدهما عليهما السلام\٨٠/٣٨١

بين عوائنا و علمائنا و بين عوام اليهود...عن الصادق عليه السلام\٣٠٢/١

«ت» تسجد سجدة السهو لكل زيادة و نقيصه\عن الصادق عليه السلام\٣٨٤/٢

تعيد الصلاة و تغسله\مضمرة\٥٨/٣

تغسل من ثوبك الناحية التي ترى\مضمرة\٥٩/٣

تغسله و تعيد\مضمرة\٥٨/٣

تغسله و لا تعيد الصلاة\مضمرة\٥٨/٣

تفقهوا في الدين؛ فإنه من لم يتفقه...عن الصادق عليه السلام\٢٨٠/١

تمت صلاته\عن الباقر عليه السلام\٤٣٩/٢

تمت صلاته، و لا يعيد\عن الصادق عليه السلام\٣٦٤/٢

تنقض الصلاة و تعيد إذا شككت في موضع منه\مضمرة\٥٩/٣

«ث» ثلاث لم يعر منها نبي فممن دونه...عن الصادق عليه السلام\٤٠/٢

ثلاثة لا يسلم منها أحد...عن النبي صلى الله عليه و آله\٣٧/٢

ثلاثة لم ينج منها نبي فممن دونه...عن الصادق عليه السلام\٣٧\*٢/٢

ثم أمر بها رسول الله صلى الله عليه و آله فقلعت\عن الباقر عليه السلام\٤٥٨/٢

ثمانون(حين سئل: كم آية تقرأ في صلاة الزوال؟)\عن الصادق عليه السلام\١٣١/٤

ثمن العذرة سحت\عن الصادق عليه السلام\٢٠/٤



«ج» جاز له أن يتزوجها\عن الكاظم عليه السلام\٢/٤٥

جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وآله فقال: يا رسول الله... \عن الصادق عليه السلام\٢/٣٩

جميع ما استعرتة فتوى فلا يلزمك تواه\عن الصادق عليه السلام\٢/١٠٧\*

«ح» حتى تعرف الحرام منه\عن الكاظم عليه السلام\٢/٤٩

حتى تعرف الحرام منه بعينه\عن الصادق عليه السلام\٢/٤٩

حتى يجيئك شاهدان يشهدان أنّ فيه الميتة\عن الصادق عليه السلام\٢/٤٤١

حتى يستبين لك غير هذا أو تقوم به البيّنة\عن الصادق عليه السلام\٢/٤٤١

حتى يعرفهم ما يرضيه و ما يسخطه\عن الصادق عليه السلام\٢/٢٤

حتى يكون على يقين من طهارته\عن الباقر عليه السلام\٢/٢٢٢

حدّثوا بها فإنّها حقّ\عن الجواد عليه السلام\١/٣٠٨

حديث واحد في حلال و حرام تأخذه... \عن الصادق عليه السلام\١/٣٠٦

حرام عليكم أن تقولوا بشيء ما لم تسمعه منّا\عن الصادق عليه السلام\١/٥٨

حقّ الله على العباد أن يقولوا ما يعلمون\عن الباقر عليه السلام\٢/٦٧

حقّ و الله\عن الصادق عليه السلام\١/٢٨١

الحكم ما حكم به أعدلهما و أفقههما و أصدقهما\عن الصادق عليه السلام\١/٢٩٧، ٤/٥٨، ٦٩

- حلال بين و حرام بين و شبهات بين ذلك\عن النبي صلى الله عليه و آله\٢٣٣/١،٤٥٨/٤،١٣٢،٨٦،٢/٢٨٢
- حلال محمّد صلى الله عليه و آله حلال إلى يوم القيامة\عن الباقر عليه السلام\٩٩/٤
- «خ» خالفوهم ما استطعتم\عن النبي صلى الله عليه و آله\١٢٢/٤
- خذ بأعدلها عندك و أوثقهما في نفسك\عن الباقر عليه السلام\٢٩٧/١
- خذ بما اشتهر بين أصحابك،و دع الشاذ النادر\عن الباقر عليه السلام\٢٩٧/١،٢٣٢/١
- خذ بما خالف القوم،و ما وافق القوم فاجتنبه\عن الكاظم عليه السلام\٦٤/٤
- خذ بما فيه خلاف العامّة\عن الصادق عليه السلام\٦٥/٤
- خذ بما يقول أعدلها عندك و أوثقهما في نفسك\عن الباقر عليه السلام\٦٢/٤
- خذ بما يقوله أعدلها عندك\عن الباقر عليه السلام\١١٥/٢،٢٣٢/١
- خذوا بالمجمع عليه،فإنّ... \عن الرضا عليه السلام\٧٣/٤
- خذوا به حتّى يبلغكم عن الحيّ\عن الصادق عليه السلام\٦٥/٤
- خذوا ما رووا و ذروا ما رأوا\عن عليّ عليه السلام\٣٠٦/١
- خلّ عنه و لك بها عذق في الجنّة\عن النبي صلى الله عليه و آله\٤٥٨/٢
- خلّ عنه و لك عذق في مكان\عن النبي صلى الله عليه و آله\٤٥٨/٢
- خلّ عنه و لك عشر أعدق في مكان كذا\عن النبي صلى الله عليه و آله\٤٥٨/٢

«د» دع ما يرييك إلى ما لا يرييك|عن النبي صلى الله عليه وآله|١٤٦، ١٤٨، ١٥٦، ١٥٤، ١٤٢، ٧٨/٤

دعوا ما وافق القوم فإنّ الرشد في خلافهم|عن الرضا عليه السلام|٧٣/٤

دعى الصلاة أيام أقرائك|عن الصادق عليه السلام|١٢٧/٣

الدين واسع، وإنّ الخوارج ضيقوا...|عن الباقر عليه السلام|٥٦٤/١

«ذ» ذاك و الله محض الإيمان|عن النبي صلى الله عليه وآله|٣٩/٢

الذي يتوزع عن محارم الله|عن الصادق عليه السلام|٨٦/٢

«ر» الراضى بفعل قوم كالداخل فيه معهم|عن عليّ عليه السلام|٤٧/١

رجل قضى بالحقّ و هو لا يعلم|عن الصادق عليه السلام|١٣٢/١

رحمك الله|عن الصادق عليه السلام|٦٦/٤

رفع عن امتى تسعه: الخطأ و النسيان...|عن النبي صلى الله عليه وآله|٣٦٦، ٢٨/٢

رفع عن امتى... ما لا يعلمون|عن النبي صلى الله عليه وآله|٣٢٩/٢

«س» ساخبرك عن الجبن و غيره|عن الصادق عليه السلام|١١٢/٣

ستكثر بعدى القاله عليّ\عن النبيّ صلّى الله عليه وآله\٣٣٨/١

ستكثر بعدى القاله، وإنّ من كذب عليّ...عن النبيّ صلّى الله عليه وآله\٣٠٨/١

سل العلماء ما جهلت\عن الصادق عليه السّلام\٧٧/٢

«ش» شهاده أن لا إله إلاّ الله، وأنّ محمّدا رسول الله\عن الصادق عليه السّلام\٥٦٣/١

شهاده أن لا إله إلاّ الله، والإيمان بأنّ...عن الصادق عليه السّلام\٥٦٤/١

شيعتنا: المسلمون لأمرنا الآخذون بقولنا\عن الرضا عليه السّلام\١٢٢/٤

«ص» صم للرؤيه و أفطر للرؤيه\مضمرة\٢٨٦/٣، ٣٩٢

«ض» ضع أمر أخيك على أحسنه\عن عليّ عليه السّلام\٣٤٦/٣

«ع» عشر من الإبل\عن الصادق عليه السّلام\٦٣/١

عليك بالأسديّ\عن الصادق عليه السّلام\٣٠٠/١

عليك بزكريا بن آدم\عن الرضا عليه السّلام\٣٠٠/١

العمريّ ثقتي؛ فما أدّى اليك عنّي فعنّي يؤدّي\عن الجواد عليه السّلام\٣٠١/١

العمريّ و ابنه ثقتان،\عن العسكريّ عليه السّلام\٣٠١/١

«ف» فإذا بلغك أنّ امرأه أرضعتك\ عن النبيّ صَلَّى اللهُ عليه و آله\ ١٣٨/٢

فإذا كان هؤلاء القوم من اليهود و النصارى... \ عن الصادق عليه السّلام\ ٣٠٢/١

فإنّ أشبههما فهو حقّ، و إن لم يشبههما... \ عن الكاظم عليه السّلام\ ١٢٤/٤

فإن حرّك إلى جنبه شيء و هو لا يعلم به\ مضمرة\ ٢٨٦/٣

فإنّ الرشد في خلافهم\ عن الصادق عليه السّلام\ ٦١٤/١

فإنّ الرشد فيما خلافهم\ عن الصادق عليه السّلام\ ١٤٢/٤

فإنّ الشكّ لا ينقض اليقين\ عن عليّ عليه السّلام\ ٧٠/٣

فإنّ المجمع عليه لا ريب فيه\ عن الصادق عليه السّلام\ ١٦٠/٤ ٨٢/٢

فإنّ الوقوف عند الشبهه خير من... \ عن النبيّ صَلَّى اللهُ عليه و آله\ ٦٥/٢

فإنّ اليقين لا ينقض بالشكّ أو لا يدفع به\ عن عليّ عليه السّلام\ ٨١/٣

فخذ بما فيه الحائطه لدينك\ عن الباقر عليه السّلام\ ١١٦/٢

فلعله شيء اوقع عليك\ مضمرة\ ٢٨٦/٣

فلك اثنان\ عن النبيّ صَلَّى اللهُ عليه و آله\ ٤٥٨/٢

فليأكل الذي لم بين له، و حرّم على... \ ٤٥\*١/١

فليس ينبغي لك... \ مضمرة\ ٦١/٣

فليمض على يقينه\ عن عليّ عليه السّلام\ ٣٠٥/٣

فما ورد عليكم من حديثين مختلفين... \ عن الرضا عليه السّلام\ ٦٣/٤

فما ورد عليكم من خبرين مختلفين... \ عن الرضا عليه السّلام\ ٢٤٩/١

فما يمنعك عن الثقفى؟\عن الصادق عليه السلام\٢٩٩/١

فهو لك حلال حتى تعرف الحرام منه بعينه\عن الصادق عليه السلام\٢٠٢/٢

فى ذلك حديثان، أما أحدهما... \عن الحجّج عليه السلام\١٦٦/٢

فيه حلال و حرام... \عن الصادق عليه السلام\٤٩/٢

«ق» قال أمير المؤمنين عليه السلام لكميل بن زياد: أخوك دينك\عن الرضا عليه السلام\٧٧/٢

قال جدّى رسول الله صلّى الله عليه و آله فى حديث يأمر بترك... \عن الباقر عليه السلام\٨٦/٢

قال رسول الله صلّى الله عليه و آله: الامور ثلاثة: أمر بين... \عن الصادق عليه السلام\٦٧/٢

قال رسول الله صلّى الله عليه و آله: من قال: سبحان الله... \عن الباقر عليه السلام\٣٧٩/٢

قال رسول الله صلّى الله عليه و آله: وضع عن أمتى... \عن الصادق عليه السلام\٣٦/٢

قام فأضاف إليها اخرى\عن أحدهما عليهما السلام\٦٢/٣

قتلوه، قتلهم الله، ألا سألوا، ألا يّمموه\عن النّبىّ صلّى الله عليه و آله\٤١٢/٢

قد أصبت يا أبا عمرو و أبى الله إلا أن يعبد سراً\عن الصادق عليه السلام\٦٦/٤

قد تنام العين و لا ينام القلب و الاذن\مضمرة\١٦٨/٣

قل: لا آله إلا الله\عن الصادق عليه السلام\٣٨/٢

قوم كانوا مشركين فقتلوا مثل حمزه و... \عن الباقر عليه السلام\٥٧٨/١

«ك» كافر بنبوّه كلّ عيسى لم يقّرّ و لم يبشّر\عن الرضا عليه السلام\٢٧١/٣

كافر، يا أبا محمّد\عن الصادق عليه السّلام\ ٥٧٧/١

كان ما يفسده أكثر ممّا يصلحه\عن السّجاد عليه السّلام\ ٥٢٩/١

كان المغيرة بن سعد لعنه الله يتعمّد الكذب على أبي\عن الصادق عليه السّلام\ ٣٥٥/١

كفّ و اسكت\عن الصادق عليه السّلام\ ٦٦/٢

كلّ حديث لا يوافق كتاب الله فهو زخرف\عن الصادق عليه السّلام\ ٢٤٨/١

كلّ شيء حلال حتّى تعرف أنّه حرام\عن الصادق عليه السّلام\ ٢٠١، ٢٠٠، ٢/٣، ٤١٠، ٣٨٩

كلّ شيء حلال حتّى يجيئك شاهدان... \عن الصادق عليه السّلام\ ٢٢٠/٢

كلّ شيء شكّ فيه... \عن الباقر عليه السّلام\ ٣٣٣/٣

كلّ شيء طاهر حتّى تعلم أنّه قدر\عن الصادق عليه السّلام\ ٣٠٩، ٧٢/٣

كلّ شيء فيه حلال و حرام فهو لك حلال\عن الصادق عليه السّلام\ ٢٠١، ١٣١، ١١٩، ٢/٤٥

كلّ شيء لك حلال حتّى تعرف أنّه حرام\عن الصادق عليه السّلام\ ١١٩، ٢/٤٨، ١٧٩، ١٢٤، ١٢٣، ١٢٠، ١٢١، ١٢٢، ٢١٣، ٢١٢، ٣/٧٦

١١٢، \*٣٥١

كلّ شيء مردود إلى كتاب الله و السنّه\عن الصادق عليه السّلام\ ٢٤٤/١

كلّ شيء مطلق حتّى يرد فيه نهى\عن الصادق عليه السّلام\ ١٧٩، ٧٥، ٧٤، ٤٣، ٢/١٢، ١٢٠، ١٥٦، ٣/٣٨٧

ص: ١٩٣

كل شيء نظيف...|عن الصادق عليه السلام|٣/٧٢\*

كل ما شككت فيه مما قد مضى فامضه كما هو|عن الباقر عليه السلام|٣/٣٢٦

كل ما لم يكن على أمرنا هذا فهو رد|عن النبي صلى الله عليه وآله|١/٢٠٦

كل ما مضى من صلاتك و طهورك...|عن الصادق عليه السلام|٣/٣٣٢،٣٣٥،٣٢٧

كل ولا تسأل|عن الصادق عليه السلام|٢/١٤٠

«ل» لا، إلا المستضعفين|عن الباقر عليه السلام|١/٥٦٤

لا بأس ببيع العذره|عن الصادق عليه السلام|٤/٢٠

لا تأخذن معالم دينك من غير شيعتنا|عن الكاظم عليه السلام|١/٥٨٨،٣٠٥

لا تأكله|عن الباقر عليه السلام|٢/٢٤١

لا تتقن بأخيك كل الثقة|عن الصادق عليه السلام|٣/٣٤٩

لا تجامعوا على النكاح بالشبهه|عن النبي صلى الله عليه وآله|٢/١٣٨

لا تجامعوا فى النكاح على الشبهه|عن النبي صلى الله عليه وآله|٢/٧٢،٦٥

لا تضمن العاريه إلا أن يكون...|عن الصادق عليه السلام|٤/١٠٧

لا تطوع فى وقت الفريضة|عن الصادق عليه السلام|٤/١٣١

لا تعاد الصلاة إلا من خمسه|عن الباقر عليه السلام|٢/٣٦٨،٣٨٤

لا تعمل بواحد منهما حتى تلقى صاحبك|عن الصادق عليه السلام|٤/٦٥

لا تقبلوا علينا حديثا إلا ما وافق الكتاب|عن الصادق عليه السلام|١/٢٤٤



لا تقبلوا علينا خلاف القرآن\عن الصادق عليه السلام\٢٤٨/١

لا تقض في الشيء الواحد بحكمين مختلفين\عن النبي صلى الله عليه وآله\٤٣/٤

لا تقولوا إلا خيرا حتى تعلموا ما هو\عن الصادق عليه السلام\٣٤٥/٣

لا تنقض اليقين بالشك\.../١٨/٣،١٩،٢٠"،٤٥٤،٤١٠،٣٩٥،١١٥

لا، حتى يستيقن أنه قد نام\مضمرة\٢٨٦،١٦٨،٥٥/٣

لا شيء فيها، تقول: لا آله إلا الله\عن الصادق عليه السلام\٣٩/٢

لا صلاه إلا بطهور\عن الباقر عليه السلام\١٨٩/٣

لا صلاه إلا بفاتحه الكتاب\عن النبي صلى الله عليه وآله\٣٦٣/٢

لا صيام لمن لا يبيت الصيام من الليل\عن النبي صلى الله عليه وآله\١٥٢/٣

لا ضرر ولا ضرار في الإسلام\عن النبي صلى الله عليه وآله\٤٥٥/٢،٤٥٩

لا عذر لأحد من مواليها في التشكيك في ما.../١٨٢/٢

لا، على الله البيان\عن الصادق عليه السلام\٢٢/٢

لا\في السؤال عمّن لم يعرف شيئا، هل عليه شيء؟\عن الصادق عليه السلام\٤٢/٢

لا؛ قال رسول الله صلى الله عليه وآله: وضع عن امتي.../عن الكاظم عليه السلام\٢٩/٢

لا؛ لأنك أعرته إياه وهو طاهر\عن الصادق عليه السلام\٧٢/٣

لأن أصلي بعد الوقت أحب إلي\عن الباقر عليه السلام\٦٥/٢

لأن افطر يوما من شهر رمضان فأقضيه\عن الصادق عليه السلام\٦٥/٢

لأن المجمع عليه لا ريب فيه\عن الصادق عليه السلام\١٤٢/٤

لأن الرشد في خلافهم\عن الصادق عليه السلام\١٦٠/٤

لأنَّ السجود زياده في المكتوبه\عن أحدهما عليهما السلام\٣٨٢/٢

لأنَّك كنت على يقين من طهارتك فشككت\مضمرة\١٦٧،١٠٩،٥٨/٣

لأنَّه زاد في فرض الله عزَّ و جلّ\عن الصادق عليه السلام\٣٨٢/٢

لا ورع كالوقوف عند الشبهه\عن عليّ عليه السلام\٦٨/٢

لا، ولكنك إنّما تريد أن تذهب بالشكّ\مضمرة\٥٩/٣

لا يحلّ مال إلا من حيث أحلّه الله\عن الرضا عليه السلام\١٢٧/٢

لا يدخل الشكّ في اليقين\عن أحدهما عليهما السلام\٦٥/٣

لا يصدّق علينا إلا ما يوافق كتاب الله\عن الصادقين عليه السلام\٢٤٣/١

لا يعيد الصلاة فقيه\عن الصادق عليه السلام\١٣١/٤

لا ينقض اليقين بالشكّ أبدا\مضمرة\٦١/٣،٧٠

لك أن تنظر الحزم و تأخذ بالحائظه لدينك\عن الصادق عليه السلام\٧٨/٢

لكلّ رجل منّا من يكذب عليه\عن الصادق عليه السلام\٣٠٨/١

لكلّ ملك حمى، و حمى الله حلاله و حرامه\عن النبيّ صلّى الله عليه و آله\٦٨/٢

لكلّ منّا من يكذب عليه\.../٣٠٩/١

لم سألت\عن الصادق عليه السلام\١٤٠/٢

لمكان الباء\عن الباقر عليه السلام\١٤٥/١

لو أنّ رجلا قام ليله، و صام نهاره، و حجّ دهره\عن الباقر عليه السلام\٥٨/١

لو أنّ العباد إذا جهلوا و قفوا و لم يجحدوا\عن الصادق عليه السلام\٥٦٨/١، ٥٦٨/٢

لو أنّ الناس إذا جهلوا وقفوا\.../عن الصادق عليه السلام\٥٧٨/١

لولا هؤلاء لاندركت آثار النبوة\عن الصادق عليه السلام\٣٥٤/١

ليس بناكب عن الصراط من سلك سبيل...عنهم عليهم السلام\٧٨/٢

ليس الحرام إلا ما حرّم الله\عن الباقر عليه السلام\١١١/٢

ليس حيث تذهب، إنما البيت اللحم الذي...عن الرضا عليه السلام\١٣٢/٤

ليس حيث تذهب، إنما هو إذاعه سرّه\عن الصادق عليه السلام\١٣٢\*٤/٤

ليس شيء أبعد عن عقول الرجال من دين الله\عن الصادق عليه السلام\٥٣٠/١

ليس شيء أبعد من عقول الرجال عن القرآن\عن الصادق عليه السلام\١/٤٥٠\*

ليس شيء أبعد من عقول الرجال من تفسير القرآن\عن الباقر عليه السلام\١٤١/١

ليس على صاحب العاربه ضمان إلا...عن الصادق عليه السلام\١٠٧\*٤/٤

ليس عليكم المسألة؛ إن الخوارج ضيقوا...عن الكاظم عليه السلام\١٤٠/٢

ليس على مستعير عاربه ضمان\عن الصادق عليه السلام\١٠٧/٤

ليس ينبغي لك أن تنقض اليقين بالشكّ أبدا\عن الباقر عليه السلام\١٦٥/٣

لبي الواجد بالدين يحلّ عرضه و عقوبته\عن النبي صلى الله عليه وآله\١٧٦/١

«م» ما أتاكم من حديث لا يوافق كتاب الله...عن الصادق عليه السلام\٢٤٨/١

ما اجتمع الحلال و الحرام إلا غلب الحرام الحلال\عن النبي صلى الله عليه وآله\٢١٩/٢ ١٥٤/٤

ما أعلم شيئا بعد المعرفة أفضل من...عن الصادق عليه السلام\٥٥٩/١

ما أنتم و الله على شيء ممّا هم فيه\عن الصادق عليه السلام\١٢٣/٤

- ما جاءكم عنّا فإن وجدتموه موافقا للقرآن...|عن الباقر عليه السّلام|٢٤٤/١
- ما جاءكم عنّا من حديثين مختلفين...|عن الكاظم عليه السّلام|٧٨/٤
- ما جاءكم عنّي لا يوافق القرآن فلم أقله|عن النّبىّ صلّى الله عليه وآله|٢٤٣/١
- ما جاءكم من حديث لا يصدّقه كتاب الله...|عن الباقر عليه السّلام|٢٤٤/١
- ما جاءك من روايه من برّ أو فاجر...|عن الصادق عليه السّلام|٢٤٤/١
- ما جهلت شيئا، هو والله الذى نحن عليه|عن الباقر عليه السّلام|٥٦٤/١
- ما حجب الله علمه عن العباد فهو موضوع عنهم|عن الصادق عليه السّلام|٢٨/٢، ٤١، ٣٥٨، ٣٢٨، ١٧٩
- ما خالف العامّة ففيه الرشاد|عن الصادق عليه السّلام|١٥٥/٤ ٥٩/٤
- ما خالف كتاب الله فليس من حديثى|عن النّبىّ صلّى الله عليه وآله|٢٤٨/١
- ما سمعته منى يشبه قول الناس ففيه التقيّه|عن الصادق عليه السّلام|١٢٢/٤ ١٤٤/١ ١٢٢/٤
- ما علمتم أنّه قولنا فالزموه|عن النقيّ عليه السّلام|٢٤٢/١
- ما غلب الله عليه فالله أولى بالعدر|عن النقيّ عليه السّلام|٤١٤/١
- ما كان أسوأ حالك لو متّ على هذه الحاله|عن الصادق عليه السّلام|٤١٣/٢
- ما لا يدرك كلّه لا يترك كلّه|عن عليّ عليه السّلام|٣٩٠/٢
- ما وافق الكتاب فخذوه|عنهم عليهم السّلام|٢٠٦/١
- ما وجدتم فى كتاب الله فالعمل به لازم|عن النّبىّ صلّى الله عليه وآله|٢٤٩/١
- ما هم إليه أميل قضاتهم و حكمهم|عن الصادق عليه السّلام|١٣٣/٤

الماء كلّ طاهر حتّى تعلم أنّه نجس\عن الصادق عليه السّلام\٧٧/٣

معاشر الناس ما من شيء يقربكم إلى الجنّة...عن النّبىّ صلّى الله عليه وآله\٦١/١\ ٩٦/٤

من اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه\عن النّبىّ صلّى الله عليه وآله\٦٩/٢

من اتهم أخاه فلا حرمة بينهما\عن الصادق عليه السّلام\٣٤٧/٣

من اتهم أخاه فهو ملعون ملعون\عن الرضا عليه السّلام\٣٤٧/٣

من ارتكب الشبهات نازعته نفسه\عن الباقر عليه السّلام\١٠٣/٢

من ارتكب الشبهات وقع في المحرّمات\عن النّبىّ صلّى الله عليه وآله\٢٢٩/٢

من أفتى الناس بغير علم كان ما يفسده أكثر\عن النّبىّ صلّى الله عليه وآله\١٣٢/١

من بلغه شيء من الخير فعمل به...عنهم عليهم السّلام\١٥٤/٢

من بلغه عن النّبىّ صلّى الله عليه وآله شيء من الثواب فعمله\عن الصادق عليه السّلام\١٥٤/٢

من تحاكم إليهم في حقّ أو باطل...عن الصادق عليه السّلام\٥٧/٤

من ترك الشبهات كان لما استبان له...عن عليّ عليه السّلام\١٠٣/٢

من ترك ما اشتبه عليه من الإثم فهو...عن عليّ عليه السّلام\٦٨/٢

من جدّد قبرا أو مثل مثالا فقد خرج عن الإسلام\عن عليّ عليه السّلام\٢٧٥/٢

من حفظ على امتى أربعين حديثا...عن النّبىّ صلّى الله عليه وآله\٢٨٦/١

من حكم برأيه بين اثنين فقد كفر\عن الصادق عليه السّلام\١٤٠/١

من كان على يقين فشكّ\عن عليّ عليه السّلام\٦٨/٣

من دان الله بغير سماع من صادق...عن الباقر عليه السّلام\٥٨/١

- من رضى بفعل فقد لزمه و إن لم يفعل\عن الرضا عليه السلام\٤٨/١
- من رعى غنمه قرب الحمى نازعته نفسه... \عن النبي صلى الله عليه و آله\٨٦/٢
- من زاد فى صلاته فعليه الإعادة\عن الصادق عليه السلام\٣٨٢/٢
- من سرح لحيته فله... \عن الصادق عليه السلام\١٥٦/٢
- من سنّ سنّه حسنه كان له مثل أجر من عمل بها\عن النبي صلى الله عليه و آله\٤٠/١
- من فسّر القرآن برأيه إن أصاب لم يؤجر\عن الصادق عليه السلام\١٤٠/١
- من فسّر القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ\عن النبي صلى الله عليه و آله\١٤٠/١
- من فسّر القرآن برأيه فقد افترى... \عن النبي صلى الله عليه و آله\١٤٠/١
- من فسّر القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار\عن النبي صلى الله عليه و آله\١٣٩/١
- من قال: سبحان الله، غرس الله\عن النبي صلى الله عليه و آله\٣٧٩/٢
- من قال فى القرآن بغير علم فليتبوأ... \عن النبي صلى الله عليه و آله\١٣٩/١
- من كان على يقين فأصابه شكّ فليمض على يقينه\عن عليّ عليه السلام\٦٨/٣
- من كان على يقين فشكّ فليمض على يقينه\عن عليّ عليه السلام\٨١، ٨٠، ٦٨/٣
- من مات و لم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهليّة\عن النبي صلى الله عليه و آله\٥٦٣/١
- من يرتع حول الحمى يوشك أن يقع فيه\عن عليّ عليه السلام\١٠٣/٢
- مهلا يا أبان، هذا حكم رسول الله\عن الصادق عليه السلام\٦٣/١
- الميسور لا يسقط بالمعسور\عن عليّ عليه السلام\٣٩٠/٢
- المؤمن لا يتّهم أخاه\عن عليّ عليه السلام\٣٤٧/٣
- المؤمنون عند شروطهم\عن النبي صلى الله عليه و آله\٤٦٥/٢

«ن» الناس فى سعه ما لم يعلموا\عن النبىّ صلّى الله عليه و آله\٢/٤١

الناس مسلّطون على أموالهم\عن النبىّ صلّى الله عليه و آله\٢/٤٦٧،٤٦٩،٣٥٨

نجا من المحرّمات\عن النبىّ صلّى الله عليه و آله\٢/٨٣

نزلت فى من اعتزل عن أمير المؤمنين عليه السّلام\.../٢/٤١٣

نعم، أنّه إذا انقضت عدّتها فهو معذور\عن الصادق عليه السّلام\٢/٤٥

نعم(حين سئل:عوره المؤمن على المؤمن حرام؟)\عن الصادق عليه السّلام\٤/١٣٢\*

نعم(حين سئل:أ فيونس بن عبد الرحمن ثقّه؟)\عن الرضا عليه السّلام\١/٣٠٠

نعم ما لم يحدث أو يجد ماء\عن الصادق عليه السّلام\٣/٩٨

تبه الكافر شرّ من عمله\عن النبىّ صلّى الله عليه و آله\١/٤٦

«ه» هؤلاء قوم من شيعتنا ضعفاء\عن الصادق عليه السّلام\١/٣٠٧

هذا يظنّ أنّه من أهل الإدراك\عن الصادق عليه السّلام\٤/١٣١

هم فى عذر ما داموا فى الطلب\عن الصادق عليه السّلام\١/٢٨٠

هو حين يتوضّأ أذكر منه حين يشكّ\مضمرة\٣/٣٢٧،٣٢٥،٣٤٤،٣٤٢،٣٣٤،٣٣٢

هو لك حلال حتّى يجيئك شاهدان\عن الصادق عليه السّلام\٢/١٤٠

«و» وإذا لم يدر في ثلاث هو أو في أربع\عن أحدهما عليهما السلام\٦٢/٣

و الأشياء كلّها على هذا حتّى يستبين لك غيره\عن الصادق عليه السلام\١٤٠/٢

و إلا فإنّه على يقين من وضوئه و لا ينقض\مضمرة\١٠٨/٣

و الذى بعثنى بالحقّ إنّ هذا لصريح الإيمان\عن النّبىّ صلّى الله عليه و آله\٣٩/٢

و أمّا الحوادث الواقعة فارجعوا فيها إلى رواه حديثنا\عن الحجّبه عليه السلام\٣٠١/١

و إن كان بعد ما خرج وقتها فقد دخل حائل... \عن الباقر عليه السلام\٣٢٧/٣

و إن لم تشكّ ثم رأيتّه\مضمرة\٦١/٣

و إنّما الامور ثلاثه: أمر بين رشده\عن النّبىّ صلّى الله عليه و آله\٨٢/٢

و إنّما هلك الناس فى المتشابه\عن الصادق عليه السلام\١٤٣/١

و أى الاختلاف يا فيض؟! \عن الصادق عليه السلام\٣٢٥/١

و تعيد إذا شككت فى موضع منه ثم رأيتّه\مضمرة\٦١/٣

و رجل قضى بالحقّ و هو لا يعلم\عن الصادق عليه السلام\١٢٦/١

وضع عن امتى تسعه أشياء\عن الصادق عليه السلام\٣٦/٢

وضع عن امتى ما اكرهوا عليه\عن النّبىّ صلّى الله عليه و آله\٢٩/٢

وقع فى المحرّمات، و هلك من حيث لا يعلم\عن النّبىّ صلّى الله عليه و آله\٨٣/٢، ٢٢٠

الوقوف عند الشبهات خير من الاقتحام... \عن الصادق عليه السلام\٦٤/٢، ٦٥

و لا تتبعوا متشابهها فتضلّوا\عن الرضا عليه السلام\٧٢/٤

و لا تظنّن... \عن على عليه السلام\٣٤٨/٣

و لا تنقض اليقين أبدا بالشكّ\مضمرة\٣٠٣/٣

و لا يعتدّ بالشكّ فى حال من الحالات\عن أحدهما عليهما السلام\٨٠/٣





و لا ينقض اليقين...مضمرة\٥٧\٥٦/٣

و لكن تنقضه بيقين آخر\مضمرة\١٦٧/٣

و لكن ينقضه بيقين آخر\مضمرة\٢٨٦/٣

و لو لا ذلك لما قام للمسلمين سوق\عن الصادق عليه السلام\٣٢١/٣

و ليكن فى الماء شىء من السدر\عن الكاظم عليه السلام\٣٩٦/٢

و ما خالف كتاب الله عزّ و جلّ فردّوه\عن الرضا عليه السلام\٧٣/٤

و ما لم تجدوا فى شىء من هذه الوجوه...عن الرضا عليه السلام\٦٧/٢

و يترك الشاذّ الذى ليس بمشهور\عن الصادق عليه السلام\٢٣٣/١

«ى» يا أبا حنيفه، تعرف كتاب الله حقّ معرفته\عن الصادق عليه السلام\١٤١/١

يا أبا حنيفه، لقد ادّعت علما!\عن الصادق عليه السلام\١٤١/١

يا أبا عمرو، رأيتك لو حدّثتك بحديث\عن الصادق عليه السلام\٦٦/٤

يا أبا محمّد، كذب سمعك و بصرك عن أخيك\عن الكاظم عليه السلام\٢٩٥/١

يا بنىّ أما بلغك أنّه يشرب الخمر؟\عن الصادق عليه السلام\٢٩١/١

يا زراره، خذ بما اشتهر بين أصحابك\عن الباقر عليه السلام\١١٥/٢ ٦٢/٤

يا زراره، قد تمام العين و لا ينام القلب و الاذن\مضمرة\٥٥/٣

يا قتاده، إن كنت قد فسرت القرآن...عن الباقر عليه السلام\١٤١/١

يا محمّد، كذب سمعك و بصرك عن أخيك\عن الصادق عليه السلام\٣٤٧/٣

يبنى على اليقين\عن الصادق عليه السلام\٣/٦٤\*

يركع ركعتين بفاتحه الكتاب\عن أحدهما عليهما السلام\٣/٦٣

يسجد سجدة السهو في كل زياده و نقيصه\عن الصادق عليه السلام\٢/٣٦٨

يعرف هذا و أشباهه من كتاب الله عزّ و جلّ... \عن الصادق عليه السلام\١/٤٠٩ ٢/٣٩٧

يقال للعبد يوم القيامة: هل علمت؟! \عن الصادق عليه السلام\٢/٤١٣

يقسم الغنم نصفين ثم يقرع بينهما\عن الجواد عليه السلام\٢/٢٢٣

اليقين لا يدخله الشكّ، صم للرؤيه... \مضمرة\ ١٠/٣٧١، ٢٨٦، ٢٠٥، ٨٢،

اليقين لا ينقض بالشكّ\عن أحدهما عليهما السلام\٣/١٧١

ينظر إلى أفقهما و أعلمهما و أورعهما\عن الصادق عليه السلام\٤/٦٩

ينظر إلى ما كان من روايتهم عنّا في ذلك\عن الصادق عليه السلام\١/٢٣٣ ٤/٥٨

ينظران إلى من كان منكم ممّن قد روى حديثنا\عن الصادق عليه السلام\٤/٥٧

ينظر، فما وافق حكمه حكم الكتاب و السنّه\عن الصادق عليه السلام\٤/٥٩

صححه ابن الحجاج ١٦٦/٢

صححه أبى اليسع ٥٦٣/١

صححه إسماعيل بن جابر ٣٣٢/٣

صححه البزنطى ٢٨١/١

صححه جميل بن دراج ٣٨/٢، ٦٤، ٧٢

صححه الحلبي ١٠٧/٤

صححه زراره ٥٥/٣، ٥٨، ٦٢ \* ٨٠ \* ١٦٨، ١٦٥، ١٠٩ \* ١٨٩، ١٨٧، ٣٠٣ \* ٢٨٦، ٤٠٢ \* ٤٠٠، ٣٣١، ٣٢٧

صححه عبد الأعلى ٢٨٠/١

صححه عبد الرحمن بن الحجاج ٤٣/٢، ٧٦، ٢٨١، ٤١٤

ص: ٢٠٥

صحيحه علي بن جعفر ٢٣٨، ٢٣٦، ٢٣٩/٢، ٢٢٦/٢، ٣٤١/٣

صحيحه محمد بن مسلم ٢٨١/١، ٣٩/٢، ٣/٣\*، ٣٢٧/٤، ١٠٨/٤

صحيحه هشام بن الحكم ٢٤٤/١

صحيحه هشام بن سالم ١٥٤/٢

صحيحه يعقوب بن شعيب ٢٨٠/١

#### «الحسنه»

الحسن باين هاشم ٢٩١/١

حسنه ابن المغيره ١٧٢، ١٦٩/٣

حسنه عبد الملك ١٠٧\*، ٤/٤

#### «الموثقه»

موثقه ابن ابي يعفور ٣٤٢، ٣٣٤، ٣٢٩، ٣٢٦/٣

موثقه ابن بكير ١٩٨/٣

موثقه ابن مسلم ٣٣٢/٣

موثقه ابن يعقوب ١٧٢، ١٦٩/٣

موثقه اسحاق بن عمّار ٦٣\*، ٦٤/٣

ص: ٢٠٦

موثِّقه حمزه بن الطَّيَّار ٦٨، ٦٦/٢

موثِّقه سعد بن زياد ٧٢، ٦٥/٢

موثِّقه سماعه ١/ \* ٤٥، ٢١٦/٢

موثِّقه عبد الله بن وضَّاح ٧٦/٢

موثِّقه عمَّار ٧٧، ٧٢، ٧١، ٦٦/٣

موثِّقه محمَّد بن مسلم ٣/ \* ٣٢٦، " ٣٢٩

موثِّقه مسعده بن صدقه ٣/ \* ٣٥١

الخبر الموثِّق ٥٨٩/١

#### «المقبوله»

مقبوله عمر بن حنظله ١/ ٢٣٢، ١٠، ٥٩٠، ٢٩٧، \* ١١١، \* ١١٤، \* ١١٥ ٨٢، ٧٢، ٦٨، ٦٥، ٢/ ٦٤، \* ١٦٥ ٦٨، ٤/ ٢٠، \* ١٢٠، \* ١٢١، \* ١٣٤،

\* ١٣٨، \* ١٤٠، \* ١٥٠، ١٤٥، ١٤٢، \* ١٦٠

#### «المكاتبه»

مكاتبه الحميري ١٥٢/٤

مكاتبه عبد الله بن محمَّد ١٥٢/٤

مكاتبه القاساني ٧١/٣٨٠

ص: ٢٠٧

## «المرسله»

مراسيل ابن أبى عمير ٣٣٦"١/

مراسيل البزنطى ٣٣٧/١

المرسله ٣٨٤/٢، ٣٨٥

مرسله داود بن الحصين ١٢٢/٤

مرسله سفيان ٣٦٨/٢

مرسله شبيب بن أنس ١٤١/١

مرسله الصدوق ٨٣/٢، ٨٤

مرسله الفقيه ٤٣/٢

## «المرفوعه»

مرفوعه أبى إسحاق الأرجائى ٦١٥/١

مرفوعه زراره ١٥٥\*، ١٤٠\*، ١٣٨\*، ١٢١\*، ٤٠/٤، ٦٨ ٦١١\*، ٢٣٢/١، ٢٩٧، ٥٩٠

مرفوعه العلامه ١١٥/٢

مرفوعه الكنانى ٣٠٦/١، ٣٠٧، ٣٠٩

مرفوعه النهدى ٣٦/٢

## «الروايات»

روايات عمّار ١١٨/٤

روايه أبان بن تغلب ٦٣/١، ٤٨٨، ٥٢١

ص: ٢٠٨

روايه ابن أبي يعفور ٣٣٦/٣ ٢٤٣/١

روايه ابن الجهم ٢٩٨/١

روايه ابن سنان (راجع روايه عبد الله بن سنان) ٢٢٠/٢

روايه ابن مسكان ١٠٧/٤

روايه ابن مسلم (راجع روايه محمد بن مسلم) ١٤٤/١

روايه ابن المغيره (راجع روايه الحارث بن المغيره) ١٨٩/٣ ٢٩٩/١

روايه ابن يعقوب ١٨٩/٣

روايه أبي أيوب الخزاز ٣٢٥/١

روايه أبي بصير ١٢٣/٤، ١٢٤ ٣٣٤/٣ ٥٦٢/١

روايه أبي بكر الحضرمي ٢٩٠/١

روايه أبي جعفر الباقر ٨٦/٢

روايه أبي شيبه ٦٥/٢

روايه الاحتجاج ٧٠/٤

روايه الأرجاني ١٢٤/٤، ١٤٢

روايه إسماعيل بن جابر ٣٣٤\*٣/ ٥٦٤/١

ص: ٢٠٩



روايه الأمالى ٨٠/٢

روايه التثليث ٢٤/٢

روايه تيمم عمّار ٤١٨/٢

روايه الثقلين ١/١٦٧

روايه جابر ٦٨،٢/٦٧

روايه جميل ٨٣،٢/٦٦

روايه الحارث بن المغيرة (راجع روايه ابن المغيره) ٢٩٨/١

روايه الحجب ٢/٣٣٤

روايه حريز ١/٣٢٥

روايه الحسين بن خالد ٤/١٢٢

روايه حفص بن غياث ١/٣٤، ٢/٢٧٥، ٣/٣٢٣، ٣/٣٢١

روايه حمران ٢/٣٩

روايه الخصال ٢/٣٧

روايه داود بن الحصين ٤/٦٩

روايه داود بن سرحان ١/٣٢٦

روايه زراره ١، ٥٦٨، ٥٧٨، ١/٣٢٥، ٢/٦٨، ٣/٦٧، ٣/٣٣٤

روايه الزهرى ٧٢، ٢/٦٥

ص: ٢١٠

روايه زيد الشَّحَام ١٤١/١

روايه السكوني ٣١"٤/ ٦٥/٢

روايه سليم بن قيس الهلالي ١٤٤/١، ٥٦٢

روايه سماعه ٢/ \*٢١٨

روايه ضريس ٢٢٠/٢

روايه عبد الأعلى مولى آل سام ١٤٦/١ ٣٩٧، ٦٥، ٤٢، ٢٢/٢

روايه عبد الله بن سنان (راجع روايه ابن سنان) ٣٤٩، ٣/٣، ٧٢

روايه عبد المؤمن الأنصاري ٢٨١/١

روايه عبيد بن زراره ٦١٤/١

روايه علي بن أبي حمزه ٢٨٠/١

روايه علي بن أسباط ١٢١/٤، \*١٣٨، \*١٤٠

روايه عمرو بن شمر ٢٤١/٢

روايه عوالي اللالكلي ١٦٦/٢

روايه عيسى بن السري ٥٦٣/١

روايه فضيل بن عياض ٨٦/٢

روايه الفيض بن المختار ٣٥٦، ١/٣٢٥

روايه محمّد بن سالم ٥٦١/١

روايه محمّد بن الفضل ٣٤٨/٣

روايه محمّد بن مسلم (راجع روايه ابن مسلم) ٥٧٧، ١/٢٩٠

روايه محمّد بن هارون الجلاب ٣٤٩/٣

روايه مسعده بن صدقه /٢\* ١٤٠، ١٢٠، ١١٩، ١٧٨/٣

روايه المسمعي ٦٧/٢، ٦٨

روايه النعمان بن بشير ٨٦/٢، ٦٨

روايه الوشاء ٢٩٠/١

حديث التثليث ٢٢٠/٢

خبر أبي إسحاق الأرجاني ١٢١/٤

خبر التثليث ٢٢١/٢

خبر الثقلين ١٤٥/١

الخبر الحسن ٤٩٧/١

خبر سمره بن جندب /٢" ٤٦٩

الأخبار النبويّه ٢٥١/١

النبوي ٣٠٧، ٢٨٦، ١٣٩، ١، ٨٢، ٨١، ٤١، ٣٨، ٣٧، ٣٦، ٢، ٣٠، ٨٣" ٣٣٤، ١٣٣، ١٣٢، \*٣٦٨، ٣٣٦

النبويّ العامي ١٤٠/١

النبويّان ٢٢١/٢

ص: ٢١٢





٥٦٧،٥٦٨،٥٦٩،٥٨٢،٥٨٣، ، ٣٥٥،٣٥٧،٤١٦،٤٥٦،٥١٩،٥٢٩ ، ٣١٢،٣٢٠،٣٢٧،٣٣٣،٣٣٩،٣٥١" ، ٢٤٩،٢٦٥،٢٨٠،٢٨٩،٢٩٠،٣٠٩"  
٩٤،١٢٤،١٢٦،١٢٩"،٧٢/٤ ١٨٢،٢٢١"،٩٥،١٣٠،١٥٤"،٧٢،٨٢ ،٦٨/٢ ٦١٥

أئمتهم عليهم السّلام ١٥٣/١،١٦٦،٣٣٥

بعضهم (بعض الأئمة عليهم السّلام) ١٣١/٤

الأوصياء عليهم السّلام ١٤٣/١

أهل البيت عليهم السّلام ١٤٣/١،١٤٤،١٤٧،١٨٥،١٩١،٣٠٤

أهل بيت الرسول عليهم السّلام ٧٤/٤

أهل بيت الوحي عليهم السّلام ٧٣/٢

أهل الذكر عليهم السّلام ١٥٤/١، ٢٨٩\*، ٢٩٠، ٤١٢، ٢، ١٤٥/٣ ١١٧/٣

امناؤه (امناء النّبىّ عليه السّلام) ٥١٩/١

أوصياؤه (أوصياء النّبىّ عليه السّلام) ١٥٣/١

الحجج المعصومين عليهم السّلام ١٣٩/١، ٥٦١

العترة الطاهرة عليهم السّلام ١٤٦/٢

المعصومون عليهم السّلام ١٤٤/١

الصادقون عليهم السّلام ٥٢/١

المعصوم عليه السلام ٥٥/١،٦٠" ،١٨٠،١٨٥،١٨٦،١٩٠" ،٢٠٢،٢١٢،٢٨٥،٣١٤،٣٢٠ ،٢٢/٤،١١٧،١١٨ ٥٥/٢،١٨٤،٢٦٨ ٢٠٠،٢٠٢،٢١٢،٢٨٥،٣١٤،٣٢٠ ،١٨٠،١٨٥،١٨٦،١٩٠" ،٥٥/١،٦٠

الإمام عليه السّلام ٥٩/١،٦٣" ،١٩،٩٠" ،١٤٣" ،١٤٧" ،١٤٨،١٧٩" ،١٨٥" ،١٨٠" ،١٨٦" ،١٨٧" ،١٨٨" ،١٨٩" ،١٩١" ،١٩٢" ،  
١٩٣" ،١٩٤" ،١٩٥" ،١٩٨" ،١٩٩،٢٠١" ،٢٠٢ ، ٢٠٨،٢٠٩" ،٢١٠" ،٢١٢" ،٢١٣" ،٢١٤ ، ٢١٥،٢١٦،٢١٧" ،٢١٤ ، ٢١٣" ،٢١٢" ،٢١٠" ،٢٠٨،٢٠٩" ،٢٠٢ ، ١٩٩،٢٠١" ،١٩٨" ،١٩٥" ،١٩٤" ،١٩٣" ،  
٢٦٦" ،٢٨٠" ،٢٨٢" ،٢٨٥" ،٢٨٦" ،٢٩١،٣١١،٣٣٤" ،٢٨٦ ، ٢٨٨،٢٩٠ ، ٢٣٧،٣٤٣" ،٣٤٨،٣٤٩" ،٣٥٠،٣٥٤" ،٣٥٠،٣٥٤،٣٥٧،٣٥٨،٣٩٢،٣٩٣،٤٠٩ ، ٣٥٠،٣٥٤" ،  
٤٩٦" ،٤٩٦،٥٦٧،٥٧٦،٥٩٢،٦٠٢" ،٥٦٠ ، ٢/ ، ٤٨،٤٨،٤٩،٧٩،٨٠" ،٢/ ، ٨٥،١٣٣" ،١٣٤" ،١٦١،١٦٥" ،١٦٧" ،١٦٠ ، ١٨٠" ،١٨٣" ،١٨٤" ،  
١٨٥\*،١٩٣،٢٦٤ ١٩٣،٢٦٤\*، ١٨٥ ، ٣٠، ١٣/٤ ، ٣٠، ٤٠، ٤٩" ،٤٠، ٤٩" ،١١٤" ،٧١،٧٠،٧١\*، ١١٨" ، ١٣١، ١٣٠، ١٢٨، ١٢٠

١٣٢،١٥٨

ص: ٢١٦





محمّد بن عليّ عليه السّلام ٥٦٣/١

الإمام الباقر عليه السّلام ١٠٨/٤ ٣٧٩/٢ ٣٥٥/١

أبو عبد الله عليه السّلام / ١/ "٢٤٣، ١٤٤، ١٤١، ١٤٠، ٢٤٤، ٢٨٠" ، "٣٢٥، ٣٠٨، ٢٩١، ٢٨١" ، "٣٥٥، ٥٦٢" ، "٥٦٨، ٥٧٧، ٥٦٣، ٢٢/٢ ، ٣٦ ، ٣٨ ، ٣٧" ، "٤٠ ، ٣٩" ، "٤٤ ، ٢١٦ ، ١٥٤ ، ١٣٨ ، ٧٧ ، ٦٦ ، ٣/٤٨ ، ٣٢٦ ، ٢٦٠ ، ٣٤٩ ، ٣٣٤ ، ٣٥١ ، ٤/٥٧ ، "٤٤" ، "٤٥" ، "٤٦" ، "١٢١ ، ٦٧ ، ١٢٣ ، ١٣٢" ، \*

جعفر بن محمّد عليه السّلام ١٢٥/٤ ٦٥/٢ ٣١٢/١ ، ٣٥٢ ، ٦١٥

الإمام الصادق عليه السّلام ٦٣/١ ، ٣٠٢ ، ٢٩٨ ، ٢٩٣ ، ٢٤٤ ، ١٤٥ ، ١٤٣ ، ٥٦٨ ، ٣٥٥ ، ٣٣٨ ، ٣١٥ ، ٣٠٨ ، ٣٠٦ ، ١٥٤ ، ١٣٢ ، ٩٥ ، ٧٢ ، ٦٦ ، ٢/٤٢ ، ٣٤٧ ، ٣/١١٢ ، ١٣٦ ، ١٢٠ ، ١٠٧ ، ٤/٦٤

ص: ٢١٨

أبو الحسن عليه السّلام ٣٠٥، ١/٣٠٠، ٧٦، ٢/٢٩، ٣٤٩، ٣/٦٦

العبد الصّالح عليه السّلام ٧٦، ٢/٤٦٤

أبو الحسن الرضا عليه السّلام ٣٥٥، ٣٢٦، ١/٢٨١، ٢/٧٧، ٣/٢٧١، ٤/٦٣

الإمام الرضا عليه السّلام ٣٥٤، ٢٩٨، ٢٧٩، ١/١٤٠، ٣/٢٦١، ٤/١٢١، ٤/٦٧، \*١٣٢

العالم (الإمام الرضا عليه السّلام) ٧٤، ٤/٧٣

الإمام الجواد عليه السّلام ٢٢٣، ٢

أبو الحسن الثالث عليه السّلام ٢٤٢، ١

أبو محمّد (العسكريّ عليه السّلام) ٣٠١، ١

العسكريّ عليه السّلام ١/٢٦٦، ٣٥٤، ٣٠٦

الإمام عجل الله فرجه ١/١٩٧

الصاحب عجل الله فرجه ١٦٦، ٢

ص: ٢١٩

الأنبياء عليهم السّلام ١/٥٧٣ ٢/٤٠ ٣/٢٦٨ ٤/١٢٤

ذى الكفل عليه السّلام ٣/٢٦٠

شعيب عليه السّلام ٣/٢٣٢

يحيى عليه السّلام ٣/٢٣١

يوسف عليه السّلام ٣/٢٣٠

موسى بن عمران عليه السّلام ٣/٢٦٩، ٢٦٢، ٢٦١

عيسى بن مريم عليه السّلام ٣/٢٦١، ٢٧٠، ٢٦٩، ٢٧٢، ٢٧١

جبرئيل ٢/٩٧

ص: ٢٢٠

«أ» أبان بن تغلب / ١/ ٤٣٦ ٥٩٢، ٥٢١، ٤٨٨، ٢٩٩، ١١٨/٤

أبان بن عثمان الأحمر / ١/ ٣٥٢

ابن أبي عزافر / ١/ ٣٥٤

ابن أبي عمير / ١/ ٣٣٦ ٣٩/٢

ابن أبي يعفور / ١، ٢٩٩، ٢٤٣/١، ٣٤٢، ٣٣٦، ٣٣٤، ٣٢٩، ٣٢٦/٣

ابن أعين (انظر زراره) / ١/ ٥٣٩

ابن بكير / ١، ٣١٧، ٣١٠/٣ ١٩٨/٣

ابن الجهم (انظر الحسن بن الجهم) / ١/ ٢٩٨

ابن الحجّاج (انظر عبد الرحمن بن الحجّاج) ١٦٦/٢

ابن حنظله (انظر عمر بن حنظله) ٢٣٢/١، ٦١٠، ٥٩٠، ٦١١\*، ٦١٤\*، ٦١٥\*، ١٥٠، ١٤٥/٤، ١٦٠\*

ابن سليمان ٢٢٠/٢

ابن سنان (انظر عبد الله بن سنان) ٢٢٠/٢

ابن العمري ٣٠٠/١

ابن فضال ٣١٠/١

ابن لطيفه ٥٣٩/١

ابن مسكان ١٠٧/٤

ابن مسلم (انظر الثقفى و محمد بن مسلم) ٣٣٢/٣ ١٤٤/١

ابن المغيرة (انظر الحارث بن المغيرة) ٢٩٩/١، ١٨٩، ١٧٢، ١٦٩/٣

ابن هاشم (انظر على بن ابراهيم) ٢٩١/١

ابن يعقوب (انظر اسحاق بن يعقوب) ١٧٢، ١٦٩/٣، ١٨٩\*

أبو اسحاق الأرجائى (انظر الأرجائى) ١٢١/٤ ٦١٥/١

أبو أيوب الخراز ٣٢٥/١

أبو بصير (انظر الأسدى و أبا محمد) ٥٧٧، ٥٦٢، ٣٠٠/١، ٣٣٤/٣، ١٢٤، ١٢٣/٤

ص: ٢٢٢

أبو بكر الحضرمي ٢٩٠/١

أبو الجارود ٢٦٢/٢

أبو حنون (مولى الرضا عليه السلام) ٦٧/٤

أبو شيبة ٦٥/٢

أبو عبيده ١٧٦/١

أبو عمرو الكناني ٦٦/٤

أبو القاسم الحسين بن روح ٣٠٥/١، ٣٠٦، ٣٥٤"

أبو محمد (انظر أبا بصير و الأسدى) ٥٧٧، ٢٩٥/١

أبو اليسع ٥٦٣/١

أحمد بن إسحاق ٣٠١، ٣٠٠/١

أحمد بن الحسن بن فضال ٣٥٣/١

أحمد بن محمد بن عيسى ٥٣٩، ٣٥١/١

الأرجائى (انظر أبو إسحاق الأرجائى) ١٤٢، ١٢٤/٤

إسحاق بن عمّار ٣/٦٣\*، ٦٤\*، ٦٦\*

إسحاق بن يعقوب (انظر ابن يعقوب) ٣٠١/١

الأسدى (انظر أبا بصير و أبا محمد) ٣٠٠/١

الإسكافى ٣٥٣/١

إسماعيل بن جابر ٥٦٤/١، ٣٣٢، ٣٢٦/٣، ٣٣٤\*

أيوب بن نوح ٣٥٢/١

ص: ٢٢٣

«ب» البرقي ٣٥٣/١

البنطي ٣٣٧، ٢٨١/١، ٢٩/٢

«ث» الثقفى (انظر ابن مسلم و محمد بن مسلم) ٢٩٩/١

«ج» جابر الجعفي ٦٨، ٢٤١، ٦٧/٢

جميل بن دراج ٢/ ٢٨٣، ٧٢، ٦٤، ٦٤، ٣٨

«ح» الحارث بن المغيرة (انظر ابن المغيرة) ٢٩٨/١

حريز ٣٢٥/١

الحسن بن الجهم (انظر ابن الجهم) ٦٤/٤

الحسن بن عليّ الوشاء (انظر الوشاء) ٣٥١/١

الحسين بن خالد ١٢٢/٤

الحسين بن السري ٦٤/٤

الحسين بن المختار ٦٤/٤

حفص بن غياث ٣٢١/٣، ٣٢٣، ٣٥٠، ٢٧٥/٢، ٣٤/١

الحلبي ١٠٧/٤

ص: ٢٢٤

حمدويه ٣٥٢/١

حمران ٣٩/٢

حمزه بن حمران / ٣٧\*٢

حمزه بن الطيار ٦٨، ٦٦/٢

الحميري ٣٠٠/١ ١٦٦/٢ ١٥٢/٤

«د» داود بن الحصين ١٢٢، ٦٩/٤

داود بن سرحان ٣٢٦/١

داود بن فرقد الفارسي ٢٤٢/١ ٦٧/٤

«ز» زراره ١٤٥/١ ، ١٤٨ ، "٢٣٢، ٢٩٧" ، ٢٩٩، ٣٢٥، ٥٣٩" ، ٥٩٠ ، ٥٧٨، ٥٧٧، ٥٧٦، ٥٦٨، ٥٦١\* ٦١١ ، ٤٥٨، ١١٥، ٦٨، ٦٧/٢ ٥٥، ٥٨، ٦٢، "٣/

١٠٩\*٨٠\*٧١ ، ١٦٨، ١٦٥، ١٨٩، ١٨٧، "٣٠٣، ٢٨٦ ، ٣٢٦\*٤٠٢، ٤٠٠، ٣٣٤، ٣٣١، ٣٢٧ ، ٤٠/٤ "٦٢، ٦٨،

١٥٥\*، ١٤٠\*، ١٣٨\*، ١٢١\*، ١٠٧\*، ٦٩

ص: ٢٢٥



زكريا بن آدم ٣٠٠/١

الزهري ٦٥/٢،٧٢

زيد الشَّحَام ١٤١/١

«س» سعد بن زياد ٦٥/٢،٧٢

سفيان ٣٦٨/٢

السكوني ٦٥/٢

سلمه بن أبي حبله ٢٩٩\*١/١

سلمه بن أبي حبيبه ٢٩٩/١

سليم بن أبي حَيِّه ٢٩٩\*١/١

سليم بن قيس الهلالي ١٤٤/١،٥٦٢

سماعه بن مهران ٦٥/٤،٧٠ ٢١٨\*،٢١٦/٢ ٤٥\*١/١

«ش» شبيب بن أنس ١٤١/١

شعيب العقرقوفي ٣٠٠/١

الشلمغاني ٣٠٦"١/١

«ص» الصَّفَّار ٢٦٦"١/١

صفوان بن يحيى ٢٩/٢

ص: ٢٢٦

«ض» ضريس ٢٠٠/٢

«ع» عبد الأعلى مولى آل سام ٤٠٨، ٢٨٠، ١٤٦/١، ٣٩٧، ٤٥، ٤٢، ٢٢/٢

عبد الرحمن بن الحجّاج (انظر ابن الحجّاج) ٤١٤، ٢٨١، ٧٦، ٤٣، ٣٩/٢

عبد العزيز بن المهدي ٣٠٠/١

عبد العزيز بن المهدي ٣٠٠\* /١

عبد الله بن سنان (انظر ابن سنان) ٣٤٩، ٧٢/٣

عبد الله بن محمّد ١٥٢/٤

عبد الله بن وضّاح ٧٦/٢

عبد الله الكوفيّ (خادم الشيخ أبي القاسم الحسين بن روح) ٣٠٥/١

عبد المؤمن الأنصاري ٢٨١/١

عبد الملك ١٠٧\* /٤

عبيد بن زراره ٦١٤/١

العبيدي ٣٢٤/١

علاء بن رزين ٣٥١/١

عليّ بن إبراهيم بن هاشم (انظر ابن هاشم، و القميّ) ٣٣٧، ٢٠٧/١

عليّ بن أبي حمزه ٢٨٠/١

عليّ بن أسباط ١٢١/٤، ١٣٨\*، ١٤٠\*

ص: ٢٢٧

علی بن جعفر ۲۳۸، ۲۳۶، ۲۲۶/۲، ۳۴۱/۳

علی بن الحسن بن فضال ۳۵۲/۱

علی بن الحكم الكوفی ۵۳۹/۱

علی بن محمد الكاتب ۷۷/۲

علی بن المسيب ۳۰۰/۱

عمّار[السباطی] ۴۱۸/۲، ۷۷، ۷۲، ۷۱، ۶۶/۳، ۱۱۸/۴

عمر بن حنظله (انظر ابن حنظله) ۲۹۷/۱، ۷۲، ۸۲، ۶۴/۲، \*۱۶۵، ۵۷، ۲۰/۴

عمرو بن شمر ۲۴۱/۲

العمری ۳۰۱"، ۳۰۰/۱

عنوان البصری ۷۷/۲

عیسی بن السری ۵۶۳/۱

«ف» الفضل بن شاذان ۲۷۹/۱

فضیل بن عیاض ۸۶/۲

الفیض بن المختار ۳۲۵، ۳۵۶"۱

ص: ۲۲۸

«ق» القاساني ٧١/٣، ٨٠

القاسم بن العلاء ٣٠٦/١

القاسم بن يحيى ٧١/٣

القَمِي (انظر علي بن إبراهيم) ٤١٣/٢

«ك» الكناسي ٣٠٦/١، ٣٠٧، ٣٠٩

«م» محمّد بن الحسن بن فضال ٣٥٣/١

محمّد بن سالم ٥٦١/١

محمّد بن سنان ٣٥٢/١

محمّد بن عبد الله المسمعي (انظر المسمعي) ٦٤/٤ ٢٤٩/١

محمّد بن علي بن محبوب ٢٠٧/١، ٣٣٧

محمّد بن عيسى ٢٤٢/١

محمّد بن الفضل ٣٤٧/٣، ٣٤٨

محمّد بن مسلم (انظر ابن مسلم و الثقفى) ١٤٨/١، ٥٧٧، ٢٩٩، ٢٩٠، ٢٨١، ٢٤٤، ٣٩/٢، ٣٩/٣، ٦٨/٣، ٣٢٦\*، ٣٢٧\*، ٣٢٩، ١٠٨، ٦٧/٤

ص: ٢٢٩

محمّد بن هارون الجلاب ٣٤٩/٣

مسعده بن زياد ٦٥/٢

مسعده بن صدقه ٢/ \*١٤٠، ١٢٠، ١١٩، ١٧٨/٣ \*٣٥١

مسلم بن أبي حَيّه ١/ \*٢٩٩

المسمعيّ (انظر محمّد بن عبد الله المسمعيّ) ٦٨، ٦٧/٢

المعلّى بن خنيس ٤/ ٦٥

المفضّل بن عمر ١/ ٣٢٥

الميثميّ ١/ ٢٤٩

«ن» النعمان بن بشير ٨٦، ٦٨/٢

النهدى ٢/ ٣٦

«ه» هشام بن الحكم ١، ٣٥٥، ٢٤٤/١، ١٥٤/٢

«و» الوشاء (انظر الحسن بن عليّ الوشاء) ١/ ٢٩٠

«ي» يعقوب بن شعيب ١/ ٢٨٠

يونس بن عبد الرحمن ٣٥٥، ٣٢٦، ٣٢٤، ٣٠٠/١

ص: ٢٣٠

«أ» ابنا بابويه ٣٣٧، ٢٠٧/١

ابن أبى جمهور الأحسائى (انظر صاحب عوالى اللآلى) ١٩/٤، ٦٢، ٦٩

ابن أبى العوجاء ٣٢٦/١

ابن أبى لىلى / ١٣٥، ١٣٦\*٤

ابن الأثير / ٢\*٤٦١

ابن إدريس (انظر الحلى) / ١، ٢٤٠، ٣٣٧"

ابن بابويه (انظر على بن بابويه) / ١، ٢٤٠

ابن التلمسانى / ١\*٢٦١

ابن جريح / ١٣٥/٤

ابن الجنيد (انظر الإسكافى) / ٤\*١٤٣

ابن حزم / ٢\*٣١٧

ابن حمزه / ١\*٣٢٣، ٢٥٠/٣

ص: ٢٣١

ابن زهره (انظر أبو المكارم، و السيدان) / ١\* ٣٦٩، ٢٤٠، ١٨٧، ٧٤، ٤٦٨ ٢/ ٣٣٤ / ٣\* ١٣، ٤١

ابن سريج / ١\* ١٢٣

ابن طاوس (انظر رضی الدين بن طاوس) / ١\* ٣٣٤ / ٢ ١٥٤، ٢٠٨

ابن عباس / ١ ٢٨٩

ابن قبه (أبو جعفر محمّد بن عبد الرحمن بن قبه الرازي) / ١ ١٠٥، ١١٥، ١٢٣، ٢٦٢"، ٤٤١، ٥٢٦\*

ابن الماجشون / ٤\* ١٣٥

ابن الوليد (انظر محمّد بن الحسن بن أحمد بن الوليد) / ١ ٢٤٩، ٣٥٣، ٣٢٤، ٣٤٠

أبو بكر / ٣ ٣٢٢ / ٤ ٤٣

أبو جعفر (القاري) / ١ ٢٢٨

أبو حنيفة / ١ ١٤١، ٦١٥" / ٤ ١٣٥، ١٢٥

أبو الخطاب / ١ ٣٥٥

أبو مسلم [الاصفهاني] / ١\* ٢٧٨

أبو المكارم (انظر ابن زهره) / ١ ٧٦، ٤١٧، ٢٣٩، ٩٠، ٥٧ / ٢

ص: ٢٣٢

الأردبيلي ٥٦٩، ٥٥٤، ١/٢٢٩ \* ٢/٤١٨، ٣٨٠ \* ٣/٢٤١

الاستاذ (شريف العلماء) ٥٤٦، ١/٣٨٢ \* ٣/٢٧

الأسترابادى (الأمين الأسترابادى) \* ١/٣٢ \* ١/٣٢١، ٥٢، ٥١ / \* ٢/١٦٢، ١٤٤، ١٣٥، ٩٤، ٧٥ \* ١/١٦٥، ١٣٢، ١١٦، ٤٣، ٣٣، ٣١/٣

الإسكافى (انظر ابن الجنيد) ٥٩٥/١

إسماعيل بن أبى عبد الله عليه السلام ٢٩٣، ٢٩١، ١/١٤٦، " ٢٩٥

الآشيتانى ١/٢٩٦ \* ٣/٢٦٠

الأصـفـهـانى (محمـد \_\_\_\_\_ د تقى) (انظر صاحب هداية المسترشدين) / \* ١/١٧٠ \* ٣/٣٦٣ \* ٣٨٠ \* ٤٣٨،

\* ٤٥٣، \* ٤٥٤، \* ٤٧٨، \* ٤٨٦، \* ٥٢٥، \* ٥٣٣ / \* ٢/١٤٣، \* ٢٥٥، \* ٣١٦، \* ٣٤١

أم أيمن ١/٥٦٤

الآمدى ١٩١/٢

أمين الإسلام (انظر الطبرسى) ٢٥٦، ١/٢٤٢

الأوزاعى ١٣٥/٤

ص: ٢٣٣



البحرانی (انظر صاحب الحدائق) / ۱\*۳۲\*۵۱،۵۵\*۲۳۴، ۱۷۰، ۲۴۱\*۳۳۱\*۳۳۶،۳۹۴ / ۲\*۷۸\*۱۴۲،۱۲۴\*۱۶۵\*۴۴۸ / ۳\*۲۷، ۳۱، ۴۳\*۶۲\*۱۰۲\*۱۰۴\*۲۷۶\*۲۷۹ / ۴\*۴۰\*۷۴\*۷۰\*۸۵\*۹۰

بحر العلوم (انظر السيد الطباطبائي) / ۱\*۵۹۵ / ۲\*۱۷۲ / ۳\*۱۹\*۱۲۵\*۲۶۰\*۲۷۶

الشيخ البهائي (انظر صاحب الزبده) (۲۸۶/۱، ۳۸/۱، ۳۰۷\*۳۹۸\*۳۳۶،۳۴۰" ۵۵۴، ۵۷۳ / ۲ ۹۹ / ۳ ۴۶ ۸۷ ۱۲۵، ۱۷۸\* ۲۱ / ۳ ۴۶ ۸۷ ۹۹ / ۲ ۵۵۴، ۵۷۳"

البيهاني (الوحيد) / ۱\*۱۲۶\*۴۶۲\*۵۸۹ / ۲\*۱۰\*۲۰\*۲۳\*۱۰۵\*۵۳، ۱۰۶\*۱۱۲\*۲۵۷\*۲۱۰، ۱۲۰\*۳۱۷، ۵۵\*۲۸/۳\*۶۲\*۶۹\*۷۱\*۸۷\*۱۰۵\*۱۲۵\*۳۹۰ / ۴\*۱۸\*۹۱\*۱۲۸

البيضاوی / ۱\*۱۵۷

ص: ۲۳۴

«ت» التبریزی (الشیخ موسی) / ۱\* ۴۳۱

التستری (المولی عبد الله التستری) / ۱\* ۱۸۸، ۱۹۴\*، ۱۹۷\*، ۳۴۱\*

التفتازانی (انظر شارح الشرح) / ۳/ ۲۸، ۱۰۷\*، ۱۰۶، ۱۰۳، ۳۲\*، ۱۴۹

«ث» ثقه الإسلام (الکلینی) / ۴/ ۷۳

«ج» الجائلیق / ۳" ۲۶۱، ۲۷۱"

الجبائیان / ۴/ ۴۸

الجرجانی (محمّد بن علی بن محمّد الغروی) (انظر شارح المبادئ، و صاحب غایه البادئ) / ۱\* ۱۸۴ / ۴\* ۱۱۷\*، ۱۵۳\*

الجزائری / ۱\* ۳۲، ۵۵، ۵۴، ۵۱\*، ۳۴۱\*، ۶۱۵\* / ۴\* ۱۲۵

جعفر [بن أبی طالب] / ۱/ ۵۷۸

«ح» الحاجبی / ۵۷۴، ۳۹۴، ۳۷۰، ۳۶۸، ۲۵۳ / ۱\* ۲ / ۵۸\*

ص: ۲۳۵

الحسن (القارى) ١/ \* ٢٧٨، ٢٨٩

الحلبى (أبو الصلاح الحلبى) ١/ \* ٥٠ \* ١٩٣ / ٢ ٤٦٨

الحلبى (أبو المجد) ١/ \* ٥٦٥

الحلّى (انظر ابن إدريس) ١/ \* ٣٢، ٧٢ \* ٧٤، ٢٠٧، ٢٠٨، ٢٠٩ \* ٢٧٤، ٣٤٣، ٣٩٤ \* ١٠، ٣٠٢، ٤١٠، ٥٤٣ / ٢ \* ٤٦٨، ٢٥٥، ٣٠٣، ١٥ / ٣

٣٠٤

الحلّى - العلامه

حمزه (سيّد الشهداء) ١/ ٥٧٨

الحمصى (سيد الدين الحمصى الرازى) ١/ \* ٣٦٨

«خ» الخوانسارى (جمال الدين) ٢/ \* ٦١ \* ٣٨٧ / ١، ٣٩٣، ٤٠٠

الخوانسارى (السيّد حسين الخوانسارى) (انظر شارح الدروس) ٢/ ٢٧٩، ٢٩٧، ٢٩٦، ٢٨٥، ٢٨٤ \* ٤٠٨، ٣ / ٣٤، ٣٥ \* ٤١، ٤٦، ٤٩، ٥٠

١١١، ٧٨ \* ١٦٩، ١٢٦، ١٨٣، ١٨٤، ١٨٦، ١٨٥، ١٨٩ \* ٢٧٩ \* ٢٨٨، ٢٨٧

ص: ٢٣٦

«د» المحقق الداماد / ١\*١٩٧، ١٠١

الدريندى / ٣\*٥١، ٥٨\*، ٦٦\*، ٣٠٤

الدوانيقى / ١٤٥/١

«ر» رئيس المحدثين (الكلىنى) / ١٥٦٦/١

ربعه الرأى / ١٣٥/٤

رضى الدين بن طاوس (انظر ابن طاوس) / ٣٣٢/١

السيد الرضى / ١٧٢/٢ ٤٠٨

«س» السبزوارى (انظر صاحب الذخيره) / ١\*٢١٤، ٢١١، ١٧٤، ٣٨ / ٢\*٢١٠، ٣١٧، ٣١٦، ٤٠٨\*، ٤٢١\*، ٤٥٤\*، ٤٦٢\* / ٣\*٥٠، ٣٤، ٢٤،

١٦٥، ١٦١، ١١١، ٣٠٣\*، ٢٩٩\*، ٣٠٤\* / ٤\*١٠٦

سعد بن سعد / ٣٣٧، ٢٠٧/١

سعد بن عبد الله / ٣٣٧، ٢٤٩، ٢٠٧/١

سعيد بن المسيب / ١٣٥/٤

ص: ٢٣٧



«ش» شارح الدروس (انظر السيد حسين الخوانساري) ٩/٣، ٤١، ٢٢، ١٤، \*١٧٨، ٤٦

شارح الروضه (انظر الفاضل الهندي) ٢/١١٠

شارح الزبده (انظر الفاضل الجواد) ٣/١٢٦

شارح الشرح (انظر التفتازاني) ٣/٣٢

شارح المبادئ (انظر الجرجاني) ١/١٨٤

شارح المختصر (القاضي عضد الدين الايجي) ٢/١٩١، ١٥٤، ٤٦، ٤٥، ٣/١١، ٤/١٥٧

شارح الوافيه (انظر السيد الصدر) ١/٥٧٨، ٢/١٨٨، ٣/٣٥، \*٦٠، ٩٠، ١١١، ٨٨، ٦٢، \*٦١، \*١٩٩، ١٨٣، ١٢٦

الشافعي ٣/٣٥٩

شريف العلماء المازندراني (انظر الاستاذ) ١/ \*٣٨٢، \*٤٣٨، \*٤٦١، \*٤٩٧، \*٥٣٢، \*٥٤١ / ٢/ \*٣١٦، \*٣٢٩

٣/ \*٢٧، \*٦٠، \*٦١، \*٩٥، \*١٠٥، \*١٢٦، \*١٦٨، \*٢٧٩، \*٢٩٠، "٣٠٤، \*٣١٠، \*٤٠٥، \*٤٠٨

ص: ٢٣٩

الشهيد [الأول] (انظر الشهيدان) ٤٥، ٤٩، ٣٩/١، ٧٥، ١٠٢، ١٨٣، ١٩٦، ١٩٧، ٢٠٧، ٢١٠، ٢٢٨، ٢٢٩، ٣٣٩، ٣٣٦، ٣٢٢، ٥٥٣،  
٥٧٣، ٥٧٢، ٦٣، ٦٢، ٤٥/٢، ١١٠، ٧٧، ٣١٦، ٣٣٤، ٣١٧، ٣٠٠، ٤٤٨، ٤٧٠، ٤٦٧، ٣/ ٢٢، ١٣، ١١١، ٣٥، ٢٧، ١٢٦، ١٦٩، ١٥٠، ١٤٣،  
٢٤١، ١٩٠، ١٧٥، ٢٨٨، ٢٨٧، ٣٣١، ٣٣٦، ٣٥٩، ٣٦١

الشهيد الثاني (انظر الشهيدان، و شيخنا، و صاحب المسالك) / ١، ٧٥، ٢٣٢، ٢٢٩، ١٨٦، ٢٩٠، ٣٢٢، ٤٨٧، ٥٥٣، ٥٥٦، ٥٥٤،  
١٧٠، ١٠٩/٢، ٢٥٧، ٢٦٨، ٣٧٢، ٤٠٠، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٦٧، ٣/ ١٣، ٢٧، ١٥٠، ١٢٥، ٢٧٥، ٢٥٥، ٣٣٨، ٣/ ٢٩، ٢٠

الشهيدان / ١، ٥٦٥، ٢٠٢، ١٨٨، ٣١٧، ١٧١، ١٧١، ٥٣/٢، ٢٥٠، ٢٤٢، ٣/ ١٣، ٣٣٦، ٣٣١، ٢٥١، ٤٠٢، ٣٥٥، ٣٦١

الشهيدى / ٣، ٢٧٦

الشيخ الأعظم (الشيخ الأنصارى) / ١، ١١٤، ٥٤٩

ص : ٢٤٠

الشيخ (انظر الشيخ الطوسي) ٧٩/١، ٩٠، \*١٨٨، ١١٠، ١٠٢، ٩١، "١٩٣، ١٩٢، ٢١٥، ٢١٣، ٢٠٥، ١٩٥، ١٩٤، ٢٥٣، ٢٥٠، ٢٤٦، ٢٤٥،  
٢٤٤، "٢٦٦، ٣٠١، ٢٨٧، ٢٦٧، "٣١١، "٣٢٠، "٣٢١، "٣٢٢، "٣٢٣، "٣٢٤، "٣٢٧، "٣٢٨، "٣٢٩، "٣٣١، "٣٣٠، "٣٣٣، "٣٣٢، "٣٣٤، "٣٣٦،  
٣٣٨، "٣٤١، "٣٤٥، "٣٥٦، "٣٤٩، ٣٩٢، ٣٩١، "٣٦٩، "٣٦٨، "٣٥٧، "٣٥٥، ٤١٤، ٤١٣، ٤١١، ٤٨٠، ٤٧٦، ٥٧٣، ٥٢/٢، "٥٣، ٧٧، ٩٨، "١٢٣،  
١٧٩، ١٧١، ١٤٨، "٣١٦، ٢٣٦، ١٨٣، ٤٦٨، ٤٤٣، ٤١٧، ٣٧٧، ٣٣٤، ٣١٧، ٢٤١، ٢٤١، "٢٥٥، ٢٤٢، ٢٥٠، ٢٤٠، \*٢١٤/ ٢٥٨، ٤٠١، ٤٠٥، \*٢١٤/ ٢١،  
٢٨، \*٥٧، ٨٢، "١١٥، ٩٠، "١١٨، ١١٦، ١٣٠، ١٢١، ١٢٠، "١٤٩، ١٣١، "١٥٥

الشيخان (المفيد و الطوسي) ٣١١، ١٩٢/١، ٩٠/٢

شيخنا (الشهيد الثاني) ١١٩/١، ٥٨٩

الشیطان / \*٢، ٣٨، ٣٩

ص: ٢٤١



«ص» صاحب الجواهر / ١٢٤\*٢ / ٤٧١ / ٣\*٦٤\*، ٢٥٠\*، ٢٥٢\*، ٢٧٦\*، ٢٧٩\*، ٣٣٣\*، ٣٣٩\*، ٣٦١\*، ٣٦٤\*، ٣٦٥\* / ٣\*١٠٦

صاحب الحدائق (انظر البحراني) / ١\* / ٧١ ١٦٢، ١١٦ / ٢، ١١٦، ٢٢٥، ٢٢١، ٢٠٩\*، ٣٣٤، ٤٠٩\*، ١٥٠ ٣٧ / ٣، ١٢٨ / ٤

صاحب الذخيره (انظر السيزواري) / ١٧٢ / ٢، ١٤ / ٣، ٣٣٣\*

صاحب الرساله [في شرح الباب الحادي عشر] (الفاضل المقداد) / ٣٩٣ / ١

صاحب الرياض (انظر السيّد على الطباطبائي) / ١\* / ١٨٦\*، ٣٨٢\* / ٢ / ٣٩٦\*، ٢٥٧\*، ٤٦٢\*، ٥٥٠ ٢٧ / ٣، ٢٧٦\*، ٣٣٦\* / ٣\*١٠٦

صاحب الزبده (انظر الشيخ البهائي) / ١، ٤٦٤ / ١، ٤٠٠ / ٢، ١٤٧ / ٤، ١١٩

صاحب عوالي اللآلي (انظر ابن أبي جمهور) / ١١٦ / ٢

ص: ٢٤٢

صاحب غايه البادئ(انظر الجرجاني)/١\*١٨٤

صاحب الفصول(محمّد حسين الاصفهاني)/١\*٤١ ، ٤٧\*٨٩\*٩١\*١٧٩ ، ١٨٢\*٢٣٩\*٢٨٧\*٢٨٨\*٢٩٠\*٣٣٦ ،  
٣٦٧\*٣٨٠\*٤٣٨\*٤٧٧\*٥٢٥\*٥٣٢ ، ٥٩\*٢/  
٣٢٨\*٣٣٠\*٣٦٨\*٣٧٥\*٤٢٨\*٤٥٣ ، ١٧\*٣/٤٠\*٤٢\*٤٥\*٤٦ ، ٢١٨\*١٨٣\*١٦٨\*١٦٤\*١٠٥\*٧٤\*  
٢٢٥\*٢٢٧\*٢٢٩\*٢٣٤\*٢٣٦\*٢٣٧ ، ٢٤٥\*٢٥٦\*٢٦٨\*٢٧٧\*٢٩١\*٣٩٩/١٩\*

صاحب القوائين(انظر القمي)/١\*٤٦٤،٤٦١،١٦٠،٧٩،١٨٣\*٢/٣\*٧٤"٨٨،٩٠

صاحب المدارك(انظر السيّد العاملي)/١\*٧٢،١٠\*٢٢٩ ، ٣٤١،٥٥٤،٦١٩\*٨٠ ، ٢٢٥/٢ ، ٢٢٦،٢٣٥،٢٦٨،٤١٨،٤٢١،٤٣٨ ، ٣٠/٣ ،  
٣٣٩\*٣١٣

ص: ٢٤٣

صاحب المسالك (انظر الشهيد الثاني) ١١١، ١٠٦/٤

صاحب المعالم (الشيخ حسن، نجل الشهيد الثاني) ١/ \*٧٩، ١١١، ٨٩، ١٦٨، \*١٧٩، ١٩٠، ١٨٨، \*٣١٩، ٢٤٠، ٣٢٩، ٣٢٧، ٣٢١، ٣٢٠،  
٣٨٧، ٣٩٧، ٤٨١، ٤٦٤، ٤٠٠، \*٤٨٧، \*٥٧٦، ٦١٤، ٤٤٥، ١٤٧، ٢/ ٩٩، ٥٤، ٥٢، ٤١، ٣/ ١٣، \*٢٩٩، ٤١/٤، \*١١٧، \*١٢٦، ١١٩

صاحب المناهج (انظر الفاضل الهندي) ١٩ \*٤/

صاحب المناهل (انظر السيد المجاهد) ٣/ \*٢٢١، \*٢٢٣

صاحب هداية المسترشدين (انظر محمد تقي الاصفهاني) ١/ \*٤٧٧

صاحب الوافيه (انظر الفاضل التوني) ٣٩٣، ١/ ٣٨٧، ٢/ ٤٥١، ٣٦، ١١/ ٣، "٧٦

صاحب الوسائل (انظر الحرّ العاملي) ١/ \*٢٣٩

السيد الصدر (انظر شارح الوافيه) ١/ ٥٩، ٣٩٣، ١٥٤، ١٥١، ٣٩١، \*٥٥٤، ٥٧٨، ٢/ \*١٢٨، ١٢٧، ١٢٦، ٩٣، ٣/ ٩٠، \*١٣١، \*١٥٤، ١٤٩،  
١٧٥، "٢٠٠، \*٤٠٣، ٤٥/٤

ص: ٢٤٤

الصدوق (انظر ابنا بابويه) / ١\*٦٤\*٢٠٨، ٢٦٦" ، ٣٩٠، ٣٥٣، ٣٤٩، ٣٤٠، ٣٣٣، ٣٠١، ٨٦، ٨٣، ٥٤، ٥٢، ٤٣، ٢/٤٠ / ٤\*٦٣\*٥٧\*٦٧

«ط» الطباطبائي (السيد محمد مهدي) (انظر بحر العلوم) ٢٢٢/٣، ٢٥١

الطباطبائي (السيد علي) (انظر صاحب الرياض، و«والده») / ١/٣٨٢ / ٢\*١٢٤ / ٣\*٦٤\*٢٢٢

الطبرسي (انظر أمين الإسلام) ٢٥٢، ٢٤٦، ٢٤٠/١، ٢٤٠\*، ٣٠١، ٢٧٩، ٢/٢١\*، ٢٤

الطوسي (الشيخ أبو جعفر محمد بن الحسن) (انظر الشيخ، و الشيخان) / ١/٢٠٧\*، ٢٠٨\*، ٢٥٧ ، ٣٣٣، ٣٣٢، ٣٢٠، ٣٣٩" ، ٥٥٣، ٥٥٤\*، ٢/٢٣\* / ٣\*٥١

الطهراني / ٤\*١٣٥

«ع» العاملي (زين الدين البياضي النباطي) / ١\*١٩٤\*، ٣٩٢

ص: ٢٤٥

العاملی (المحدّث الحرّ) (انظر صاحب الوسائل) / ١/ ٣٣٩، ٢٤١ / ٢/ ١٦٢، ١٣٠، ١٤٢، ١٣٧، ١١٤، ٣٣ / ٣/ ٦٤\*، ٦٧\*

العاملی (محمّد بن علی الموسوی) (انظر صاحب المدارك) / ١/ ٨٠\* / ٢/ ١٢٨\*، ٢١٠\* / ٣/ ٢٧٩\*

العاملی (السید محمّد جواد الحسینی، صاحب مفتاح الكرامه) / ١/ ٣٧\* / ٢/ ١٧٢\*، ٢٥٧\* / ٣/ ٤٦٩\* / ٤/ ١٠٦\*

عبد الله بن المبارك الزهري ١٣٥/٤

عثمان البتي ١٣٥/٤

العضدي ١/ ٢٥٣\*، ٥٧٢، ٥٧٤، ٥٥٣، ٣٩٤، ٣٦٨ / ٢/ ٥٨\* / ٣/ ٤٦\*، ٣٠، ٨٨، ٨٧، ٨٤، ٣١٧\* / ٤/ ١٠٤، ١٠٣، ١٠٢\*

عكرمه ١٣٥/٤

العلامة (العلامة الحلّي) (انظر الفاضل، و الفاضلان، و «والده») / ١/ ٣٧\*، ٧٤\*، ٨٠\*، ٩١\*، ١١١\*، ١٨٧\*، ١٨٦، ١٨٥، ١٨٤\*، ٢٢٩، ٢٠٧\*

٣١١، ٢٩٧، ٢٥٧، ٢٤٠\*

ص: ٢٤٦

٥٥٥،٥٥٩،٥٦٦، ٣٨٠،٣٩٢،٣٩٣،٥٥٣\*،٣٦٧\*،٣٦٥، ٣٣٤،٣٣٦،٣٣٩،٣٤٠،٣٤٧،٣٥٩" ،٣٣٣" ،٣٢٢،٣٢٦،٣٢٨" ،٣٢٠،٣٢١  
٥٧٢" ،٥٨١،٦١٦" ،٥٨١،١١٥\* ،٢٣،٥٣\*٢/ ١١٧،١٢٠،١٩١،٢٤٠" ،١١٧،١٢٠،٣٥٥ ، ٣٠\*،١٣\*٣/ ٤٦٧\*،٤٤٤\*،٤٢٠\*،٢٨٠،٣٢٠،٣٥٥ ،  
٤٠٩\*،٤٠٣\*،٣٧٤،٣٩٠،٤٠١،٤٠٢ ،٣٣١،٣٣٦،٣٥٥،٣٥٨،٣٥٩،٣٧١ ،١٩٦،٢٤١،٢٥٠،٢٥٥\*،١٤٩\*،١٢٥\* ٨٤،٩٤،١١٦،١٢٤\*،٧١  
١٥٦\*،١١٧،١٥٣\*،١١٥\*،٦٩،٧٤ ،٤٢،٤٣،٤٤،٦٢\*،٤١\*٢/٤

علم الهدى (انظر المرتضى) ٢٠٥/١ ٤٠٨/٢

علی بن بابویه (انظر ابن بابویه، و ابنا بابویه) ٣٣٩/١ ١٨٠/٢ ٤٤٨/٢

الشیخ علی (محشی الروضه) ٢/١١٠ ٤٠٥/٣

العمّانی (ابن أبی عقیل) ٥٩٥/١

ص: ٢٤٧

العميدى (السيد عميد الدين) / ٥٨\*٢/ ٣٠\*٣/ ٤١\*٤/ ٤٢\*٤٣\*١١٧\*١١٩\*١٥٣\*١٥٦

«غ» الغزالي ٣٧/٣، ٥٤، ١٥٠، ١٤٩، ١٥١، ١٥٤، ١٥٦

«ف» الفاضل (العلامة الحلبي) ٤٧٠/٢

الفاضلان (العلامة و المحقق) ١٨٩/١، ٢٠٢، ٣٣٤، ٤٤٣، ٤٥٤، ٣١٧/٢، ٣٦١، ٣٠١، ٢٩٦، ٢٨٣، ٢٤٢، ١٣/٣

الفاضل التوني (انظر صاحب الوافية) / ١٠\*٣/ ١٨٨\*٢٤٠ / ٢\*٤٥\*٥٨\*٣٣٤، ٤٤٩\*٣ / ١١٦\*١٠٥\*٤٥\*٣ / ١٢١\*١٢٥\*١٣٠،  
٢٠٠\*٣١٦\*٤٠٨

الفاضل الجواد (انظر شارح الزبده) / ١٠\*٣/ ٣١\*٢٧\*٤١، ٥٤\*٤١\*٨٦\*١٢٦ / ١١٥\*٤/ ١١٧\*١١٩\*١٥٤\*١٥٧

الفاضل المقداد (انظر صاحب الرساله) / ١\*١٨٣، ٣٩٢

ص: ٢٤٨

الفاضل الهندي (انظر شارح الروضة، و صاحب المناهج، و كاشف اللثام) ١/ ٣٧\* ٣/ ٢٥٠\*، ٢٩٩، ٢٩٧، ٢٠٢\*

فخر الدين (انظر فخر المحققين، و «ولده») ١/ ١٩٦ ٢/ ٤٥٧، ٣٤٢، ٣٣١، ٢٩٦/ ٣، ٢٠٢\*، ٤٠٥\*، ١٠٧\* ٤/

فخر المحققين (انظر فخر الدين) ١/ ٣٦٩ ٢/ ١٦١ ٣/ ٢٤١\*

«ق» القاضي (ابن البراج) ١/ ٢٤٠\*، ٢٤١\* ٢/ ٤٦٧\*

قتاده ١/ ٢٨٩، ١٤١

القزويني (السيد إبراهيم) ١/ ٤٦١\*

القزويني (السيد باقر) ٣/ ٢٦٠\*

القزويني (السيد حسين) ٣/ ٢٦٠\*

القزويني (السيد رضي القزويني) ١/ ٣٤٢\*

قطب الدين (القطب الراوندي) ٣/ ٣٥٩، ٤/ ٦٣\*

ص: ٢٤٩





كاشف الغطاء / ١/ ٤٨، ٤٥\*، ٥٨٩/٢ ٤٣٩/٣\*، ٢٣٤، ٢٣٦\*، ٢٣٧\*، ٢٥٠\*، ٢٥٢\*، ٣١٢\*، ٣٣٩\*، ٣٤٠\*

كاشف اللثام (انظر الفاضل الهندي) ٢٧١/٢ ٣١٣/٣\*، ٣٣٩\*

الكاظمي (السيد محسن، السيد الأعرجي) ١/ ١٢٨\*، ٢١٣\*، ٢٠٠/٢ ٢١٠/٣\*، ٨٧\*، ١٢٧\*، ١٣١\*، ١٣٨\*، ٢٦٠\*

الكرخي / ٤\* ١١٥

الكركي (انظر المحقق الثاني) ٣/ ٣٦٥

الكركي العاملي (حسين بن شهاب الدين) / ١/ ٣٢٥\*، ٣٢٧\*، ٢٣٩\*، ٢٤١\*، ٣٢١\*، ٣٢٦\*، ٣٤٩\*، ٢/ ٥٣\*

الكشي ٣٣٦، ٤٤٣، ٣٠٦، ٢٩٩/١

الكلباسي / ٣\* ١٢٦

الكليني (انظر ثقه الإسلام، و رئيس المحدثين) ٥٧٦، ١/ ٣٥٥، ١٥٤، ٥١/٢ ٤/ ٥٧\*

كميل بن زياد ٧٧/٢

ص: ٢٥١

«ل» ليث بن سعد ١٣٥/٤

«م» المازندراني (المولى صالح المازندراني) / ١\*٣٢٧\*٣٣٠

مالك ١٣٥/٤

السيد المجاهد (انظر سيد مشايخنا، و صاحب المناهل) / ١\*٣٨\*١٢٨\*١٧٢\*١٧٤\*١٨٢،

١٩٣\*٢٢٩\*٢٥٧\*٢٨٩\*٣٨٦\*٤٠٨، ٤٣٨\*٥٤٠\*٥٤١\*٥٩٨\*٦٠٨\*٦٠٩، ٢/٦١\*١١٧\*٣١٦،

٣/١٠\*٢٢٢\*٢٨٣\*٣٠٤\*٣١٠\*٤٠٩، ٤/٣٣\*٣٥\*٤١\*٤٢\*٤٣، ٤٤\*٥٤\*٧٦\*٨٢\*١١٦\*١١٧،

١١٨\*١٤٤\*١٥٢\*١٥٣\*١٥٧\*١٥٩

مجاهد (المفسر) ٢٨٩/١

المجلسي / ١\*٥٥٤\*٣٣٩\*٣٣٤\*٣٣٣\*٢١٠\*٨٠، ٢/٣٨\*٢٠٠\*٢٠٨\*٣/٥٧\*٩٠/٤

ص: ٢٥٢



محمّد بن شهاب الزهري ١٣٥/٤

المراغي (السيد المراغي) ٢/٤٧١

المرتضى (انظر السيد، والسيدان، و علم الهدى) ١/٧٢، \*٢٠٤، ١٩٥، ١٩٤، ١٨٧، ١٨٥، ١٧٤، ٥٥٧، ٣٣٣، ٣٣٢، ٣٢١، ٢٦٤، ٢٤٦، ٩١/٢، \*٤٥٤، ١٠٩، ٣/٦٤، ٦٣، ٥٤، ١٣، ٥١

المشايخ الثلاثة (الكلينى و الصدوق و الشيخ الطوسى) ١/٣٥١ ٥٧/٤

المصنّف ١/٧١، \*٧٦، ١٧٠، \*٢٢٩ ٢/١٥٠، \*١٥٥، \*٣٨٣، \*٤١٢، \*٤٦٣ ٣/٢٨، \*٥٧، \*٦٠، \*١٩١، \*٢٦٠، \*٢٧٦ ٤/٢٦، \*٩٨، \*١١٨، \*١٣١

المغيره بن سعد ٣٥٦/١، ٣٥٥

المغيره بن سعيد ١/٢٤٤

المفيد (انظر الشيخان) ٢٠٤، ١٨٧/١، "٢٠٥، ٢٤٠، ٢٠٦، \*٢٦٦، \*٢٦٧، \*٣٢٣، ١٧٠، ٥٢/٢، ١١٦، ٥١، ٣٣/٣، ١٢٠/٤

ص: ٢٥٤

المفيد الثاني (ولد الشيخ الطوسي) ٣٣٩/١، ٧٧/٢، ٣١٦\*

الميسى (الشيخ على الميسى) ٢٤٨/٢

مؤذن يوسف ٢٣٠/٣

«ن» النائيني / ١١٤\*

النجاشي ٣٣٦/١، ٤٤٣

النراقي / ١، ٧٩\*، ٨٩\*، ١٥٥\*، ١٥٧\*، ٢٤١\*، ٣٨٧\*، ٣٨٩\*، ٣٩٥\*، ٤٠٨\*، ٤٣٢\*، ٤٨١\*، ٤٨٢\*، ٥٥٣\*، ٥٥٤\* / ٢\*، ٢١\*، ٤٥\*، ٤٨\*، ٤٩\*

٧٥\*، ١٢٠\*، ١٢٤\*، ٢١٤\*، ٣١٧\*، ٣٩٠\*، ٣٩١\*، ٣٩٣\*، ٤٢٣\*، ٤٤٣\*، ٤٤٤\*، ٤٦٢\* / ٣\*، ٤٦\*، ٤٩\*، ١٦٨\*، ٢٠٨\*

٢٦١\*، ٢٧٩\*، ٢٨٣\*، ٢٩٩\*، ٣٩٠\*، ٣٩٤\* / ٤\*، ١٠٣\*

«ه» الهمداني / ١١٤\*، ١٥٠\*

ص: ٢٥٥

«و» والد الشيخ البهائي ١٤/٣

والده (والد صاحب المناهل - السيد علي الطباطبائي) ٣/٢٢٢، ٢٢١

والده (والد فخر المحققين - العلامة) ١٦١/٢

ولده (ولد العلامة - فخر الدين) ٣٣١/٣

الوليد ١٣٥/٤

الوليد بن مغيره ٤٠/٢

«ي» يحيى بن أكرم ٢٢٣/٢

يزيد لعنه الله ٣٠٤/١

ص: ٢٥٦

«أ» الأخباريون ١/٥١، ٢٤١، ١٧٠، ١٦٧، ١٥٤، ١٥١، "٣٢١، ٣٢٢، "٣٢٦، ٣٣١"، "٣٥٥، ٣٥٦، ٣٣٣/٢" ٥٠، ٤٣، ٤١، ٢٠، ، ٧٠، ٦٣، ٦١، ٥٧،  
٨٥، ٨٤، ٧٣، ١١٢، ١٠٧، ١٠٦، ١٠٥، ٩٦، ٩١، ٨٧، "٤١٥، ٤١٢، ١٣٥، ١٣٠، ١١٧، ١١٣، ٣٤، ٣٣/٣" ٣، ٢٠، ١٢٠، ٤٣، ٣٥/٤" ٧٤

إخوه يوسف ٣/٢٣٠

أرباب العلوم ١/٢٢٠

أرباب اللسان ١/١٧٠

ص: ٢٥٧



الأصحاب ٥٨٧، ٥٩٠، ٥٩٢، "، ٤٧٤، ٣٤٠، ٣٨٨"، "، ٣٣٩"، "، ٣٣٨"، "، ٣٣٦، ٣٣٧"، "، ٣٣٤"، "، ٣٢٨"، "، ٢٢٤، ٣٢٠، ٣٢٢، ٣٢٤، ١٩٠/١، ٢٠٥، ٢١٠، ٢٤٣/٣، ٣٩٠، ٤٠٨، ٤٣٧، ٤٦٢، ٤٦٨، ٤٦٩، ٢٢٦، ٢٣٥، ٢٥٤، ٢٦٨، ٣٣٣، ٣٤٨، ٢١٠، ٢٢١، ٢٢٥"، "، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٥، ٥٥/٢، ١٧٠، ٦١١، ٦١٩، ٢٥٥، ٣٨٦، ٣٧٤، ٣٦٦، ٣٥٦، ٣٥٥، ٣١٣، ١٠٧، ١٠، ٧٠، ٤/٦١

أصحاب الأئمة عليهم السلام ١/ "، ٢٩٩، ١٨٠، ١٦٦، ١٦٥، ١٥٣، ٣٢٢، "، ٣٣٧، ٣٢٥، "، ٣٥٦، ٣٥٥، ٣٣٩

أصحاب أبي الخطاب ٣٥٥/١

أصحاب أبي جعفر و أبي عبد الله عليهما السلام ٣٥٥/١

أصحاب أبي جعفر عليه السلام ١/ ٢٤٤، ٦٧/٢

أصحاب الجمله ١/ "، ٣١٦"، ٣١٧

أصحاب الحديث ٣٣٤، ٣١٤/١

أصحاب الصادقين عليهم السلام ٣٢٦/١

أصحاب الصناعات ١٧٤/١

أصحاب الكتب المشهوره ٢١٢/١

أصحابنا ١٩١/١، ٢٨٢، ٣٢٩، "٥٩٥، ٤٨٧، ٣٥٤، ٣٣٤، ٤١٦، ٥٩٧، ٥٩٩، ٤١٦" ١١٨/٢، ١٧٣، ١٨٤، ٣٣٤، ٤٠٦ ٣٢/٣، ١١٦، ١١٧  
٥٧/٤، "٥٨\*، ١٤٥، ٦٣"

أصحابه (أصحاب الشيخ أبي القاسم الحسين بن روح) ٣٠٦/١

الأصوليون ١٥٤/٤ ٩/٣ ١١٧، ٣٣٥"، ٩٩/٢ ١٧٠/١، ٣٣٣، ٦٠٥

الأطباء ٣١٨/٢

الأعراب ١/ ١١٢"

أفاضل علمائنا ٩٥/٢

أمه محمد صلى الله عليه وآله ١٨٥/١

الأنصار ٤٥٨/٢، ٤٥٩

أهل الاستدلال ٢٤٧/٢

أهل الأسواق ٣١٦/١

أهل الباطل ٦١٥/١

ص: ٢٥٩

أهل البصره ١٤١/١، ١٣٥/٤

أهل الجنّه ٤٦/١

أهل الحقّ ١٩١/١

أهل الخبره ٥٣٩، ٤٤٠/١

أهل خراسان ١٣٥/٤

أهل الشام ١٣٥/٤

أهل الشرائع ٥٥/٢، ٥٦"

أهل الشرع ٥٣/١

أهل الظنون الخاصّه ٤٨٧/١

أهل العرف ٣٩٢، ٣٨٩/٢، ٢٩٥/٣

أهل العصر ٤٤٧/٢، ٢٣٤/٣

أهل عصر الاجتهاد الأوّل ١٩٦/١

أهل العلم ٢٨٨/١، ٢٩٠"، ٣٩١، ٣١٨، ٢٩١، ٣٠١/٣

أهل الفتاوى ٢١٤/١

أهل الفتاوى المأثوره ٢١٥/١

ص: ٢٦٠

أهل الفتوى ١٣٥/٤ ١٥٣/٢ ٢١٥/١

أهل الفن ١٨٨/١

أهل الكتاب ١٩٣/٣، ٢٢٩، ٢٦١ ٢٢٢/٢ ١٤١/١

أهل الكوفة ١٣٥/٤

أهل اللسان ١/ ١٣٥"، ١٣٧"، "١٦٤، ١٦٦، ٣٤٧" ١٦٤، ١٦٦، ٣٤٧" ٢٣/٤ ٨٣/٣

أهل اللغة ١/ ١٧٥" ٤٤/٤

أهل المدينة ١٣٥/٤

أهل مصر ١٣٥/٤

أهل المعقول و المنقول ٤٠٩/٢

أهل مكّة ١٣٥/٤

أهل النار ١٢٦، ١٢٦/١، ٤٦/١

أهل النظر ٥٧/١

أهل الوسوسة ٤٠/٢

ص: ٢٦١

«ب» بعض (بعض العلماء) ٣٢/١، ٧١، ٣٢" ١٩٤، ١٩٣، ١٥٥، ١٢٨، ١٢٣، ٨٠، ٣٤٩، ٢٧٤، ٢٦١، ٢٣٢، ٢٣١، ١٩٧، ٥٥٤، ٥٤٠، ٥١٧، ٤٣٢، ٣٨٦  
١٠٩ ٦١٣، ٥٣، ٢٣/٢، ٢٥٤، ٢١٠، ٢٠٠، ١٨٣، ١٢٤، ١٢٢، ٧١، ٣، ٦٩، ٣٩٩" ٢٩٠، ٢٣٦، ١٦٤، ٨٨، ١٣٤، ٩١، ٧٠، ٤٢/٤

بعض الأخباريين ٣٢/١ ٣٠/٤

بعض الأساطين ٤٨/١ ٣٣٩، ٣١٢، ٢٥٢/٣، ٢٨/٤

بعض الأصحاب ٥٠/١ ٢٠٨/٢\*، ٤٠٥، ٤٠٠، ٣٣٩، ٦٧/٣، ٩٠/٤

بعض أصحابنا ٤٠٦، ٣٩٢/١، ١٦٦، ٧٦/٢، ٦٦/٤

ص: ٢٦٢

بعض الأعظم ٢/ \*٢٣

بعض الامه ٢/ ٢٨٦/ ٣/ ١٧٤

بعض أهل الكتاب ٣/ ٢٦٠

بعض الساده الفحول ٣/ ١٩

بعض الساده الأجله ١/ ٢٠٠

بعض ساده مشايخنا المعاصرين ١/ ٥٩٨، ١٥٧، ٤/ ١٤٤

بعض شراح الوافيه ٣/ ١٣٨

بعض شراح الوسائل ١/ ٣٩٤

بعض غفله أصحاب الحديث ١/ ٥٥٧، ١/ ٥٥٥

بعض الفحول ٢/ ٣١/ ٣/ ٢٥٣

بعض الفضلاء ٣/ ٥٧

بعض الفضلاء الساده ٣/ ٢٦٠

بعض الفضلاء المناظرين ٣/ ٢٦١

بعض فقهاءنا ٢/ ٣١٦

بعض الفقهاء ٢/ ١٦٦

بعض القدماء ٢/ ٣١٦

بعض متأخرى المتأخرين ١/ ٤٠٨، ٢/ ٣١٦، ٤/ ٩٠

ص: ٢٦٣

بعض متأخري المتأخرين من المعاصرين ١٧٠/١

بعض المتأخرين ٢٩٧/٣، ٣٥٤ ١٨٨/١، ٦١٦

بعض المحدثين ٨٥/٤، ٩١، ١٢٨

بعض محشي الروضه ١١٠/٢

بعض محشيه (بعض محشي التحرير) ٢٤١/٣

بعض المحققين ٢٧٩/٣ ١٧٢/٢ ٢١٨/١

بعض المحققين من المعاصرين ٣٦٣/١، ٤٥٤

بعض المدققين ٤١٨/٢

بعض المدققين من متأخري المتأخرين ٣٨٧/١

بعض المشايخ ٣٤٩/١

بعض مشايخنا ٣٢٩/٢ ٢٨٩/١، ٤٩٧، ٥٣٢، ٦٠٨، ٦٠٩

بعض مشايخنا المعاصرين ٨٢/٤ ٤٠٥/٣ ٤٢٣/٢

بعض مشايخه (بعض مشايخ البحراني) ٧٤/٤

ص: ٢٦٤

بعض المعاصرين ٢٥٢،٢٦١،٢٦٨،٢٧٧،٣٦٥،٠٧٤/٣،١٨٣،٢٠٨،٢١٨،٢٢٥ ٤٨/٢،٣٣٠،٣٦٨ ٤١/١،٦٧،١٧٠،٢٨٨،٤٦١،٥٣٢،٥٩١  
٤٤/٤،١١٨ ٣٩١،٤٠٩

بعض المعاصرين من الاصوليين ٢٤١/١

بعض معاصريه (بعض معاصري المحقق القمي) ١٩٣/٣

بعض من تأخر ٣٣٣/٣ ٣٨٧/١

بعض من تأخر عن العلامه ٣٧٤/٣

بعض من تأخر عن كاشف الغطاء ٣٣٩/٣

بعض من تأخر عنه (عن السيد أبو المكارم) ٥٨/٢

بعض من تأخر عنه (عن العلامه) ٢٤١/٣

بعض من عاصرناه ١٠٣/٤،١٥٣ ٣٥٤/٣،٤٠٤

بعض من قارب عصرنا ٨٧/٣

بعض من قارب عصرنا من الفحول ٢٧٦/٣

بعض من لا تحصيل له ٢٦٥/١

بعض من لا خبره له ٤٦١/١

بعض من وافقنا ٥٣٣/١

ص: ٢٦٥



بعضهم (بعض العلماء) ٤٩٥، ٤٧٨، ٤٣٨، ٨٢/١، ١١٧، ٩٧/٢، ٤٢٠، ٣٢٠، ٢٥٧، ٢١٤، ١٩٣، ١٧٠، ١٧/٣\*، ٢٧٦، ١٧٧، ٥١، ٢٩٩، ٢٨٩،  
١٠٩، ٤٠٠، ٣٤٠، ٣١٦، ٣٥، ١٩/٤، ١٥٩، ١٥٧، ١٣٤، ١٣٣، ١١٦، ١٠٦

بنو آدم ٩٥/٣

«ج» جماعه [من العلماء] ٣٧/١، ١٧٥، ١٧١، ١٥٧، ٧٥، ١٨٥، ١٨٩، ١٨٨، ١٨٦، ١٩٢، ١٩٠، ١٩٣\*، ٢٢٠، ٢١٩، ٢١٠، ٢٠٣، ١٩٨، ١٩٧،  
٣٣١، ٢٩٠، ٢٨٧، ٢٥٧، ٢٥٣، ٢٢٧، ٥٧٤، ٥٥٤، ١٦٦، ٣٥٣، ٣٤٩، ٣٣٦، ١٢٣، ٩٩، ٥٨، ٥٤، ٥٣/٢، ١٤٨، ٣٣٧، ٣١٧، ٣١٦، ٢٥٧، ٢١٠، ١٦٧،  
\* ٤٧٠، ٤٦٧، ٤٤٣، ٤٢٨، ٤١٧، ٣٧٧، ٣٢، ٣١/٣، ١٢٥، ١٠٢، ١٠١، ١٠٠، ٩٢، ١٤٩، ٢٠٣، ٢٢٩، ١٥٤، ٢٤٢، ٢٣٩\*، ٢٥٠، ٢٥١، ٢٩٧،  
٤٠١، ٣٩٠، ٣٨٦، ٣٧٤، ٢٩٩، ١٤١، ١١٩، ١١٧، ٧٦، ٤٧، ٤٩، ٤٧، ٤٢، ٤١/٤

ص: ٢٦٦

جماعه أهل العدل ٣١٦/١

جماعه مَمَّن تأخَّر عن العلامه ٣٥٥/٣

جماعه مَمَّن تأخَّر عنه (عن المحقق) ٢٣٩/٣

جماعه مَمَّن تقدَّم عليه (على المحقق) ٢٣٩/٣

جماعه من أجلاء الرواه ٢٤/٤

جماعه من الأخباريين ١٣٩/١

جماعه من الأصحاب ٣٣١/٣ ٧٤/١ ٨٩،١٩٠

جماعه من أصحابنا ١١٨/٢ ٤٤١/١

جماعه من الاصوليين ٩٨/٢،١٦٧

جماعه من الإماميه ١٤٧/٢

جماعه من أهل اللغه ٥٣٧/١

جماعه من العقلاء ٢٦١/١

جماعه من علمائنا ٥٦٤/١

جماعه من العلماء ٤١٦/١

جماعه من القدماء ٣٠٤/٣

جماعه من القدماء المتأخرين ٣٩٠/١

جماعه من القدماء و المتأخرين ٢٣٨/٣ ٢٧٤/١

جماعه من متأخري المتأخرين ٢٧٦/٣،٣١٣،٤٠١،٤٠٨

ص: ٢٦٧

جماعه من المتأخرين ١٢٠/٢

جماعه من المجتهدين ٧٩/٢

جماعه من المحققين منّا ١/٥٥٤\*

جماعه من مشايخنا ٣٩٣/١

جماعه من المعاصرين ٢٥٦/٣

جمع ممن تأخر عن المحقق ٣٣٦/٣

جمع ممن قارب عصرنا ١٨/٤

جمع من المحققين ٣١٧/٣

جمع من مشايخنا ٣٨٩/١

جمهور المتأخرين ٣١٦/٣

جمهور المجتهدين ٧٥/٤

«ح» الحواريون ٢٧١/٣

«خ» الخراسانيون ٣٣٧، ٢٠٧/١

«ر» رؤساء المذهب ٧٤/٤

رواه أصحابنا ٣٢٠/١

ص: ٢٦٨

«س» السفهاء ٩٢/٣

«ش» الشعراء ١٠٢/٤، ١١٢"

«ص» الصحابه ٢٢٠/١، ٢٤/٤، ٤٤/٣

الصلحاء ١٥١/٢

«ع» العصابة ٣٣٦/١

العقلاء ١٠٦، ٩٥، ٧٤، ٧٤، ١/٣٩ ، ١٢٦ ، \*١٤٢، ١٣٥، ١٦١" ، ١٦٣" ، ١٧٤" ، ٣٤٥، ٣٠٩، ٢٣٨، ١٨٢، "٣٤٦" ، ٣٤٧" ، ٣٦٦ ،  
٣٦٨ ، "٣٧٥" ، \*٤١٨ ، ٣٩٩ ، ٣٧٨ ، ٤٣٩ ، "٥٩٤، ٤٧٦، ٤٦٨، ٤٦٠، ٤٤٠ / ٢" ٢١٥، ٢٠٦، ١٨٧، ١٨٥، ١٣١، ٥٦ ، ٢٨٢، ٢٧٩، ٢٧٢، ٢٧١، ٢٦٤ ،  
٣٠٨ ، ٤٥٠ ، ٤٤٥ ، ٤٤٢ ، ٤٢٢ ، ٤١٩ ، ٣١٨ ، ٢٦٩ ١٠٥/٣

ص: ٢٦٩



علماء أهل الكتاب ٢٨٩/١

علماء جميع الأعصار ٢١١/١، ٢١٣

علماء الشيعة ٣٣٢/١، ٣٣٨"

علماء العصر ١٨٩/١، ١٩٦، ١٩٧، ٢٠٢

علماء الفريقين ٢٢٠/١

علماء المدينة ٦١٠/١

علماء المذهب ٥١٩/١

علماء الميزان ٤٧٩/١

علمائونا ١٦٠/٤، ١١٦/٣، ١١٧/٢، ١٧٤/١، ١٩١

علمائهم (علماء أهل الكتاب) ٣٠٣، ٣٠٢/١

العوام ١١٢/٢، ٣٩٤، ١٢٦/١

عوام امتنا ٣٠٣/١

«ف» فحول الاصوليين ١١٦/٣

فحول العلماء ١٤٥/٢

ص: ٢٧١

الفقهاء ٣٠٤/١، ٣٠٩/١، ٣٠٨/٢، ١٢٤/٢\*، ١٢٤/٢، ٣٦١، ٤٤٣، ١٢٩، ٣/١٢٨، ٢٧٧، ١١٦، ٥٣، ١٥١، ٧٠، ٤٩/٤

فقهاء أهل البيت عليهم السّلام ١٨٥/١، ١٩١

فقهاء الشيعة ٣٠٤/١

فقهاء العامّة ٣٠٤/١

فقهاء المسلمين ١٦٥/١

فقهاؤنا ١٨٦/١، ١٩١

فقهاؤهم (فقهاء الامّة) ٣٠٣/١

«ق» القدماء ١٨٠/١، ٢٢٥، ٢٣٥، ١٨٠/١، ٤٩٥، ٣٣٧، ٣٦٦، ٣٤٠، ٣٢٢، ٢٥٣، ٢٤٨، ٢/٥٥، ٣٦٠، ٢٤٣، ٢١٨، ٣/١٦٣

قدماؤنا ٣٨٨/١

القمييون ٢٠٧/١، ٣٢٤، ٣٢٦، ٣٣٧

«ل» اللغويون ١٧٣/١، ١٧٤، ١٧٧

ص: ٢٧٢

«م» المؤمنون ٤٤٥/٢

متأخرو الأخباريين ٢٣٩/١

متأخرو الإماميه ٥٣/٢

متأخرو المتأخرين ١٠٦/٤ ١٠٥/٣ ١٢٤/٢

المتأخرون ٧٨/٣، ٢١٨، ٣٦٠ ٥٥/٢، ١٤٦، ٣١٧ ٢٥٣، ٣١١، ٣١٩، ٣٤٠، ٣٨٨، ٣٩١، ٧٣/١، ٧٥، ٢١١، ٢١٢، ٢١٥، ٢٣٥

المتقدمون ٣١٧/٢

المتكلمون ٤٠٨/٢ ٣٦٨/١

المجتهدون ٩٦/٢، ١١٧، ١٣٥، ١٤٢، ٢٠٣

المحدّثون ٥١/٢ ٣٢٧/١

المحصّلون ٥٤/٢

المحقّقون ٤٣/٤ ١٢٦/٣، ١٢٧ ٥٤/٢، ٤٢٦

ص: ٢٧٣



المستسلمون من شيعتنا ٣٠٤/١

المستضعفون ٥٦٤/١

مشايخ بعض معاصري المصنّف ١٧٠\*١/

المشايخ الثلاثة (الكلينى و الصدوق و الشيخ الطوسى) ٥٧/٤ ٣٥١/١

مشايخنا ٤٦٢/١، ٥٤١

مشايخنا المعاصرين ٤٦٠/١

معاصر و الأئمّه عليهم السّلام من العامّه ٥١٨/١

المعاصرون ٣٠٤/٣ ٤٧١/٢ ٨٩/١، ٤٩٣

من تأخّر عن الشيخ ٥٣/٢ ٢١٥/١، ٦١٤

من تأخّر عنه (عن البهبهانى) ٢٥٧/٢

«ن» النحويون ١٠٣/٤، ١٠٦، ١٠٤

النقله الأفاضل ٢٢٤/١

ص: ٢٧٤

فهرس المذاهب و الفرق و الطوائف «المذاهب» دين الله ٥٩٤/١

الإسلام ٥٣/١، ٢٠٩، ٥١٩، ٣٢٢، ٣٤٤، ٣٨٨، ٥٥٩، ٥٦١، ٥٦٢، ٥٦٣، ٥٧٨، ٥٧٧، ٥٧١، ٥٧٩، ٤٥٩، ٢٧٦، ٢٦٣، ٢٤/٢، ٣/، ٢٣٩،  
٢٤/٤، ١١٩، ٢٤٠، ٢٥١، ٢٦٧

الشرع ٥٥/١، ٥٩، ٧٩، ٢٠٥، ٣١٤، ٣١٨، ٣١٩، ٣٣٨، ٣٩١، ٣٩٨، ٣٩٩، ٤٥٧، ٤٥٦، ٤٥٤، ٤٢١، ٤١٩، ٤١٢، ٤٥١، ٤٩٨، ٤٦٦،  
٥٩٢، ٤١٧، ٥٩٤، ٢/، ٩٠، ٥٥، ٣٨، ٢٦، ٢٣، ٩، ٩٤،

ص: ٢٧٥

٢١٩، ٣٩٨٥، ١٣٩، ١٥٠، ١٧٦، ١٩٨، ٢١٢ ، ٢٩/٣، ٣٠ ٢٣١، ٢٩٣، ٢٩٤، ٣٦٢، ٣٧٠، ٤٠٩، ٤٥٥ ، ٢١٥، ٢٣٠\*، ٩٦، ٩٧، ١٢٣، ١٣٥، ٢٠٠  
١٥٦" ٥٥/٤ ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣٢، ٢٦٣، ٤٠٥

الشریعه ١٠٦/١، ٣٣٥، ٣٩٠ " ١٠٦/١، ٣٣٥، ٣٩٠ ، ٣٩٤، ٤٠٣، ٤١٠، ٤١٢، ٤١٣، ٤٢١ " ٥٦٢، ٥٩٧" ٤٢٤، ٤٣١، ٤٥٦، ٥٦١ ، ٣٩٤، ٤٠٣، ٤١٠، ٤١٢، ٤١٣، ٤٢١ " ١٠٦/١، ٣٣٥، ٣٩٠ ، ٣٣٢/٢، ٥٤، ٥٥، ١٤٥، ٢٠٧، ٢١١ ٥٦٢، ٥٩٧" ٤٢٤، ٤٣١، ٤٥٦، ٥٦١ ، ٣٩٤، ٤٠٣، ٤١٠، ٤١٢، ٤١٣، ٤٢١ " ١٠٦/١، ٣٣٥، ٣٩٠ ، ٩٤/٤، ٩٥، ١٠٠، ١٤٤ ٣٢٢، ٣٥٥، ٤١٤، ٤١٨" ٢٢١، ٢٩٥

شریعه سید المرسلین ٣٥٤/١

الحنیفیة (دین الإسلام) ١٢٣/٤

سائر الشرائع ٩٦/٢

النصرانیة ٢٧١/٣

المذهب ٥٢٠/١، ٥٢١

مذهب الإمامیة ٦٣/٣ ٤١٠/١

مذهب أهل الحقّ ٢٨٤/٢

مذهب الخاصّه ٦٥/٣

مذهب الشیعه ٢٤٦/١، ٣٥٤، ٣٧١

ص: ٢٧٦

مذهب العامّة ٤/ ١٢٨، ٩٠

مذهب المختّنه ١/ ٤٥٧

«الفرق» الامّه ٢/ ٢٩

أمّه النبيّ صلّى الله عليه و آله ٢/ ٣٠

المسلمون ١/ ١٦٥، ٢٩٢، ٢٧٨، ٢٠٦، ٢٠٥، ١٩١، ١٧٤، ٤٣٩، ٤١٦، ٣٤٥، ٣٤٣، ٣٣٢، ٥٧١، ٢٥٧، ٢٤٤، ١٤٤، ٥٥، ٤٥، ٢١/٢، ٢١٨، ٤١٨، ٢٦٣، ٢٠/٣،  
٢٦١، ٢٦٠، ٢٢٨، ٢٤٤، ٢٦٩، ٣٨٣، ٣٥١، ٣٥٠، ٣٤٥، ٣٢١، ٢٧٢، ٢٧٠

المؤمنون ١/ ٥٧٨، ٢٩٣، ٢٩٢، ٢٩١، ٢٧٩، ٢٧٨/١

الإماميّة ٧/ ١٩٣، ٢٠٧، ١٨٧/١، ٣٣١، ٣٢٩، ٣٢٨، ٢٤٦، ٣٣٥، ٣٣٧، ٥٩٥، ٣٩٤، ٣٩١، ٣٧١، ٣٦٥، ٣٤٨، ٣٤٧، ١٤٧، ٩٠، ٥٢، ٥٣، ٢/٢، ٤٣/٤، ٧١/٤

الخاصّه ١/ ١٨٤، ١٥٢، ٦٠٦، ٤٢٧، ٣٢٨، ٣٠٢، ١٨٩، ١٨٧، ٣١٧، ١٥٤، ١٤٦، ٩٦، ٢/٥٨، ٣/ ١٥٥، ٦٦، ٣٠، ١٤٣، ٤/ ١٣٦، ٧٥

ص: ٢٧٧

الشريعة ٢٥٣، ١٩١، ١/٦١ ، ٣١٦، ٣١٠، ٣٠٧، ٣٠٤، ٣٠٢، ٣٣٣" ، ٣٣٥، ٣٣٢، "٣٦١، ٣٤٨، ٣٤٢، ٣٣٨، ٩٥/٢\* ٢٢١، ١٢٤

١٢٠/٤" ، ١٢٩\* ، ١٣٠

الطائفه ٥٨٢، ٣٤٢، ٣٤١، ٣٣٥، ١٩٤/١، ١٤٣/٤

الطائفه المحقه ٣١٤/١

العامه ٥٠/١ ، ٣٠٢، ٢٨١، ٢٥٣، ١٨٩، ١٨٧، ١٨٤ ، ٣٩٤، ٣٣٥، ٣٢٢، ٣٠٤، ٣١٦، ٣١٤ ، ٦٠٦، ٦٠٢، "٦١٣" ، "٦١٥" ، "٦١٧" ، ٦١٦، ٥٨/٢ ، "٩٥

، ٩٦ ، ٣١٧، ٢٢١، ١٥٤، ١٤٦، ١٤٥، ١١٦ / ٣\* ٦٣ ، ٣٠ ، ١٤ ، "١٥٦، ١٥٥، ١٤٦ / ٤\* ٥٥ ، ٣٣ ، "٥٩" ، "٦٥، ٦٤، ٦٢، ٦١ ، "٧٣" ، ٧٠ ، "٨٤ ، ٨٠ ، ٧٧ ، ٧٤

١١٥ ، ٨٥ ، "١٢٠" ، "١٢٩ ، ١٢٦ ، ١٢٤ ، ١٢٢ ، ١٢١ ، "١٣٣" ، ١٣٤ ، "١٣٧" ، "١٤٠" ، "١٤٩ ، ١٤٥ ، ١٤٢

المخالفون ٣٣١ ، ١/٣٢٩

ص: ٢٧٨

الفريقان (العامة و الخاصة) ١٨٤، ١٤٥/١، ٧٧/٢

الأشاعره ٣٢٠، ١٤٥/٢

الحشويّه ٣٣٨/١

الحقّيّه ٥٦٨/١

الحنفيّه ١١٥\*٤/١٠٦/٣

الخوارج ١٤٠/٢ ٥٦٤/١

الشافعيّه ١١٦/٣، ١٥٤ ١٧١/٢

العدليّه ٣٢٠"٢/

الغلاه ٣١٦، ٣١٦/١

الفتحيه ٣١٦، ٣١٦/١

المجبره ٣١٦، ٣١٦/١

المشبهه ٣١٦، ٣١٦/١

المقلده ١/ ٣٣٤، ٣٢٧، ٣١٦

الواقفيّه ٣١٦، ٣١٦/١

أهل الكتاب ١٤١/١ ٢٢٢/٢ ٢٦١، ٢٢٩، ١٩٣/٣

ص: ٢٧٩

النصارى ٢٦٩/٣ ٣٠٢/١

اليهود ٢٨٧/١، ٣٠٤، ٣٠٢، ٢٥/٢ ٢٦٩، ٢٦٠، ٢٦٠/٣ ٢٢٢/٤

الكافرون ٥٨١/١

الكفار ٣١٦، ٢٧٨/١، ٤٠/٢، ٢٦٧/٣ ٤١٨"

المشركون ٢٢٠/٢

«الطوائف» العرب ٣٨/٢

قريش ٢٩١/١ ٣٧٩/٢

بنو أمية ٢١٦/٢

بنو سماعه ٣١٧/١

بنو فضال ٣٥٤، ٣١٧، ٣١٠، ٣٠٩، ٣٠٦

ص: ٢٨٠

## فهرس الأماكن و البلدان

البصره ١٤١/١

بغداد ١١٢/١

خراسان ٢٨١/١ ١٣٥/٤

الشام ١٣٥/٤

العراق ١/ "١٤١،٥٥٠،٦٣،٤٦١/٤ ١٣١/٤

الكوفه ٣٢٥/١

المدينه ١٣٥/٤

مكّه ١/ "٥٦١،٤٦١/٤ ١٣٥/٤

المشهد الغروي (النجف) ١/ \*٣٤١

يمن ٢٩١/١

ص: ٢٨١





## فهرس أسماء الحيوانات

البقّ ٩٠/٣

البهائم ١٩٤/٣ ١٠٧/١، ٣٨٤، ٥٧٦، ٥٨٢

الحشار ١٩٤/٣

الحشرات ٩٠/٣

الحمار ٤٨، ٤٩"٢

الحيوانات ٩٥/٣، ١٩٤ ١٤٩/١

الحيوان الغير المأكول ١٩١/١

الخنزير ٧٢/٣، ٣٠١، ٣٧١ ٤٨/٢، ٤٩

الدابّة ٤٧٢"٢

ص: ٢٨٣

الذباب ٩٠/٣، ٢٤٤"

دود القزّ ١٩٤، ٩٠/٣

الديدان ١٩٤/٣

السّبع ١٢٨/٢

الشّاه ٤٥٥/٢

الطائر ٤٥٥/٢

الطيور ١٩١/١ ٣٨/٢

الطيور ١٩٤، ٩٥/٣

العصفور ١٩٤/٣

الغراب ٣٨/٢

الغنم ١/ ٣٥٩، ٤٨/٢، ٢٢٣"

الفأره ٢/ ٢٤١، ١٩٤/٣

الفرس ٩٠/٣

الكلب ٢٩٥، ٢٩٢، ١٥٧/٣، ٢٩٧، ٣٠٠"

ص: ٢٨٤

كتاب الله ١٤٣، ١/١٤١/٢ "٣٩٧، ٧٢، ٤٤، ٤٩٦/٩٦

الكتاب ١٢٥، ١/٣٢، ١٤٣، ١٤٢، ١٣٩، ١٣٧، ١٣٥، ١٣٢، ١٤٤، ١٤٥، ١٤٩، ١٤٨، ١٤٧، ١٥٠، ١٥٢، ١٥١، ١٥٧، ١٥٥، ١٥٤، ١٥٨،  
"١٥٩"، "١٦٥"، "١٦٠"، "١٦٦"، "١٦٧"، "١٦٨"، "١٦٩"، "١٧٥"، "١٧٠"، "١٦٩"، "٢٠٦"، "٢٤٤"، "٢٤٥"، "٢٤٦"، "٢٤٧"، "٢٤٨"، "٢٤٩"،  
"٢٥٠"، "٢٥١"، "٢٥٤"، "٢٥٢"، "٢٦٥"، "٢٦٤"، "٢٨٧"، "٢٧٣"، "٣٦٠"، "٣٣١"، "٣١٨"، "٢٩٨"

"٣٦٣" ، "٣٦٤ ، ٣٦٩" ، "٤٠٧ ، ٣٩٨ ، ٣٩٢ ، ٤٩٩ ، ٤٩٤ ، ٤٩٥ ، ٤٧٥ ، ٤٣٢ ، ٤٣٧ ، ٤٠٩ ، ٤١٧ ، ٥٩٩ ، ٥٧٠ ، ٥٥٨ ، ٥٤٢ ، ٥١٠ ، ٥٤٠ ، ٣٠ ، ٢١ / ٢ ، ٢١ ، ٤٥ ، ٢٢ ، ٤٦ ، ٧٤" ،  
١٥٠ ، ١٥١ " ، ١٤٩ " ، ١٤٨ " ، ١٤٦ ، ١٤٧ " ، ١٢٤ ، ١١ ، ٩٧ " ، ٧٣ " ، ٤٣ " ، ٤١ " ، ٥٩ " ، ٥٦ / ٤ ، ٣٤٥ / ٣ ، ١٢١ ، ٢٧٢ ، ٣٣٩ ، ٣٤٦  
القرآن / ١ " ١٣٩ " ، ١٤١ ، ١٤٠ " ، ١٤٢ ، ١٤٣ " ، ١٤٤ ، ١٤٥ " ، ١٤٧ ، ١٥٠ " ، ١٥١ " ، ١٥٢ " ، ١٥٣ ، ١٥٨ \* ، ٢٢٨ ، ٢٠٩ ، ١٦٧ ، ٢٠٩ ، ٢٢٩ ، ٢٤٣ ، ٢٢٩ ، ٢٤٨ ، ٢٤٨ ،  
٢٥٧ ، ٢٥٠ \* ، ١١١ ، ١١١ ، ٢ / ٣٠ ، ٤٧ " ٤٥٠

«أ» أجوبه المسائل الرسيه الثانيه / \*١ / ٧٢

الاحتجاج / ١ ، ٢٤٨ \* ، ٣٠٢ ، ٣٠١ ، ٢٥٢ ، ٢٤٩ \* ، ٣٠٤ ، ٢ / ١٦٦ \* ، ٢٦١ \* ، ٣٢٢ \* ، ٢٧١ ، ١٥٢ ، ٧٠ ، ٤٧ / ٤ \* ، ١٥٣

ص : ٢٨٦

الإحكام فى اصول الأحكام (للآمدى) / ١\*١٢٣\*، ١٨٤\* / ٢\*١٩١ / ٣\*١٠٢ / ٤\*١١٥

الإحكام فى اصول الأحكام (لابن حزم) / ٢\*٣١٧

اختيار معرفه الرجال (رجال الكشّى) / ١\*٣٠٠\*، ٣٢٦\*، ٣٣٦\*، ٣٥٢\*، ٣٥٥\*، ٣٥٦\*

الأربعون حديثاً (للشيخ البهائى) / ١\*٣٠٧، ٢٨٦

الأربعين (للعلامة لمجلسى) / ١\*٨٠\* / ٢\*٢٠٠\*، ٢٠٨\*

إرشاد الأذهان / ١\*٤١٦\* / ٢\*١٧٤\*

الاستبصار / ٢\*١٤٠\*، ٢٣٦\* / ٤\*٢٨، ٢١\*، ٣٩٠\*، ٨٢\*، ١٣٠\*، ٩٠\*، ٨٧\*، ٨٣\*

إشارات الاصول / ٣\*١٢٥\*، ١٢٦\*

إشاره السبق / ١\*٥٦٥\*

الاعتقادات / ٢\*٥٢\*

إقبال الأعمال / ٢\*١٥٤\*

الألفيه و النفلية / ١\*٧٥\*، ٣٢٢\*، ٥٦٥\*، ٥٥٣\* / ٢\*٤٠٦\*

أمالى السيد المرتضى / ١\*٣٢٦\*

أمالى الصدوق / ٢\*٣٧٩\*، ٤٣\*

ص: ٢٨٧

أمالى الطوسى / ٢\*١٧٩\*، ٤١٣\*

أمالى المفيد الثانى ٧٧/٢، ٨٠

الانتصار / ٣\*٦٣ / ٢\*١٤٨\*، ٣١٦\*، ٣١٧\*

أنوار الملكوت فى شرح الياقوت / ٣\*١٩٦

أوائل المقالات / ١\*١٨٧

أوثق الوسائل / ١\*٧٦\*، ٤٣١\* / ٢\*٢٠٨ / ٣\*٢٦٠

إيضاح الفوائد / ١\*١٨٥، "٣٦٩، ١٩٦، ٤٥٧، ٢/١٦١ / ٣\*٢٤١\*، ٢٩٦\*، ٣٣١، ٣٤٢\*، ٤٠٤، ٢٠٢ / ٤\*١٠٧

«ب» الباب الحادى عشر / ١\*٥٨١، ٥٧٢، ٥٦٦، ٥٥٩، ٥٥٣

بحار الأنوار / ١\*٤٠\*، ٥٩\*، ٦١\*، ٦٤\*، ١١٣ ، ٢٤٢ ، ٢١٠ ، ٢٤٤\*، ٢٤٨\*، ٣٠٩\*، ٣١٥\* ، ٣٣٩\*، ٣٣٣\*، ٣٥٤\*، ٥١٨\*، ٥٢١\*، ٥٦٢\*

٢\*٣٦\*، ٣٧\*، ٣٨\*، ١٥٤\*، ٢١٢\*، ٢٢٩\*، ٤٥٨\*، ٤٦٤\*، ٣/٦٨\*، ١١٧\*، ٣٤٧\*، ٣٥٠\* / ٤\*٩٠\*، ١٣٢\*، ١٥٠\*

ص: ٢٨٨

بحر الفوائد / ١\*٢٩٦\*، ٣٨٢\* / ٣\* ٢٦٠

بصائر الدرجات / ١، ٢٤٨ / ١، ٢٤٢\*، ٢٤٩

البيان / ٢\* ٤٠٠ ٣٤٨ / ٣، ١٢٧\*، ٤٠٢

«ت» تأريخ حصر الاجتهاد / ٤\* ١٣٥

تحرير الأحكام / ١\* ٨٠ ٤٧٠، ٤٤٤، ٤٤٣، ٢ / ٢٨٠ / ٣\* ٢٣٩، ٢٤٠ "، ٢٤١\*، ٢٤٢\*، ٢٥٠\*، ٤٠٢

تحف العقول / ٢\* ٢٢٣

التذكرة باصول الفقه / ١\* ٢٤٠ / ٢\* ٥٢\*، ٩٠\* / ٣\* ٥١

تذكرة الفقهاء / ١\* ٣٨ / ١\* ٧٤\*، ٨٠\* ٨٢ ١٧١، ٢ / ١٢٠\*، ٢٣٢\*، ٢٠٨\*، ٣٦١\*، ٣٧٧\*، ٤٢٠\*، ٤٧١\*، ٤٦٨\*، ٤٦٢\* / ٣\* ٢٥٥\*، ٣٣١\*

٣٣٦\*، ٣٥٨\*، ٣٥٥\*، ٣٩٠\*، ٣٦١\*، ٣٥٩

رساله «التسامح في أدلّه السنن» / ٢\* ١٥٥

تعليق الشرائع - حاشيه الشرائع

ص: ٢٨٩



التعليق العراقي / ١\*١٩٤

تفسير التبيان / ١\*٢٧٨

تفسير الصافي / ١\*٢٩٣ / ٢\*٤١٣

تفسير العسكري / ١\*٣٠٢

تفسير العياشي / ١\*١٤٠، ٢\*٢٩٣، ٣\*١٤١، ٤\*٣٨٢ / ٢\*٢٤

تفسير القرطبي / ٢\*٣١٧

تفسير القمي / ١\*٢٩٣، ٢\*٥٥٩ / ٢\*٤١٣

التفسير الكبير للرازي / ٢\*٣٨٠

رساله «التقليد» / ٢\*٤٢٨

تمهيد الاصول / ١\*١٩٤، ٢\*١٩٥

تمهيد القواعد / ١\*١١٩، ٢\*١٧٠، ٣\*١٨٨، ٤\*٢٩٠ / ٢\*٥٣، ٣\*٩٩، ٤\*١١٠، ٥\*١٠٩، ٦\*٣١٧، ٧\*٣٧٢ / ٣\*١٣، ٤\*٢٧، ٥\*١٢٥، ٦\*١٥٠،

٢\*٢٢٩، ٣\*٢٥٥، ٤\*٣٣٦، ٥\*٣٥٥، ٦\*٤٠٨، ٧\*٤٠٢ / ٨\*٢٠، ٩\*٢٩

التنقيح الرائع / ١\*١٨٣، ٢\*٣٩٠

ص: ٢٩٠

تهذيب الأحكام / ١\*٢٠٨/ ١٧١/ ٢٧٦\*٣/ ٥٥\*٥٨\*٥٩\*٦٣\*٦٤\*٧٧\*٣٣٤\*٤/ ٥٨\*٥٩\*١١٨\*١٣٠\*

تهذيب الوصول / ١\*١٨٤/ ١٨٧\*٢/ ١١٧\*٣/ ١٣\*٤/ ٤١\*٤٣\*١٥٣\*

التوحيد / ١\*٦٤\*٢٨/ ٢٤\*

«ث» ثواب الأعمال / ٢\*٣٧٩\*

«ج» جامع الشتات / ٣\*٣٥٤\*

جامع المقاصد / ١\*٧٤\*١٠١\*٨٢\*٢٢٩\*٢/ ٢٥٧\*١٠٩\*٢٦٨\*٣٢٠\*٣٦١\*٤٦٧\*٣/ ٢٧٥\*٣٣٦\*٣٣١\*٣٤٦\*٣٥٥\*٣٥٧\*

٣٥٨\*٣٦٠\*٣٥٩\*٣٧٤\*٤٠٢\*٤٠٣\*٤/ ١٠٦\*

ص: ٢٩١

الجوامع الفقهيّة هـ / ١\*٧٦\*١٨٧\*٢٤٠، ٢٥٦\*٢٥٨\*٣٦٩\*٣٧١ / ٢\*٥٢\*٥٨\*٩٠\*٩١\*٣٣٤\*٤١٧  
١٣\*١٣\*٤١\*٩٧\*١١٧\*١٥١

جواهر الكلام / ١\*١٨٥ / ٢\*١٢٤\*١٨٧\*٢٢١\*٤٧١ / ٣\*٢١\*٦٤٨٩\*١٩٨\*٢٠٣\*٢٤٢\* ٢٥٢\*٢٧٦\*٢٧٩\*٢٩٩\*٣٣١،  
٣٣٣\*٣٣٦\*٣٣٩\*٣٦١\*٣٦٤\*٣٦٥ / ٤\*١٠٦

«ح» حاشيه الإرشاد ٢٦٨/٢

حاشيه بارفروش ٣/٢٥٠

حاشيه التنكابني ٣/١٩٢

حاشيه الرسائل (للمحقّق الهمداني) / ١\*١١٤ / ٢\*١٥٠

حاشيه الروضه البهيّه (لجمال الدين الخوانساري) / ٢\*٤١٨

حاشيه سلطان العلماء على المعالم / ٢\*١٨٣\*٣٥٦ / ٤\*٩٧

حاشيه الشرائع (فوائد الشرائع) / ١\*١٩٦\*١٨٩\*١٨٥ / ٢\*٢٦٨\*٢٦٩

ص: ٢٩٢

حاشيه شرح مختصر الاصول (للتفتازاني) / ١\* ٣٩٣ / ٢٨ / ٣\* ، ١٠٦\* ، ١٤٩

حاشيه شرح مختصر الاصول (لجمال الدين الخوانساري) / ١، ٤٠١ / ١، ٤٠٠ / ٢\* ٦١

حاشيه الشيخ البهائي على شرح مختصر ابن الحاجب / ١\* ٥٥٤

الحاشيه على استصحاب القوانين / ٣\* ٢٨\* ، ٥٧

الحاشيه على منهج المقال / ٣\* ٧١

حاشيه المعالم - هدايه المسترشدين

الجل المتين ٢١/٣\* ، ٢٢، ٤٦\*

الحدائق / ١\* ٥٥ ، ٣٢\* ، ٥٦\* ، ٧١\* ، ١٣٩\* ، ٢٣٤\* ، ٢٤١\* ، ٣٣٦\* ، ٣٩٤\* ، ٣٥٦\* ، ٤٨٧\* ، ٦١٦\* / ٢\* ٧٨\* ، ١١٦\* ، ١٢٤\* ، ١٤٣\* ، ١٤٤\*

١٦٢\* ، ١٦٣\* ، ١٦٥\* ، ٢٠٩\* ، ٢٢١\* ، ٢٢٦\* ، ٢٤١\* ، ٣٣٤\* ، ٤١٠\* ، ٤٤٨\* / ٣\* ١٤\* ، ٢٧\* ، ٣٢\* ، ٤٣\* ، ٦٢\* ، ٢٧٦\* ، ٢٧٩\* ، ٤٠ / ٤\* ، ٧٠\*

١٣٠\* ، ٩٠\* ، ١٢٩\* ، ٨٥\* ، ٧٥\* ، ٧٤\*

حديث الثقلين / ١\* ١٤٥

حواشي الشهيد على القواعد / ٣\* ٣٣١\* ، ٣٦١

ص: ٢٩٣

«خ» خزائن الاصول / ٣\*٥١، ٥٨\*، ٦٦\*، ٣٠٤

الخصال ٣٧، ٤٠، ٢٧/٢، ٢٧\*، ٣٨٢ / ٣\*١٤، ٦٨\*، ٧١

الخطط المقرئيه / ٤\*١٣٥

خلاصه الاستدلال / ١\*٣٣٧، ٢٠٧

خلاصه الأقوال في معرفه الرجال (رجال العلامه الحلي) / ١\*٣٥٣، ٧١/٣

الخلاف (للسيد المرتضى) - مسائل الخلاف

الخلاف (للشيخ المفيد) - مسائل الخلاف

الخلاف (للشيخ الطوسي) / ١\*٢٠٥، ٢٣١، ٢٠٦ / ٢\*٣١٧، ٣١٦\*، ٤٦٢، ٢٤٢، ٥٢، ٢٧/٣، ٢٧\*، ٢٥٥\* / ٤\*٩٠

«د» الدرر النجفيه / ١\*٥٥، ١٣٩، ١٧٠\*، ٣٣١ / ٢\*١٤٣، ٢٧\*، ٣٢، ٣٧\*، ٤٣\*، ١٠٢\*، ١٥١\*، ١٠٤

الدره النجفيه / ٣\*٢٥١

الدروس / ١\*٨١، ١٠٢\*، ١٨٣ / ٢\*٣٧، ٤٠٠\*، ٤٧١، ٤٦٧ / ٣\*٢٥١، ٢٥٠\*، ٣٥٥

ص: ٢٩٤

«ذ» ذخيره المعاد / ١\*٣٨\*٢١١\*٣٩\*٢١٢ / ٢/١٢٤\*١٧٢ ، ١٧٣\*٢١٠\*٣١٦\*٤٠٨\*٤٢١\*٤٥٤ / ٣\*١٤\*٢٤\*٣٤\*١١١ ،  
١٦٥\*١٦٦\*٣٠٣\*٢٩٩\*٣٣٣

الذريعه إلى اصول الشريعة / ١\*١٨٦\*١٨٧\*٢٤٠\*٢٥٦ ، ٢٥٨\*٣٣١\*٣٤٢\*٣٤٨\*٣٧٠\*٣٧١ / ٢\*٥٢\*٩١\*٣١٧ / ٣\*١٣ ،  
٣١\*٤١\*٤٢\*٤٧\*٥١\*٥٤\*٩٧ ، ٩٩\*١١٧\*١٠٤\*١٥١\*١٦٣\*٣٢٣

الذريعه إلى تصانيف الشيعة / ١\*١٨٤\*١٩٥\*٢٠٧

ذكرى الشيعة / ١\*٧٢\*١٠٠\*١٩٦\*١٨٨ ، ١٩٧\*٢١٠\*٢٢٨\*٣٣٩\*٣٣٦\*٢٢٩ / ٢\*٤٥ ، ٤٢\*٥٣\*٦٣\*٧٧\*٧٨\*١٢٤" ، ١٥٢ ،  
١٧١\*٣١٦\*٣٣٤\*٣٧٧\*٤٤٨ / ٣\*٢٢\*١٣\*٢٣\*١٢٦ ، ١٥٠\*٢٨٧\*٢٨٣\*٢٤٤\*٢٣٩\*٤٠٢

ص: ٢٩٥

«رجال السید بحر العلوم ۱/ ۵۹۵»

رجال العلامه الحلی - خلاصه الأقوال فی معرفه الرجال

رجال النجاشی ۱/ ۱۰۵، ۲۹۹، ۳۳۶، ۳۵۲، ۳۵۳

الرحمه ۱/ ۳۴۰، ۲۰۷

الرسائل (فرائد الاصول) ۱/ ۱۱۴

الرسائل الاصولیه ۱/ ۱۲۶، ۴۶۲ / ۲/ ۲۳، ۵۳، ۱۰۵، ۱۱۲، ۱۲۰ / ۳/ ۲۸، ۳۰، ۳۵، ۵۵، ۶۲، ۶۹، ۷۸، ۸۷، ۱۰۵، ۳۹۰

۴/ ۱۸، ۹۱

الرسائل التسع ۱/ ۲۰۵، ۲۰۹، ۴۱۷ / ۲/ ۵۴

رسائل الشریف المرتضی ۱/ ۷۲، ۲۴۰، ۲۴۶، ۳۲۳، ۳۲۹، ۳۳۵، ۳۴۳، ۳۴۵، ۳۸۸، ۳۹۰، ۵۲۰، ۵۵۷ / ۲/ ۴۰۸، ۴۵۴

رسائل الشیخ البهائی ۱/ ۳۳۶، ۳۴۰

الرسائل العشر (لابن فهد) ۲/ ۳۱۲

رسائل فقهیه ۲/ ۱۷۴

رسائل المحقق الكرکی ۱/ ۵۶۵، ۵۷۲ / ۳/ ۲۶۷

ص: ۲۹۶

الرساله الجعفريه ٥٦٢\*،٥٦٥/١

رساله في الغناء (للفاضل السيزواري) ١٧٤\*١/

رساله القطب الراوندي ٦٣/٤

الرعايه في علم الدرايه ١١٨\*٤/

روض الجنان / ١\*٧٢\*،٧٥\*٢٢٩ / ٢\*١٢٤، ٢٥٧\*،٣١٢،٢٦٨\*،٣٦١\*،٣٧٧\*،٤٠٦ / ٣\*٣٣٨

الروضه البهيّه / ٢\*١٠٩\*،١٧٠\*،٤٧٠ / ٣\*٤٠٥

رياض المسائل / ١\*١٨٣،٣٢\*،١٨٦ / ٢\*١٢٤ ، ١٧١\*،٢٥٧\*،٣٧٧\*،٣٩٠\*،٤٦٩،٣٩٦ / ٣\*٥٥\*،٦٤\*،٢٧٦\*،٣٣٦\*،٣٤٥ / ٤\*٩٠\*،١٠٦

«ز» زبده الاصول / ١\*٣٨،٣٩٨\*،٤٦٤\*،٤٨٧\*،٥٧٣\*،٥٥٤ / ٢\*٩٩،٩٠٣\*،١٢٥\*،١٧٨ / ٤\*١١٩

ص: ٢٩٧



زهر الربيع / ١\*٦١٥ / ٤\*١٢٥

«س» السرائر / ١\*٣٢\*٧٢\*٢٠٧\*٧٤\*٢٠٩\*٢٤٠ ، ٢٤٢\*٣٣٥\*٢٧٤\*٣٤٣\*٥٥٧\*٣٩٤ / ٢\*٥٣ ، ٥٤\*٣١٧\*٣٠١\*٣٧٣ ، ٤١٠\*٤٦٨\*٣\*١٥\*٣٠٣\*٢٥٥\*٣٠٤

سنن النسائي / ٢\*٧٧

«ش» شرائع الإسلام / ١\*٧٤\*٨١\*١٨٣\*٣٧/٢\*٣٨\*١٢٤\*٣٧٣\*٤٢٠\*٤٤٣\*٣/٢٣١\*٢٣٩ ، ٢٤٢\*٢٤٠\*٢٦٠\*٢٥٠\*٣٦١

شرح الإرشاد-مجمع الفوائد و البرهان شرح الألفيه / ٣\*٢٦٧

شرح الباب الحادي عشر / ١\*٣٩٢\*٣٩٣

شرح تجريد الاعتقاد-كشف المراد شرح التهذيب ٥٥/١، ٥٤/١

ص: ٢٩٨

شرح الدروس-مشارك الشموس

شرح زبده الاصول-غايه المأمول فى شرح زبده الاصول

شرح الشرح-حاشيه شرح مختصر الاصول

شرح القواعد ١/ \*٤٨

شرح مختصر الاصول ١/ \*١٨٤ ، \*٢٥٣ ، \*٣٦٨ ، \*٣٩٤ ، \*٤٠٠ ، \*٥٥٤ ، \*٥٧٢ / \*٢ ، \*٥٨ ، \*١٩١ / \*٣ ، \*١١ ، \*٣٠ ، \*٤٦ ، \*٨٤  
\*٨٨ ، \*١٠٢ ، \*١٠٣ ، \*١٠٤ ، \*١٥٤ ، \*٣١٧ / \*٤ ، \*١٥٧

شرح الموجز-كشف الالتباس

شرح الوافيه-الوافى فى شرح الوافيه

شرح الوافيه(للسيد الصدر) ١/ \*٥٩ ، \*٦٠ ، \*١٣٩ ، \*١٥٣ ، \*١٥٧ ، \*٣٩٣ ، \*٣٩١ ، \*٣٢١ ، \*٥٥٤ ، \*٥٨١ / \*٢ ، \*٤٥ ، \*٤٦ ، \*١٢٨ ، \*١٨٦ ، \*١٨٨  
\*٣ ، \*٥٠ ، \*٣٥ ، \*٥٧ ، \*٦٠ ، \*٦١ ، \*٦٢ ، \*٨٩ ، \*١٢٦ ، \*١١١ ، \*١٥٤ ، \*١٤٩ ، \*١٥٥ ، \*١٧٥ ، \*١٧٧ ، \*١٨٢ ، \*١٨٤ ، \*١٩٩ ، \*٢٠٣ / \*٤ ، \*٥٥ ، \*١٣٥

ص: ٢٩٩



٣٣٤\*،٣١٧\*،١٢٣،١٨٣"،٩٨\* ،٥٣،٩٠،٩١\*،٥٢/٢ ٩١٣\*،٥٨٣\*،٥٨٢\*،٥٨١" ،٥٧٣،٥٧٦ ، ٥٥٥،٥٥٧" ،٥٥٣\*،٣٩٢\*،٣٧٠،٣٩١  
١٤٩،١٥٥\*،٨٥،٨٧،٩٠،١١٥،١٢٠ ،٢٨/٤،٨٣،٨٤ ٥١،٩٦،١١٧\*،٤١\*،٣١\*،١٣،١٤\*٣/ ٤١٧

عدّه الداعي ١٥٤/٢

عصره المنجود ٣٩٢/١

العقد الطهماسبي ١٤/٣

علل الشرائع ٣٢٥\*١/

العلل لفضل بن شاذان ٢٧٩/١

العناوين ٣٢\*٤/ ٤٧١\*٢/

عوائد الأيام /١\*،٣٨٧\*،٣٨٩\*،٣٩٥ ،\*،٤٠٧\*،٤٠٨\*،٤٣٢\*،٤٨٢\*،٤٨٤ / \*٢/،٣٩٠\*،٣٩١\*،٤٦٢ / \*٣/،٢٨٣\*،٣٥٠\*،٣٥١\*،٣٥٤  
١٠٣\*،٣٢\*،٤/

ص: ٣٠١



الغنيه / ١/ ٧٦، ٧٤، ١٨٧، \* ٢٤٠ \* ٣٧٠، ٣٦٩، ٢٥٨، ٢٥٦، ٣٧١ / ٢/ ٥٧، ٥٢، \* ٩٠، ٥٨، ٩١ \* ٢٤٠ \* ٢٣٩، ٢٣٤، ٢٤٠، ١٧٦، ١٧٩، ١٨٢، ١٩٣، ٢٠١، ٢٣٩،  
٣/ ١٣، ١١٧، ١١٧، ٩٧، ٤١، ١٥١، \* ٣٠٤

الغنيه / ١/ ٣٠٥، ٣٠١، ١٩٥، \* ٣٠٦، " ٥٦٨، ٣٥٤

«ف» الفتاوى / ٣/ ٢٤٤

الفصول الغرويّة هـ / ١/ ٤٣، ٤٤، ٦٧، \* ٨٩، ٩١، \* ١٠٠، ١٠١، ١٠٧، ١١٣، \* ١٧٦، ١٧٩، ١٨٢، ١٩٣، ٢٠١، ٢٣٩،  
\* ٢٨٧، ٢٨٨، \* ٢٩٠، ٣٣٦، ٣٦٧، \* ٣٨٠، ٣٩٠، ٤٣٩، ٤٧٧، ٥٢٥، ٥٥٣، ٦٠٥ / ٢/ ٥٩، ٦٠، ٧٣، ٩٨، ١١٧، ١٨٣،  
\* ١٩٣، ٢٠٨، ٣١٧، \* ٣٢٠، ٣٢٨، ٣٣٠، \* ٣٦٨، ٣٦٩، ٣٧٥، ٣٨٨، ٤٢٨، ٤٥٣ / ٣/ ١٧، ١٨، ٦٢، ٦٥،  
\* ٧٥، ٩٥، ١٢٥، ١٦٤، ١٦٨، ١٨٣، \* ٢١٨، ٢٢٥، ٢٢٧، ٢٢٩، ٢٣٧، ٢٤٥، \* ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٧٧، ٢٨٩، ٢٩١، ٣٨٦،  
٤/ ١٩، ٢٠، ٣٩، ٧٥، ٨٢، \* ١٣٠

ص: ٣٠٣

الفصول المختاره / ٢٠٦\*١ / ٢٠٧\*

الفصول المهمه فى اصول الأئمه / ٣٣٩ / ٣\*٣٣

الفصول النصيريه / ٥٥٤\*١

فقه الرضا / ٣\*٣٠٤

فقه المعالم / ٤٨٧\*١ / ٣\*٢٩٩

الفقيه-من لا يحضره الفقيه

الفهرست (للشيخ الطوسى) / ٣٥٣\*١

فوائد الاصول / ١١٤\*١

الفوائد الحائريه / ٢٧٤\*١ ، ٤٦٢\*٥٨٩ / ٢\*١٠ ، ٢٣ ، ١٠٥\*١٠٧ ، ٢١٠\*١٠٧ ، ٢٥٧\*٣١٧ ، ٣٩٠\*٣ / ١٢٥\*١٠٥ ، ٥٥\*٣

١٣٥\*١٨ ، ٧٥\*١٢٨ ، ١٣٥\*٤

فوائد السيد بحر العلوم / ٣\*١٩ ، ٢٠\*٢٧٧

فوائد الشرائع - حاشيه الشرائع

الفوائد الطوسيه / ١٣٩\*١ / ٢\*١١٤ ، ١٣١\*١٣٢ ، ١٣٥\*٣ / ٣٣\*٣

ص: ٣٠٤





قوانين الاصول ١/ ٧٣، ٧٩، ٨٠، ٨٩ \* ١٥٧، ١٥٨، ١٦٠، ١٦٧، ١٧١، ١٧٦ \* ١٧٩، ١٨٢، ١٩٣، ٢٠١، ٢٧٦، ٢٨٧ \*  
\* ٢٩٠، ٣٣٦، ٣٦٧، ٣٧١، ٣٨٠، ٣٩٧ \* ٣٩٩، ٤٠٨، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٤، ٤١٧ \* ٥١٩، ٥٢١، ٥٢٢، ٥٢٤، ٥٥٣، ٥٥٤ \*  
\* ٢٠، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٧، ٤٨ \*  
\* ٢٩٩، ٣١٧، ٣٣٤، ٣٥٦، ٣٥٧ \* ٤٠٦، ٤١١، ٤٢٥، ٤٣١، ٤٣٩، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠ \*  
\* ٢، ٢٠، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٧، ٤٨ \*  
\* ٢٩٩، ٣١٧، ٣٣٤، ٣٥٦، ٣٥٧ \* ٤٠٦، ٤١١، ٤٢٥، ٤٣١، ٤٣٩، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠ \*  
\* ٢، ٢٠، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٧، ٤٨ \*  
\* ٢٩٩، ٣١٧، ٣٣٤، ٣٥٦، ٣٥٧ \* ٤٠٦، ٤١١، ٤٢٥، ٤٣١، ٤٣٩، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠ \*  
\* ٢، ٢٠، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٧، ٤٨ \*  
\* ٢٩٩، ٣١٧، ٣٣٤، ٣٥٦، ٣٥٧ \* ٤٠٦، ٤١١، ٤٢٥، ٤٣١، ٤٣٩، ٤٤٢، ٤٤٣، ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٦، ٤٤٧، ٤٤٨، ٤٤٩، ٤٥٠، ٤٥١، ٤٥٢، ٤٥٣، ٤٥٤، ٤٥٥، ٤٥٦، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٥٩، ٤٦٠، ٤٦١، ٤٦٢، ٤٦٣، ٤٦٤، ٤٦٥، ٤٦٦، ٤٦٧، ٤٦٨، ٤٦٩، ٤٧٠، ٤٧١، ٤٧٢، ٤٧٣، ٤٧٤، ٤٧٥، ٤٧٦، ٤٧٧، ٤٧٨، ٤٧٩، ٤٨٠، ٤٨١، ٤٨٢، ٤٨٣، ٤٨٤، ٤٨٥، ٤٨٦، ٤٨٧، ٤٨٨، ٤٨٩، ٤٩٠، ٤٩١، ٤٩٢، ٤٩٣، ٤٩٤، ٤٩٥، ٤٩٦، ٤٩٧، ٤٩٨، ٤٩٩، ٥٠٠ \*

«ك» الكافي / ١\*٤٧\*٥٩\*١١٣\*، ١٦٧\*٢٨٠\*، ٢٨١\*٢٨٩\*، ٣٠٠\*٢٩١\*٢٩٠\*٣٠١\*، ٣١٥\*٣٥٥\*، ٥٦١\*٥٦٠\*٥٦٣\*٥٦٤\*،  
٥٦٦\*٥٦٧\*٥٧٠\*٥٧٦\*٥٧١\*٥٧٨\* / ٢\*٣٦\*٢٤\*٢٢\*٣٧\*، ٣٩\*٤١\*٤٢\*٤٥\*١٥٤\*١٧٣\*٤١٢\* / ٣٤٥\*٣٤٦\*٣٤٧\*٣٤٨\*٣٤٩\*،  
١١٨\*٩٩\*٧٤\*٦٧\*٧٣\*٦٦\*٦٧\*

الكافي في الفقه / ١\*٥٠\*١٩٣

كتاب سليم بن قيس / ١\*٥٦٢

كتاب الصلاة (للمصنّف) / ١\*٧٤\*٢\*٣٨٣

كتاب الطهارة (للمصنّف) / ١\*٧٣\*٧٤\*٢\*٤٠٧\*٢\*٤٠٨\*٣\*٢٢٩

الكتب الأربعة / ١\*٣٦١\*٢\*٤٤٧

كشف الالتباس / ٢\*٣١٢

ص: ٣٠٧

كشف الرموز / ٣٣٧\*١

كشف الغطاء / ١\*٤٥، ٥٨٩\*٢/ ١٢٤\*٢، ٤٤٠\*٣/ ٢٣٦\*٣، ٢٣٧\*٤، ٢٥٢\*٥، ٣١٢\*٦، ٣٣٩\*٧، ٣٤٠\*٨

كشف القناع / ١\*١٨٨، ١٩٤\*٢، ٢١٨\*٣، ١٩٧\*٤، ٢٢٤\*٥

كشف اللثام / ١\*٣٧، ٣\*٢٣٩، ٢\*٢٤٢، ٢\*٢٥٠، ٣\*٣١٣، ٣\*٣٣١، ٢\*٤٠٢

كشف المراد (شرح تجريد الاعتقاد) / ٢\*٢٣، ٢\*٣٢٠، ٤\*٤٠٨

كفايه الأحكام / ١\*٤٠٨، ٢\*٤٦٨، ٣\*٢٠٣، ٤\*١٠٦

كلمات المحققين / ١\*١٠١

كمال الدين / ١\*٣٠١، ٢\*٤٦١، ٣\*٥٢١

كنز العمال / ١\*٢٠٦، ٢\*١٧٧، ٣\*١٤٦، ٤\*٤٣٣، ٥\*١٢٢

«ل» لسان الخواص / ١/ ٣٤٢

اللمعة الدمشقية / ٢/ ٤٧٠، ٣/ ٢٠٣

ص: ٣٠٨

«م» مبادئ الوصول / ١\*٦٠٨ / ٢\*١١٧ / ٣\*١٣، ٣١\*٥٣ / ٤\*٣٩، ٤١\*١١٧، ١٤١\*١٥٣

المبسوط / ١\*١٠٢ / ٢\*١٤٨، ٣٦١\*٣٧٣، ٤٤٣\*٤٦٨ / ٣\*٢٣٩، ٢٤٢\*٢٤١، ٢٤٠\*٢٥٠، ٢٥٥\*٤٠١

مجمع البحرين / ٢\*٣٨، ٣٦١\*٩

مجمع البيان / ١\*١٤٠، ١٤١\*٢٤٠، ٢٤٦\*٢٤٢، ٢٥٦\*٢٧٨، ٢٧٩\*٢٨٧، ٢٨٩\*٢٤٠، ٢١\*٢٤

مجمع الفوائد و البرهان / ١\*٢٢٩، ٥٥٤\*٥٦٩ / ٢\*٣٨٠، ٤١٨\*٤٣٠ / ٣\*٢٤١

محاسن البرقى / ١\*٣٠٦، ٢٦٢، ١٥٤، ٣٥، ٢٩

مختلف الشيعة / ١\*٣٨٨ / ٢\*٣١٧، ٤٥٤

ص: ٣٠٩

مدارك الأحكام / ٧٢\*١ ، ٨٠\*٨٠ ، ٢٢٩ ، ٤١٦ ، ٤١٧ ، ٤١٩ ، ٢/ ١٢٤ ، ١٢٨\* ، ١٨٦\* ، ١٨٧\* ، ٢١٠ ، ٢٠٨ ، ٢٢٥\* ، ٢٦٨\* ،  
٣١٢\* ، ٤١٨\* ، ٤٢١\* ، ٤٣٠\* ، ٤٥٤\* / ٣\* ، ٣٠\* ، ٢٧٩\* ، ٣٥٤\* ، ٣١٣

مرآة العقول / ٣٨\*٢

المسائل الثبائيات / ٣٢٣\*١

مسائل الخلاف (للسيد المرتضى) / ٢٠٤\*١ ، ٢٠٥\*

مسائل الخلاف (للشيخ المفيد) / ٢٠٤\*١ ، ٢٠٥\*

المسائل العزئية / ٢٠٩\*

المسائل المصرية / ٢٠٥\*١ / ٥٤/٢

مسائل الموصليات / ٣٣٥/١

مسالك الأفهام / ٣٢\*١ ، ٢٧٨\* ، ٢٣٢ ، ١٨٦\* ، ٤٨٧ ، ٣١٢/٢ ، ٤٤٣\* ، ٤٤٤\* ، ٤٧٢ ، ٤٦٧ / ٣\* ، ٢٤١ ، ٢٣٩\* ، ٢٤٢\* ، ٢٧٥\* ، ٢٥١ ، ٢٥٠ ،  
٢٧٦\* ، ٣٥٥\* ، ٣٦١\* / ٤ ، ١٠٦\* ، ١١١ ، ١١٠

ص : ٣١٠



المصباح المنير / ١\*٥٣٧ / ٢ / ٤٦٠ / ٣\*٩،٥\*٢٨ / ٤\*١١

مصنّفات الشيخ المفيد / ١\*١٨٧،٢٠٧\*، ٢\*٢٤٠ / ٢\*٥٢، ٣\*٩٠ / ٣\*٥١

مطرح الأنظار / ١\*٢٥٠ / ٢\*٢٩٣، ٣\*٣٨٨

معارج الاصول / ١\*٧٩\*٨٩\*١٠٥، ٢\*١٨٢\*١٨٥\*، ٣\*١٨٧،٢٤٠\*، ٤\*٢٥٠\*، ٥\*٣٢٠\*، ٦\*٢٥٨،٢٦٠\*، ٧\*٢٥٧\*، ٨\*٣٢٢\*، ٩\*٣٧١\*، ١٠\*٥٥٣،٥٧٢\*

١١\*٥٩٧\*، ١٢\*٥٩٨،٦٠٩\*، ١٣\*٦١٣ / ١\*٥٣"٥٤"٥٥\*، ٢\*٥٨،٨١\*، ٣\*٨٢\*٩٣،٩٤\*، ٤\*٩٠،٩٩\*، ٥\*١١٧، ٦\*١٤٨، ٧\*١٦٢"١٦٧\*، ٨\*١٦٨\*، ٩\*١٨٣\*، ١٠\*٣١٧\*

١١\*١٤٤"١٥٩"١٥٩\*، ١٢\*١٦٤ / ١\*٣٩\*، ٢\*١٢٠،١٤٣\*، ٣\*١٢١،١٤٤\*، ٤\*١٤٤"١٥٤"١٥٤\*، ٥\*٤٧،٥٠\*، ٦\*٤١،٤٢\*، ٧\*٣١\*، ٨\*١٣\*، ٩\*١٤٤"١٥٤"١٥٤\*

ص: ٣١٢

معالم الدين في الاصول / ١\*٧٩\*، ١١١\*، ١٦٩\*، ١٧١\*، ١٧٩\*، ١٨٥\*، ٢١٠\*، ١٩٧\*، ١٩٠\*، ١٨٨\*، ٢٤٠\*، ٢٥٧\*، ٢٧٧\*،  
٢٨٠\*، ٣٢٠\*، ٣٢٩\*، ٣٢٧\*، ٣٦٣\*، ٣٦٣\*، ٣٣٠\*، ٣٨٧\*، ٣٨٨\*، ٣٩٨\*، ٤٦٤\*، ٤٨١\*، ٥٥٣\*، ٥٧٦\*، ٥٨٨\*، ٦١٤\* / ٢\*٩٩\*، ١١٧\*،  
١٤٨\*، ١٦٧\*، ٤٤٣\*، ٤٤٢\*، ١٨٣\* / ٣\*١٠\*، ١٣\*، ٤١\*، ٥١\*، ٥٢\*، ١٥١\*، ١٥٦\*، ١٥٦\*، ٣٣\* / ٤\*٣٣\*، ٤١\*، ٣٩\*، ٩٧\*، ٩٩\*، ١١٧\*، ١١٩\*، ١٢٦\*

معانى الأخبار / ١\*٢٤٨\* / ٤\*٦٧\*، ٦٨\*

المعتبر / ١\*١٨٦\*، ١٨٧\*، ٢٠٣\*، ١٩٠\*، ٢٠٩\*، ٢٤١\*، ٣٣٨\*، ٣٢٨\*، ٣٠٨\*، ٣٩٢\* / ٢\*٥٣\*، ٩٣\*، ٩٨\*، ٩٥\*، ٩٤\*، ٩٩\*، ٣١٧\*، ٣٣٤\*، ٣٥٩\*،  
٣٧١\*، ٤٠٠\*، ٤٥٤\* / ٣\*٢٠\*، ١٣\*، ٢٧\*، ٦٤\*، ١٠٥\*، ١٠٠\*، ١١٧\*، ١٥١\*، ٢٣٩\*، ٢٤٤\*، ٢٥٥\*، ٢٨٣\*، ٣١٦\*، ٢٩٦\*، ٤٠٠\*، ٤٠١\*

المعتمد / ١\*١٢٣\*

ص: ٣١٣





المقاصد العليّه / ١\*٧٥\*٢٢٩\*٣٢٢\*، ٥٥٣\*، ٥٥٤، ٥٥٦\*، ٥٥٤\*، ٥٥٧، ٥٦٥\*، ٥٦٦\* / ٢\*٣١٢، ١٧١

المقنعه / ١\*٤٠٦\* / ٢\*١٧٠\* / ٣\*٣٠٤

المكاسب / ٢\*٤٦٧\* / ٣\*٢٧٦

مناهج الأحكام / ١\*٧٩\*، ٨٩\*، ١٣٣\*، ١٥٥\*، ١٥٧\*، ٢٤١\*، ٣٨٩\*، ٣٩٥\*، ٥٥٣\*، ٥٥٤\*، ٥٥٦\* / ٢\*٢١\*، ٤٥\*، ٤٨\*، ٤٩\*، ٧٥\*

١٢٠\*، ٢١٤\*، ٣١٧\*، ٣٣٤\*، ٤٢٣\*، ٤٢٦\* / ٣\*١٨\*، ٢٢٧\*، ٢٢٩\*، ٢٣٠\*، ٢٣٤\*

٢٣٤\*، ٢٦١\*، ٢٨٩\*، ٢٩٩\*، ٣٩٠\* / ٤\*١٩\*، ٢٠\*، ٣٩\*، ١٠٣\*، ١٣٠\*، ١٣٥\*

المناهج السويّه / ٢\*١١٠\* / ٣\*٢٩٩

المناهل / ٣\*٢٢٢\*، ٢٢٣

منتهى المطلب / ١\*٣٧\* / ٢\*١٢٤، ٢٤٠\*، ٢٨٠\*، ٤١٩\*، ٤٢٠\*، ٤٣٠\* / ٣\*٢٩٧\*، ٢٩٦\*، ٢٨٣\*، ٢٩٤\*، ٣٠١\*، ٤٠٢\*

ص: ٣١٥

المنقذ من التقليد / ٣٦٨\*١

من لا يحضره الفقيه ٢٠٧/١\*، ٢٠٨\*، ٣٣٣\*، ٣٤٠\*، ٣٥٣، ٣٩٠\*، ٤٣/٢\*، ٤٦\*، ٤٧\*، ٤٨\*، ٤٩\*، ٥٠\*، ٥١\*، ٥٢\*، ٥٣\*، ٥٤\*، ٥٥\*، ٥٦\*، ٥٧\*، ٥٨\*، ٥٩\*، ٦٠\*، ٦١\*، ٦٢\*، ٦٣\*، ٦٤\*، ٦٥\*، ٦٦\*، ٦٧\*، ٦٨\*، ٦٩\*، ٧٠\*، ٧١\*، ٧٢\*، ٧٣\*، ٧٤\*، ٧٥\*، ٧٦\*، ٧٧\*، ٧٨\*، ٧٩\*، ٨٠\*، ٨١\*، ٨٢\*، ٨٣\*، ٨٤\*، ٨٥\*، ٨٦\*، ٨٧\*، ٨٨\*، ٨٩\*، ٩٠\*، ٩١\*، ٩٢\*، ٩٣\*، ٩٤\*، ٩٥\*، ٩٦\*، ٩٧\*، ٩٨\*، ٩٩\*، ١٠٠\*

منه اللبيب / ٥٨\*٢ / ٣٠\*٣ / ٤٠\*٤ / ١١\*٥ / ٢٠\*٦ / ٤١\*٧ / ٤٢\*٨ / ٤٣\*٩ / ٤٤\*١٠ / ٤٥\*١١ / ٤٦\*١٢ / ٤٧\*١٣ / ٤٨\*١٤ / ٤٩\*١٥ / ٥٠\*١٦ / ٥١\*١٧ / ٥٢\*١٨ / ٥٣\*١٩ / ٥٤\*٢٠ / ٥٥\*٢١ / ٥٦\*٢٢ / ٥٧\*٢٣ / ٥٨\*٢٤ / ٥٩\*٢٥ / ٦٠\*٢٦ / ٦١\*٢٧ / ٦٢\*٢٨ / ٦٣\*٢٩ / ٦٤\*٣٠ / ٦٥\*٣١ / ٦٦\*٣٢ / ٦٧\*٣٣ / ٦٨\*٣٤ / ٦٩\*٣٥ / ٧٠\*٣٦ / ٧١\*٣٧ / ٧٢\*٣٨ / ٧٣\*٣٩ / ٧٤\*٤٠ / ٧٥\*٤١ / ٧٦\*٤٢ / ٧٧\*٤٣ / ٧٨\*٤٤ / ٧٩\*٤٥ / ٨٠\*٤٦ / ٨١\*٤٧ / ٨٢\*٤٨ / ٨٣\*٤٩ / ٨٤\*٥٠ / ٨٥\*٥١ / ٨٦\*٥٢ / ٨٧\*٥٣ / ٨٨\*٥٤ / ٨٩\*٥٥ / ٩٠\*٥٦ / ٩١\*٥٧ / ٩٢\*٥٨ / ٩٣\*٥٩ / ٩٤\*٦٠ / ٩٥\*٦١ / ٩٦\*٦٢ / ٩٧\*٦٣ / ٩٨\*٦٤ / ٩٩\*٦٥ / ١٠٠\*٦٦

المهذب / ٤٦٧\*٢

المواعظ و الاعتبار - الخطط المقرزیه

الموجز الحاوی / ٣١٢/٢

الميسيه / ٢٦٨\*٢

«ن» الناصريات / ١٠٩\*٢

رساله «نفي الضرر» / ٤٥٧\*٢

نوادير الحكمه ٣٢٤، ٣٢٦، ٣٢٧/١

نوادير المصنّف (أو نوادر المصنّفين) / ٢٠٧\*١

النهايه (لابن الأثير) / ٤٥٩/٢\*، ٤٦٠\*، ٤٦١\*

النهايه (للشيخ) / ٣٠٤\*٣

نهايه الإحكام / ٧٤\*١\*، ٨٠\*٢\*، ٨١\*٣\*، ٢٢٩، ٣١٢، ١٧١/٢\*، ٢٢٠\*، ٢٥٥\*٣\*، ٢٠٢\*

ص: ٣١٦

نهاية الوصول ٣٩/١، ٣٨/١، ٩١، ١١٠، ١١٧، ١١١، ١٨٦، ١٨٧، ٢٥٧، ٣١١، ٣٢٢، ٣٣٣، ٣٢٦، ٣٤٧، ٣٦٧، ٣٦٨، ٣٨٠، ٥٥٣،  
٥٥٥، ٦٠٥، ٦٠٨، ٥٣، ٥٨، ١١٧، ١٦٧، ١٦٨، ١٨٥، ٢٣٢، ١٩١، ١٨٦، ٣٣٤، ٣/١٣، ٣٠، ٥٣، ٣١، ٥٤، ٨٤،  
٩٤، ١٠٢، ١٠٤، ١٢٥، ١٥١، ١٤٩، ١٥٢، ١٥٤، ١٥٣، ٤٠٩، ٤/٢٠، ٤١، ٤٣، ٤٢، ٥٤، ٧٥، ١١٥، ١١٧، ١٤١، ١٥٦

نهج البلاغه ١/٤٧، ٥٨، ٢/٤١، ٣٤٩/٣

نهج المسترشدين ٣٩٢/١

«ه» هدايه الأبرار إلى طريق الأئمة الأطهار ١/٢٣٩، ٢٤١، ٣٢١، ٣٢٢، ٣٥٦، ٦١٦، ٢/٥٣، ٤/١٣٠

ص: ٣١٧

هداياه المسترشدين / ١/ ٣٦٣\*، ١٧٠\*، ٣٨٠\*، ٣٨٩\*، ٤٣٨\*، ٤٥٤\*، ٤٥٥\*، ٤٥٦\*، ٤٥٧\*، ٤٧٩\*، ٥٢٥\*، ٥٣٣\*

١٤٣\*، ١٥٤\*، ٢٥٥\*، ٣١٦\*، ٣٢٥\*، ٣٤١\*، ٣/ ١٢٥\*، ٤/ ٩٩\*

«و» الوافى (للفيضى الكاشانى) / ٣\* ٣٣٤

الوافى فى شرح الوافيه / ١\* ٢٠٠، ١٢٨\*، ٢١٣\*، ٢٠١، ٢/ ٢١٠\*، ٣/ ١٢٧\*، ٨٧\*، ١٢٨\*، ١٣١\*، ١٣٨\*، ٣٣٤\*

الوافيه / ١\* ١٨٥\*، ٣٦١\*، ٢٤٠\*، ١٨٨\*، ٣٨٧\*، ٥٩٥\*، ٢٦/ ٢ ٤٥\*، ٥٨\*، ٣٣٤\*، ٤٤٩\*، ٤٥١\*، ٤٥٥\*، ٤٥٦\*، ٣/ ١٢\*، ٣٦\*، ٤٥\*

٦٢\*، ٧٦\*، ١١٦\*، ١٢١\*، ١٢٤\*، ١٢٥\*، ١٤٣\*، ١٩٧\*، ٢٨٩\*، ٤٠٥\*، ٣١٦\*، ٤٠٨\*

الوسائل ٣٩٤، ٣٠٩، ٣٠٦، ١/ ١٤٢، ٢/ ١٦٢، ١٤٢/ ٢

الوسيله / ١\* ٣٢/ ٣\* ٢٣٩\*، ٢٥٠\*

وسيله الوسائل فى شرح الرسائل / ٣\* ٥١

ص: ٣١٨

١- القرآن الكريم.

«أ» ٢- أجوبه المسائل الرسيه الثانيه: للسيد المرتضى، راجع رسائل الشريف المرتضى.

٣- الاحتجاج: لأبي منصور الطبرسي، ط/النجف-١٣٨٦ ق.

٤- الإحكام في اصول الأحكام: لابن حزم، ط/دار الكتب العلميه بيروت-١٤٠٥ ق.

٥- الإحكام في اصول الأحكام: للآمدى، ط/دار الكتاب العربي-١٤٠٦ ق.

٦- اختيار معرفه الرجال، المعروف ب«رجال الكشي»: للشيخ الطوسي، ط/مؤسسه آل البيت عليهم السلام-١٤٠٤ ق.

- ٧-الأربعون حديثاً:للشيخ البهائي، ط/مؤسسه النشر الإسلامى - ١٤١٥ ق.
- ٨-الأربعين:للعلامة المجلسى، ط/دار الكتب العلميه اسماعيليان، قم.
- ٩-إرشاد الأذهان:للعلامة الحلّى، ط/مؤسسه النشر الإسلامى - ١٤١٠ ق.
- ١٠-الاستبصار:للشيخ الطوسى، ط/دار الكتب الإسلاميه-١٣٩٠ ق.
- ١١-إشارات الاصول:للشيخ محمّد إبراهيم الكلباسى، ط١٢٤٥/ق.
- ١٢-إشاره السبق:لأبى المجد الحلبى، ط/مؤسسه النشر الإسلامى - ١٤١٤ ق.
- ١٣-الاعتقادات:للشيخ الصدوق، المطبوع ضمن مصنفات الشيخ المفيد، ط/المؤتمر العالمى لألفيه الشيخ المفيد-١٤١٣ ق.
- ١٤-إقبال الأعمال:للسيد بن طاوس، ط/مكتب الإعلام الإسلامى - ١٤١٨ ق.
- ١٥-الألفيه و النفلية:للشهيد الأول، ط/مكتب الإعلام الإسلامى - ١٤٠٨ ق.
- ١٦-أمالى السيد المرتضى:للسيد المرتضى، ط/مكتبه آيه الله المرعشى - ١٤٠٣ ق.

- ١٧-أمالي الصدوق: للشيخ الصدوق، ط/ مؤسسه الأعلمی-١٤٠٠ ق.
- ١٨-أمالي الطوسي: للشيخ الطوسي، ط/ دار الثقافة، قم-١٤١٤ ق.
- ١٩-الانتصار: للسيد المرتضى، ط/ مؤسسه النشر الإسلامی-١٤١٥ ق.
- ٢٠-أنوار الملكوت فی شرح الياقوت: للعلامة الحلّي، ط/ انتشارات الرضى-١٣٦٣ ش.
- ٢١-أوائل المقالات: للشيخ المفيد، راجع مصنفات الشيخ المفيد.
- ٢٢-أوثق الوسائل فی شرح الرسائل: للشيخ موسى التبريزي، ط/ الحجرية.
- ٢٣-إيضاح الفوائد: لفخر المحققين، ط/ بنیاد كوشانبور-١٣٨٧ ق.
- «ب» ٢٤-الباب الحادي عشر: للعلامة الحلّي، ط/ انتشارات آستان قدس رضوی-١٣٦٨ ش.
- ٢٥-بحار الأنوار: للعلامة المجلسي، ط/ طهران.
- ٢٦-بحر الفوائد: للميرزا محمد حسن الآشتياني، ط/ الحجرية.
- ٢٧-بصائر الدرجات: للشيخ أبي جعفر الصفار القمي، ط/ مكتبة آية الله المرعشي، ١٤٠٤ ق.



٢٨- البيان: للشهيد الأول، ط/بنياد فرهنگي الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف-١٤١٢ ق.

«ت» ٢٩- تاريخ حصر الاجتهاد: للعلامة الطهراني، ط/منشورات مدرسه الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف، خوانسار-١٤٠١ ق.

٣٠- تحرير الأحكام: للعلامة الحلّي، ط/الحجريه.

٣١- تحف العقول: لابن شعبه الحرّاني، ط/مؤسسه النشر الإسلامی -١٤٠٤ ق.

٣٢- التذكرة باصول الفقه: للشيخ المفيد، راجع مصنّفات الشيخ المفيد.

٣٣- تذكرة الفقهاء: للعلامة الحلّي، ط/الحجريه، و الحديثه ط/مؤسسه آل البيت عليهم السلام-١٤١٤ ق.

٣٤- رساله «التسامح في أدله السنن»: للشيخ مرتضى الأنصاري، من منشوراتنا-١٤١٥ ق.

٣٥- تفسير التبيان: للشيخ الطوسي، ط/النجف، من منشورات مؤسسه الأعلمی.

٣٦- تفسير الصافي: للفيض الكاشاني، ط/مؤسسه الأعلمی-١٣٩٩ ق.

ص: ٣٢٢

٣٧- تفسير العسكري عليه السّلام: منسوب الى الإمام العسكري عليه السّلام، ط/مدرسه الإمام المهدي عجل الله تعالى فرجه الشريف، قم-١٤٠٩ ق.

٣٨- تفسير العياشي: لأبي النضر السمرقندي، ط/المكتبة العلميّه الإسلاميّه.

٣٩- تفسير القرطبي: راجع الجامع لأحكام القرآن.

٤٠- تفسير القمّي: لعلي إبراهيم القمّي، ط/مؤسسه دار الكتاب للطباعه و النشر-١٤٠٤ ق.

٤١- التفسير الكبير: للفخر الرازي، ط/دار إحياء التراث العربي.

٤٢- رساله «التقليد»: للشيخ مرتضى الأنصاري، من منشوراتنا-١٤١٥ ق.

٤٣- تمهيد القواعد: للشهيد الثاني، ط/مكتب الإعلام الإسلامي-١٤١٦ ق.

٤٤- التنقيح الرائع: للسيوري، ط/مكتبه آيه الله المرعشي-١٤٠٤ ق.

٤٥- تهذيب الأحكام: للشيخ الطوسي، ط/دار الكتب الإسلاميّه-١٣٦٥ ش.

٤٦- تهذيب الوصول: للعلامة الحلّي، ط/الحجريّه-١٣٠٨ ق.

٤٧- التوحيد: للشيخ الصدوق، ط/مؤسسه النشر الإسلامي.

٤٨- «ث» ثواب الأعمال: للشيخ الصدوق، من منشورات الشريف الرضي-١٣٦٨ ش.

- «ج» ٤٩-الجامع لأحكام القرآن(تفسير القرطبي):لمحمد بن أحمد الأنصاري القرطبي، ط/دار إحياء التراث العربي-١٤٠٥ ق.
- ٥٠-جامع الشتات:للمحقق القمي، ط/مؤسسه كيهان-١٣٧١ ش.
- ٥١-جامع المقاصد:للمحقق الثاني، ط/مؤسسه آل البيت عليهم السلام-١٤١٠ ق.
- ٥٢-الجوامع الفقهيّه:لعدّه من أعيان الإماميه، ط/الحجريه، من منشورات مكتبه آيه الله المرعشي-١٤٠٤ ق.
- ٥٣-جواهر الكلام:للشيخ محمد حسن النجفي، ط/دار الكتب الإسلاميه، ١٣٦٧ ش.
- «ح» ٥٤-حاشيه الإرشاد:للمحقق الثاني، من مخطوطات مكتبه آستان قدس رضوي، تحت الرقم ٢٣٨٠.
- ٥٥-حاشيه بارفروش على الرسائل:ط/الحجريّه.
- ٥٦-حاشيه التنكابني على فرائد الاصول،المسمّى بإيضاح الفرائد:للسيد محمد التنكابني، ط/الحجريّه-١٣٥٨ ق.
- ٥٧-حاشيه الروضه البهيّه:للاغا جمال الخوانساري، ط/الحجريه، من منشورات المدرسه الرضويه، قم.

٥٨- حاشيه سلطان العلماء على المعالم: المطبوع في هامش معالم الاصول، ط/الحجريه، مؤسسسه انتشارات المعارف الإسلاميه بطهران.

٥٩- حاشيه الشرائع: للمحقق الثاني، من مخطوطات مكتبه مجلس الشورى الإسلامى، تحت الرقم ٧٨٢٩٩.

٦٠- حاشيه شرح مختصر الاصول: للتفتازانى، مطبوع مع شرح مختصر الاصول للعضدى، ط/اسلامبول-١٣١٠ ق.

٦١- حاشيه شرح مختصر الاصول: للأغا جمال الخوانسارى، من مخطوطات مكتبه آيه الله الكلبايگانى، تحت الرقم ٢٤/٩.

٦٢- الحاشيه على استصحاب القوانين: للشيخ مرتضى الأنصارى، من منشوراتنا-١٤١٥ ق.

٦٣- حاشيه منهج المقال: للوحيد البهبهانى، المطبوع على هامش منهج المقال للأسترآبادى، ط/الحجريه-١٣٠٧ ق.

٦٤- حاشيه الهمدانى على الرسائل: للأغا رضا الهمدانى، ط/الحجريه-١٣١٩ ق.

٦٥- الحبل المتين: للشيخ البهائى، المطبوع ضمن رسائل الشيخ البهائى، ط/الحجريه، من منشورات مكتبه بصيرتى، قم-١٣٩٨ ق.

٦٦- الحدائق الناضره: للمحدث البحرانى، ط/مؤسسسه النشر الإسلامى-١٣٦٣ ش.

٦٧- حديث الثقلين: للسيد علي الميلاني، ط/مطبعة مهر، قم-١٤١٣ ق.

«خ» ٦٨- خزائن الاصول: للملا آغا الدربندي، ط/الحجريه.

٦٩- الخصال: للشيخ الصدوق، من منشورات جماعه المدرسين بقم-١٤٠٣ ق.

٧٠- خلاصه الأقوال في معرفه الرجال، المعروف ب«رجال العلامه الحلّي»:.

للعلامه الحلّي، ط/المطبعة الحيدريه، النجف-١٣٨١ ق.

٧١- الخلاف: للشيخ الطوسي، ط/مؤسسه النشر الإسلامى-١٤١٣ ق.

«د» ٧٢- الدرر النجفيّه: للمحدّث البحراني، ط/الحجريه، من منشورات مؤسسه آل البيت عليهم السّلام.

٧٣- الدرّه النجفيّه: للسيد بحر العلوم، من منشورات مكتبه المفيد-١٤٠٥ ق.

٧٤- الدروس الشرعيّه: للشهيد الأوّل، ط/مؤسسه النشر الإسلامى-١٤١٢ ق.

«ذ» ٧٥- ذخيره المعاد: للمحقق السبزواري، ط/الحجريه، من منشورات مؤسسه آل البيت عليهم السلام.

٧٦- الذريعه إلى اصول الشريعه: للسيد المرتضى، من منشورات جامعه طهران-١٣٦٣ ش.

٧٧- الذريعه إلى تصانيف الشيعه: للعلامه الطهراني، ط/دار الأضواء-١٤٠٣ ق.

٧٨- ذكرى الشيعه: للشهيد الأول، ط/الحجريه، والحديثه ط/مؤسسه آل البيت عليهم السلام-١٤١٩ ق.

«ر» ٧٩- رجال السيد بحر العلوم: ط/مكتبه الصادق، طهران-١٣٦٣ ق.

٨٠- رجال العلامه الحلّي: راجع خلاصه الأقوال في معرفه الرجال.

٨١- رجال النجاشي: لأحمد بن علي النجاشي، ط/مؤسسه النشر الإسلامى-١٤٠٧ ق.

٨٢- الرسائل الاصوليه: للوحيد البهبهاني، ط/مؤسسه الوحيد البهبهاني-١٤١٦ ق.

- ٨٣- الرسائل التسع: للمحقق الحلّي، ط/مكتبه آيه الله المرعشي - ١٤١٣ ق.
- ٨٤- رسائل الشريف المرتضى: للسيد المرتضى، ط/دار القرآن الكريم، قم- ١٤٠٥ ق.
- ٨٥- الرسائل العشر: لابن فهد الحلّي، ط/مكتبه آيه الله المرعشي - ١٤٠٩ ق.
- ٨٦- رسائل فقهية: للشيخ مرتضى الأنصاري، من منشوراتنا- ١٤١٤ ق.
- ٨٧- رسائل المحقق الكركي: للمحقق الثاني، ط/مكتبه آيه الله المرعشي - ١٤٠٩ ق.
- ٨٨- الرسالة الجعفرية: للمحقق الثاني، راجع رسائل المحقق الكركي.
- ٨٩- الرعايه في علم الدرايه: للشهيد الثاني، ط/مكتبه آيه الله المرعشي - ١٤١٣ ق.
- ٩٠- روض الجنان: للشهيد الثاني، ط/الحجريه، من منشورات مؤسسه آل البيت عليهم السلام.
- ٩١- الروضه البهيّه: للشهيد الثاني، تحقيق السيد الكلانتر، ط/انتشارات داوري- ١٤١٠ ق، و ط/الحجريه بخطّ عبد الرحيم.
- ٩٢- رياض المسائل: للسيد علي الطباطبائي، ط/الحجريه، و الحديثه ط/مؤسسه النشر الإسلامى- ١٤١٢ ق.

- «ز» ٩٣-زبدہ الاصول: للشيخ البهائي، ط/الحجريه-١٣١٩ ق.
- ٩٤-زهر الربيع: للسيد نعمه الله الجزائري، ط/دار الجنان، بيروت-١٤١٤ ق.
- «س» ٩٥-السرائر: لابن ادريس الحلبي، ط/مؤسسه النشر الإسلامى-١٤١٠ ق.
- ٩٦-سنن النسائي: لأحمد بن شعيب النسائي، ط/دار إحياء التراث العربى.
- «ش» ٩٧-شرائع الإسلام: للمحقق الحلبي، ط/دار الأضواء-١٤٠٣ ق.
- ٩٨-شرح الألفيه: للمحقق الثانى، راجع رسائل المحقق الكركي.
- ٩٩-شرح الباب الحادى عشر: للفاضل المقداد، ط/مؤسسه انتشارات آستان قدس رضوى-١٣٤٨ ش.
- ١٠٠-شرح تجريد الاعتقاد: راجع كشف المراد
- ١٠١-شرح التهذيب: للسيد نعمه الله الجزائري، من مخطوطات مكتبه آيه الله المرعشى، تحت الرقم ٢٦٩٠.
- ١٠٢-شرح زبدہ الاصول: للمولى صالح المازندراني، من مخطوطات مكتبه آيه الله المرعشى، تحت الرقم ٥٠١٠.



١٠٣- شرح القواعد: لكاشف الغطاء، من مخطوطات مكتبه آيه الله المرعشى، تحت الرقم ٤٩٩٦.

١٠٤- شرح مختصر الاصول: للقاضى عضد الدين الإيجى، ط/اسلامبول، ١٣١٠ ق.

١٠٥- شرح الوافيه: راجع الوافى فى شرح الوافيه.

١٠٦- شرح الوافيه: للسيد صدر الدين القمى، من مخطوطات مكتبه آيه الله المرعشى، تحت الرقم ٢٦٥٦.

«ص» ١٠٧- الصحاح: للجوهري، ط/دار العلم للملايين-١٣٧٦ ق.

«ض» ١٠٨- ضوابط الاصول: للسيد ابراهيم القزوينى، تقاريرات دروس شريف العلماء، ط/الحجريه-١٢٧٥ ق.

١٠٩- ضوابط الرضاع: للمحقق الداماد، ط/الحجريه، مطبوع ضمن مجموعه «كلمات المحققين» تحتوى على ثلاثين رساله لأعلام الفقهاء و المحققين، من منشورات مكتبه المفيد، ١٤٠٢ ق.

«ع» ١١٠- العده: للشيخ الطوسى، ط/مطبعه ستاره قم-١٤١٧ ق.

ص: ٣٣٠

١١١- عدّه الداعي: لابن فهد الحلّي، ط/دار الكتاب الإسلامى-١٤٠٧ ق.

١١٢- عصره المنجود: للشيخ زين الدين النباطى العاملى، من مخطوطات مكتبه آيه الله المرعشى، تحت الرقم ٦٥٩٠.

١١٣- العقد الطهماسبى: لوالد الشيخ البهائى، من مخطوطات مكتبه آيه الله المرعشى، تحت الرقم ١٢٥٩.

١١٤- علل الشرائع: للشيخ الصدوق، ط/المكتبه الحيدريّه، النجف-١٣٨٥ ق.

١١٥- العناوين: للسيد مير عبد الفتاح المراغى، ط/مؤسسه النشر الإسلامى-١٤١٧ ق.

١١٦- عوائد الأيام: للفاضل النراقى، ط/مكتب الإعلام الإسلامى-١٤١٧ ق.

١١٧- عوالى اللآلى: لابن أبى جمهور الاحسائى، ط/مطبعه سيّد الشهداء-قم، ١٤٠٣ ق.

١١٨- عيون أخبار الرضا عليه السّلام: للشيخ الصدوق، ط/انتشارات جهان، طهران.

«غ» ١١٩- غايه البادئ فى شرح المبادئ: للشيخ محمّد بن على الجرجانى، من مخطوطات مكتبه آيه الله المرعشى، تحت الرقم ٦٦٠٥.

١٢٠-غايه المأمول فى شرح زبده الاصول:للفاضل الجواد،من مخطوطات مكتبه آيه الله المرعشى،تحت الرقم ٧٧٩٤.

١٢١-غايه المراد:لشهيده الثانى،ط/مكتبه الإعلام الإسلامى-١٤١٤ ق.

١٢٢-غرر الحكم و درر الكلم:لعبد الواحد الأمدى،ط/دار الكتاب الإسلامى-١٤١٠ ق.

١٢٣-غنيه النزوع:لابن زهره،ط/مؤسسسه الإمام الصادق عليه السّلام-١٤١٧ ق،و الطبعه الحجرىّه ضمن الجوامع الفقهيّه،من منشورات مكتبه آيه الله المرعشى-١٤٠٤ ق.

١٢٤-الغيبه:للشيخ الطوسى،ط/مؤسسسه المعارف الإسلاميه-١٤١١ ق.

«ف» ١٢٥-الفصول الغرويّه:للشيخ محمّد حسين الأصفهانى،ط/الحجرىه،من منشورات دار إحياء العلوم الإسلاميه-١٤٠٤ ق.

١٢٦-الفصول المختاره:للشيخ المفيد،راجع مصنّفات الشيخ المفيد.

١٢٧-الفصول المهمّه فى اصول الأئمه:للمحدّث الحرّ العاملى،ط/مكتبه بصيرتى.

١٢٨-فقه الرضا عليه السّلام:المنسوب للإمام الرضا عليه السّلام،ط/المؤتمر العالمى للإمام الرضا عليه السّلام،مشهد-١٤٠٦ ق.

- ١٢٩- فقه المعالم: للشيخ حسن نجل الشهيد الثاني، ط/الحجريه، ١٣٢٢ ق.
- ١٣٠- الفهرست: للشيخ الطوسي، ط/مشهد الرضا عليه السلام-١٢٧١ ق.
- ١٣١- فوائد الاصول: للشيخ محمد علي الكاظمي، تقارير أبحاث الميرزا النائيني، ط/مؤسسه النشر الإسلامى-١٤٠٤ ق.
- ١٣٢- الفوائد الحائريه: للوحيد البهبهاني، ط/مجمع الفكر الإسلامى - ١٤١٥ ق.
- ١٣٣- فوائد السيد بحر العلوم: للسيد بحر العلوم، ط/الحجريه-١٢٧١ ق.
- ١٣٤- فوائد الشرائع: راجع حاشيه الشرائع للمحقق الثاني.
- ١٣٥- الفوائد الطوسيه: للحرّ العاملي، ط/المطبعه العلميه، قم-١٤٠٣ ق.
- ١٣٦- الفوائد العليّه فى شرح الجعفرية: للفاضل الجواد، من مخطوطات مكتبه آيه الله المرعشى، تحت الرقم ١٧١٢.
- ١٣٧- الفوائد المدتيه: للمحدّث الأسترآبادى، ط/الحجريه، من منشورات دار النشر لأهل البيت عليهم السلام، ١٤٠٥ ق.
- ١٣٨- الفوائد المكيه: للمحدّث الأسترآبادى، من مخطوطات مكتبه آيه الله المرعشى، تحت الرقم ٤٦٠٤.
- ١٣٩- الفوائد المليه: للشهيد الثاني، ط/الحجريه-١٣١٢ ق.

١٤٠- فواتح الرحموت: لعبد العلى بن محمّد بن نظام الدين الأنصارى، المطبوع على هامش المستصفى للغزالي، من منشورات الشريف الرضى، قم- ١٣٦٤ ش.

«ق» ١٤١- القاموس المحيط / للفيروز آبادى، ط/ دار المعرفة، بيروت.

١٤٢- قرب الإسناد: لعبد الله بن جعفر الحميرى القمى، ط/ مؤسسه آل البيت عليهم السلام- ١٤١٣ ق.

١٤٣- قواعد الأحكام: للعلامة الحلّى، ط/ الحجرية، و ط/ مؤسسه النشر الإسلامى- ١٤١٣ ق.

١٤٤- القواعد و الفوائد: للشهيد الأوّل، من منشورات مكتبة المفيد، قم.

١٤٥- قوانين الاصول: للمحقّق القمى، ط/ الحجرية، المجلّد الأوّل ١٣٧٨ ق، و المجلّد الثانى ١٣٢٤ ق.

«ك» ١٤٦- الكافى: للشيخ الكلينى، ط/ دار الكتب الإسلاميه طهران- ١٣٦٣ ش.

١٤٧- الكافى فى الفقه: لأبى الصلاح الحلبي، من منشورات مكتبة الإمام أمير المؤمنين عليه السلام، أصفهان.

- ١٤٨- كتاب سليم بن قيس الهلالي: ط قسم الدراسات الإسلاميه-١٤٠٧ ق.
- ١٤٩- كتاب الصلاه: للشيخ الأنصاري، من منشوراتنا-١٤١٥ ق.
- ١٥٠- كتاب الطهاره: للشيخ مرتضى الأنصاري، من منشوراتنا-١٤١٥ ق.
- ١٥١- كشف الالتباس: للصيمري، ط/ مؤسسه صاحب الأمر عجل الله تعالى فرجه الشريف، قم-١٤١٧ ق.
- ١٥٢- كشف الرموز: للفاضل الآبي، ط/ مؤسسه النشر الإسلامى-١٤٠٨ ق.
- ١٥٣- كشف الغطاء: لكاشف الغطاء، ط/ الحجريه.
- ١٥٤- كشف القناع: للشيخ أسد الله التستري، ط/ الحجريه، من منشورات مؤسسه آل البيت عليهم السلام.
- ١٥٥- كشف اللثام: للفاضل الهندي، ط/ مؤسسه النشر الإسلامى-١٤١٦ ق.
- ١٥٦- كشف المراد فى شرح تجريد الاعتقاد: للعلامة الحللي، ط/ مؤسسه النشر الإسلامى، ١٤٠٧ ق.
- ١٥٧- كفايه الأحكام: للمحقق السبزواري، ط/ الحجريه.
- ١٥٨- كمال الدين: للشيخ الصدوق، ط/ مؤسسه النشر الإسلامى.
- ١٥٩- كنز العمال: لعلاء الدين المتقى الهندي، ط/ مؤسسه الرساله، بيروت- ١٤٠٩ ق.

- «ل» ١٦٠-لسان الخواص: للآغا رضى القزوينى، من مخطوطات مكتبه آيه الله المرعشى، تحت الرقم ٧٤.
- ١٦١-اللمعه دمشقيه: للشهيد الأول، ط/مكتب الإعلام الإسلامى، ١٤٠٦ ق.
- «م» ١٦٢-مبادئ الوصول: للعلامة الحلّى، ط/مكتب الإعلام الإسلامى - ١٤٠٤ ق.
- ١٦٣-المبسوط: للشيخ الطوسى، ط/المكتبه المرتضويه، طهران.
- ١٦٤-مجمع البحرين: للشيخ الطريحي، ط/المكتبه المرتضويه، طهران - ١٣٦٥ ش.
- ١٦٥-مجمع البيان فى تفسير القرآن: للشيخ الطبرسى، من منشورات مكتبه آيه الله المرعشى - ١٤٠٣ ق.
- ١٦٦-مجمع الفائده و البرهان: للمقدّس الأردبيلى، من منشورات جماعه المدرّسين، قم.
- ١٦٧-المحاسن: للبرقى، ط/المجمع العالمى لأهل البيت عليهم السلام - ١٤١٣ ق.
- ١٦٨-مختلف الشيعة: للعلامة الحلّى، ط/مؤسسه النشر الإسلامى - ١٤١٣ ق.

- ١٦٩-مدارك الأحكام: للسيد محمد بن علي الموسوي العاملي، ط/مؤسسه آل البيت عليهم السلام-١٤١٠ ق.
- ١٧٠-مرآة العقول: للعلامة المجلسي، ط/دار الكتب الإسلاميه، طهران-١٤٠٤ ق.
- ١٧١-المسائل الثبائيات: للسيد المرتضى، راجع رسائل الشريف المرتضى.
- ١٧٢-المسائل العزيبه: للمحقق الحلّي، راجع الرسائل التسع.
- ١٧٣-المسائل المصريه: للمحقق الحلّي، راجع الرسائل التسع.
- ١٧٤-المسائل الموصليّات الثالثه: للسيد المرتضى، راجع رسائل الشريف المرتضى.
- ١٧٥-مسالك الأفهام: للشهيد الثاني، ط/الحجريّه، و الحديثه ط/مؤسسه المعارف الاسلاميه-١٤١٣ ق.
- ١٧٦-مستدرک الوسائل: للميرزا النوري، ط/مؤسسه آل البيت عليهم السلام-١٤٠٧ ق.
- ١٧٧-المستصفي: للغزالي، ط/منشورات الشريف الرضي، قم-١٣٦٤ ش.
- ١٧٨-مستند الشيعة: للفاضل التراقي، ط/مؤسسه آل البيت عليهم السلام-١٤١٥ ق.
- ١٧٩-مسند أحمد: لأحمد بن حنبل، ط/دار الفكر، بيروت.



- ١٨٠- مشارق الشموس: للأغا حسين الخوانسارى، ط/الحجريه، من منشورات مؤسسه آل البيت عليهم السلام.
- ١٨١- مشرق الشمسين: للشيخ البهائي، المطبوع ضمن رسائل الشيخ البهائي، ط/الحجريه، من منشورات مكتبه بصيرتى، قم-١٣٩٨ ق.
- ١٨٢- المصايح: للسيد بحر العلوم، كتاب الصلاه من مخطوطات مكتبه آيه الله الكلبايگانى تحت الرقم ٣٠/١٤٦، وكتاب الطهاره من مخطوطات مكتبه آستان قدس رضوى تحت الرقم ٧٩٤٥.
- ١٨٣- المصباح المنير: للفيومي، من منشورات دار الهجره، قم-١٤٠٥ ق.
- ١٨٤- مصنفات الشيخ المفيد: ط المؤتمر العالمى لألفيه الشيخ المفيد-١٤١٣ ق.
- ١٨٥- مطارح الأنظار: للشيخ أبى القاسم الكلانتر، ط/الحجريه، من منشورات مؤسسه آل البيت عليهم السلام.
- ١٨٦- معارج الاصول: للمحقق الحلى، ط/مؤسسه آل البيت عليهم السلام-١٤٠٣ ق.
- ١٨٧- معالم الدين فى الاصول: للشيخ حسن نجل الشهيد الثانى، ط/مؤسسه النشر الإسلامى-١٤٠٦ ق.

- ١٨٨-معانى الأخبار: للشيخ الصدوق، ط/ مؤسسه النشر الإسلامى - ١٣٦١ ش.
- ١٨٩-المعتبر: للمحقق الحلى، ط/ مؤسسه سيد الشهداء- ١٣٦٤ ش.
- ١٩٠-المعتمد فى اصول الفقه: للبصرى، ط/ دار الكتب العلميه، بيروت- ١٤٠٣ ق.
- ١٩١-مفاتيح الاصول: للسيد المجاهد، ط/ الحجريه، من منشورات مؤسسه آل البيت عليهم السلام.
- ١٩٢-مفاتيح الشرائع: للفيض الكاشانى، ط/ مجمع الذخائر الإسلاميه- ١٤٠١ ق.
- ١٩٣-مفتاح الكرامه: للسيد محمد جواد الحسينى العاملى، ط/ دار إحياء التراث العربى.
- ١٩٤-المقاصد العليه: للشهيد الثانى، ط/ الحجريه- ١٣١٢ ق.
- ١٩٥-المقنعه: للشيخ المفيد، ط/ مؤسسه النشر الإسلامى - ١٤١٠ ق.
- ١٩٦-المكاسب: للشيخ مرتضى الأنصارى، من منشوراتنا- ١٤١٥ ق.
- ١٩٧-مناهج الأحكام و الاصول: للفاضل التراقى، ط/ الحجريه، طهران.

١٩٨- المناهج السويّيه: للفاضل الهندي، من مخطوطات مكتبه آستان قدس رضوي، المحفوظ في مكتبه ملي ملك، طهران، تحت الرقم ١٣٢٣.

١٩٩- المناهل: للسيد المجاهد، ط/الحجريه، منشورات مؤسسه آل البيت عليهم السلام.

٢٠٠- منتهى المطلب: للعلامة الحلّي، ط/الحجريه، و ط/مجمع البحوث الاسلاميه، مشهد-١٤١٢ ق.

٢٠١- المنقذ من التقليد: للشيخ سيد الدين الحمصي، ط/مؤسسه النشر الإسلامى-١٤١٢ق.

٢٠٢- من لا يحضره الفقيه: للشيخ الصدوق، ط/مؤسسه النشر الإسلامى.

٢٠٣- منيه اللبيب: للسيد عميد الدين، من مخطوطات مكتبه آيه الله المرعشى، تحت الرقم ٢٠٠.

٢٠٤- المهذب: للقاضى ابن البرّاج، ط/مؤسسه النشر الإسلامى - ١٤٠٦ ق.

٢٠٥- المواعظ و الاعتبار بذكر الخطط و الآثار، المعروف ب«الخطط المقرئيه»: لتقى الدين المقرئى، ط/بغداد-١٩٧٠ م.

٢٠٦- الموجز الحاوى: لابن فهد، راجع الرسائل العشر.

ص : ٣٤٠

«ن» ٢٠٧-الناصریات: للسید المرتضى، ط/ مؤسسہ الہدی-١٤١٧ ق.

٢٠٨-رسالہ «نفی الضرر»: للشیخ مرتضى الأنصارى، من منشوراتنا-١٤١٥ ق.

٢٠٩-النهاية: لابن الأثير، ط/المکتبه العلمیة، بیروت.

٢١٠-النهاية: للشیخ الطوسی، ط/انتشارات قدس محمدی، قم.

٢١١-نهاية الإحكام: للعلامة الحلّي، ط/إسماعیلیان، قم-١٤١٠ ق.

٢١٢-نهاية الوصول: للعلامة الحلّي، من مخطوطات مکتبه آیه الله الکلبایگانی، تحت الرقم ١٥/١٨/٣٤٩٥.

٢١٣-نهج البلاغه: تحقیق الدكتور صبحی الصالح، ط/بیروت-١٣٨٧ ق.

٢١٤-نهج المسترشدين: للعلامة الحلّي، ط/مجمع الذخائر الإسلامیة.

«ه» ٢١٥-هدایه الأبرار: للشیخ حسین الکرکی، ط/مؤسسہ إحياء الأحياء، بغداد-١٩٧٧ م.

٢١٦-هدايه المسترشدين:للشيخ محمد تقى الأصفهاني،ط/الحجريه، من منشورات مؤسسه آل البيت عليهم السلام.

«و» ٢١٧-الوافى:للفيض الكاشاني،ط/مكتبه الإمام أمير المؤمنين عليه السلام، أصفهان-١٤٠٦ ق.

٢١٨-الوافى فى شرح الوافيه:للسيد الكاظمي،من مخطوطات مكتبه آيه الله المرعشى،تحت الرقم ١٩٢١.

٢١٩-الوافيه:للفاضل التونى،ط/مجمع الفكر الإسلامى-١٤١٢ ق.

٢٢٠-وسائل الشيعة:للمحدث الحرّ العاملى،ط/دار إحياء التراث العربى -١٣٩١ ق.

٢٢١-الوسيله:لابن حمزه،ط/مكتبه آيه الله المرعشى-١٤٠٨ ق.

٢٢٢-وسيله الوسائل فى شرح الرسائل:للسيد محمد باقر اليزدى، ط/الحجريه-١٢٩١ ق.

خاتمه:فى التعادل و التراجيح قاعده«الجمع مهما أمكن أولى من الطرح»١٩

المقام الأول:فى المتكافئين ٣٣

المقام الثانى:فى التراجيح ٤٧

الأخبار العلاجيّه ٥٧

التعدّي عن المرجّحات المنصوصه ٧٣

المرجّحات الداخليه ٨٠

المرجّحات الدلالتيه ٩٣

المرجّحات الخارجيه ١٣٩

الترجيح بموافقه الكتاب و السنّه ١٤٦

الترجيح بموافقه الأصل ١٥١

ص: ٣٤٣



خاتمه:فى التعادل و التراجيح التعارض لغه و اصطلاحا ١١

عدم التعارض بين الاصول و الأدله الاجتهاديه ١١

ورود الأدله على الاصول العقليه ١٢

حكومه الأدله على الاصول الشرعيه ١٣

ضابط الحكومه ١٣

الفرق بين الحكومه و التخصيص ١٤

الثمره بين التخصيص و الحكومه ١٤

جريان الورود و الحكومه فى الاصول اللفظيه أيضا ١٥

عدم التعارض فى القطعيين و لا فى الظنيين الفعليين ١٧

قاعده«الجمع مهما أمكن أولى من الطرح»١٩

ما استدللّ به على هذه القاعده ٢٠

عدم إمكان العمل بهذه القاعده ٢٠

عدم الدليل على هذه القاعده ٢٠

دليل آخر على عدم كليته هذه القاعده ٢٤



مخالفة هذه القاعده للإجماع ٢٤

أقسام الجمع ٢٥

تعارض الظاهرين ٢٥

لو كان لأحد الظاهرين مزيه على الآخر ٢٦

لو لم يكن لأحد الظاهرين مزيه على الآخر ٢٧

تفصيل في الظاهرين المتعارضين ٢٨

ما فرعه الشهيد الثاني على قاعده «الجمع» ٢٩

إمكان الجمع بين البيّنات بالتبعيض ٣٠

عدم إمكان الجمع بالتبعيض في تعارض الأخبار ٣٠

الجمع بين البيّنات في حقوق الناس ٣١

الأصل في تعارض البيّنات هي القرعه ٣٢

الكلام في أحكام التعارض في مقامين: ٣٢

المقام الأوّل: في المتكافئين ما هو مقتضى الأصل الأوّل في المتكافئين؟ ٣٣

كلام السيّد المجاهد في أنّ مقتضى الأصل هو التساقط ٣٣

المناقشه فيما أفاده السيّد المجاهد ٣٤

الأصل عدم التساقط و الدليل عليه ٣٥

مقتضى الأصل التخيير بناء على السبب ٣٧

مقتضى الأصل التوقّف بناء على الطريقيه ٣٨

مقتضى الأخبار عدم التساقط ٣٩

ما هو الحكم بناء على عدم التساقط؟ ٣٩

المشهور هو التخيير للأخبار المستفيضه الدالّه على التخيير ٣٩

ص: ٣٤٤

أخبار التوقّف و الجواب عنها ٤٠

لو وقع التعادل للمجتهد فى عمل نفسه أو للمفتى لأجل الإفتاء ٤١

لو وقع التعادل للحاكم و القاضى فالظاهر التخيير ٤٢

هل التخيير بدوىّ أو استمرارى؟ ٤٣

مختار المصنّف التخيير البدوىّ ٤٣

حكم التعادل فى الأمارات المنصوبه فى غير الأحكام ٤٤

لا بدّ من الفحص عن المرجّحات فى المتعارضين ٤٥

المقام الثانى:فى التراخيح تعريف الترجيح ٤٧

هنا مقامات:٤٧

المقام الأوّل:المشهور وجوب الترجيح و الاستدلال عليه ٤٧

المناقشه فى وجوب الترجيح ٤٩

الجواب عن المناقشه ٤٩

عدم اندراج المسأله فى مسأله«دوران الأمر بين التعيين و التخيير» ٥٠

التحقيق فى المسأله ٥٠

الأصل وجوب العمل بالمرجّح،بل ما يحتمل كونه مرجّحا ٥٣

استدلال آخر على وجوب الترجيح و المناقشه فيه ٥٣

ضعف القول بعدم وجوب الترجيح و ضعف دليله ٥٤

حمل أخبار الترجيح على الاستحباب فى كلام السيد الصدر ٥٥

المناقشه فى ما أفاده السيد الصدر ٥٥

المقام الثانى:فى ذكر الأخبار العلاجيّه:٥٧

١- مقبوله عمر بن حنظله ٥٧

ص: ٣٤٧

ظهور المقبوله فى وجوب الترجيح بالمرجحات ٥٩

بعض الإشكالات فى ترتب المرجحات فى المقبوله ٦٠

عدم قدح هذه الإشكالات فى ظهور المقبوله ٦١

٢-مرفوعه زراره ٦٢

٣-روايه الصدوق ٦٣

٤-روايه القطب الراوندى ٦٣

٥-روايه الحسين بن السرى ٦٤

٦-روايه الحسن بن الجهم ٦٤

٧-روايه محمد بن عبد الله ٦٤

٨-روايه سماعه بن مهران ٦٥

٩-روايه المعلّى بن خنيس ٦٥

١٠-روايه الحسين بن المختار ٦٦

١١-روايه أبى عمرو الكنانى ٦٦

١٢-روايه محمد بن مسلم ٦٧

١٣-روايه أبى حيون ٦٧

١٤-روايه داود بن فرقد ٦٧

علاج تعارض الأخبار العلاجيّه فى مواضع ٦٨

المقام الثالث:فى عدم جواز الاقتصار على المرجحات المنصوصه ٧٣

حاصل ما يستفاد من أخبار الترجيح ٧٣

عدم الاقتصار على المرجحات الخاصه ٧٥

المقام الرابع: في بيان المرجّحات ٧٩

أصناف المرجّحات ٧٩

المرجّحات الداخليه ٨٠

ص: ٣٤٨

تأخر المرجحات الداخليه عن الترجيح بالدلاله و الاستدلال عليه ٨٠

مرجع التعارض بين النص و الظاهر ٨٦

الإشكال فى الظاهرين اللذين يمكن رفع المنافاه بينهما بالتصرف فى كل واحد منهما ٨٦

تقديم النص على الظاهر خارج عن مسأله الترجيح ٨٩

انحصار الترجيح بالدلاله فى تعارض الأظهر و الظاهر ٨٩

المرجحات فى الدلاله ٩٣

الأظهرية قد تكون بملاحظه خصوص المتعارضين و قد تكون بملاحظه نوعهما ٩٣

المرجحات النوعية لظاهر أحد المتعارضين ٩٣

ترجيح التخصيص على النسخ ٩٤

الإشكال فى تخصيص العمومات المتقدمه بالمخصصات المتأخره ٩٤

الأوجه فى دفع الإشكال ٩٥

ترجيح التقييد على التخصيص عند تعارض الإطلاق و العموم ٩٧

تقديم التخصيص عند تعارض العموم مع غير الإطلاق ٩٨

تقديم الجمله الغائيه على الشرطيه، و الشرطيه على الوصفيه ٩٩

ترجيح كل الاحتمالات على النسخ ٩٩

تقديم الحقيقه على المجاز و المناقشه فيه ١٠٠

تعارض الصنفين المختلفين فى الظهور ١٠١

بيان انقلاب النسبه ١٠٢

التعارض بين أزيد من دليلين ١٠٢

إذا كانت النسبه بين المتعارضات واحده ١٠٢

لو كانت النسبه العموم من وجه ١٠٢

ص: ٣٤٩



لو كانت النسبه عموما مطلقا ١٠٢

كلام صاحب المسالك في ضمان عاريه الذهب و الفضة ١٠٦

نظريه المصنّف في الجمع بين الأدله الوارده في ضمان العاريه ١١٠

إذا كانت النسبه بين المتعارضات مختلفه ١١١

المرجحات غير الدلائيه ١١٣

المرجحات السنديه: ١١٤

١-العداله ١١٤

٢-الأعدليه ١١٤

٣-الأصدقيه ١١٤

٤-علو الإسناد ١١٥

٥-المسنديه ١١٥

٦-تعدد الراوى ١١٥

٧-أعلانيه طريق التحمل ١١٥

المرجحات المتتيه: ١١٧

١-الفصاحه ١١٧

٢-الأفصحيه ١١٧

٣-استقامه المتن ١١٨

المرجحات الجهتيه ١١٩

التقيّه و غيرها من المصالح ١١٩

الترجيح بمخالفه العامه ١٢٠

الوجه المحتمل في الترجيح بمخالفه العامه: ١٢١

الوجه الأول ١٢١

الوجه الثاني ١٢١

ص: ٣٥٠

الوجه الثالث ١٢٢

الوجه الرابع ١٢٢

ضعف الوجه الأوّل ١٢٣

ضعف الوجه الثالث ١٢٣

تعيين الوجه الثاني أو الرابع ١٢٣

الإشكال على الوجه الثاني ١٢٣

الإشكال على الوجه الرابع ١٢٤

توجيه الوجه الثاني ١٢٤

توجيه الوجه الرابع ١٢٥

تلخيص ما ذكرنا ١٢٧

حمل موارد التقيّه على التوريه ١٢٨

ما أفاده المحدّث البحراني في منشأ التقيّه ١٢٨

المناقشه فيما أفاده المحدّث البحراني ١٢٩

منشأ اختلاف الروايات ١٣٠

إرادته المحامل و التأويلات البعيده في الأخبار ١٣٠

أنواع التقيّه ١٣٣

الملاك في مرجّحه التقيّه ١٣٤

لو كان كلّ واحد من الخبرين المتعارضين موافقا لبعض العامه ١٣٤

مرتبته هذا المرّجح ١٣٦

تقدّم المرّجح الصدوري على الجهتي ١٣٦

المرجحات الخارجيه، و هي على قسمين: ١٣٩

القسم الأول: ما يكون غير معتبر في نفسه: ١٣٩

١- شهره أحد الخبرين ١٣٩

ص: ٣٥١

٢-كون الراوى أفقه ١٣٩

٣-مخالفه أحد الخبرين للعامه ١٤٠

٤-كلّ أماره مستقلّه غير معتبره ١٤٠

الدليل على هذا النحو من المرجّح ١٤٠

الترجيح بما ورد المنع عن العمل به كالقياس ١٤٣

مرتبّه هذا المرجّح ١٤٥

القسم الثانى: ما يكون معتبرا فى نفسه، و هو على قسمين: ١٤٦:

١- ما يكون معاضدا لمضمون أحد الخبرين ١٤٦

الترجيح بموافقه الكتاب و السنّه و الدليل عليه ١٤٦

أقسام مخالفه ظاهر الكتاب ١٤٧

مرتبّه هذا المرجّح ١٤٩

٢- ما لا يكون معاضدا لأحد الخبرين ١٥١

الترجيح بموافقه الأصل ١٥١

الإشكال فى الترجيح بالاصول ١٥١

ما استدللّ به على تقديم الموافق للأصل و مناقشته ١٥٣

تعارض المقرّر و الناقل ١٥٣

تعارض المبيح و الحاضر ١٥٤

إبتناء المسأله على أصاله الحظر أو الإباحه ١٥٥

الاستدلال لترجيح الحظر ١٥٥

الإشكال فى الفرق بين مسألتي الناقل و المقرّر، و الحاضر و المبيح ١٥٦

لو تعارض دليل الحرمة و دليل الوجوب ١٥٧

الحقّ هو التخيير في هذا المورد ١٥٨

تعارض غير الخبرين من الأدلّة الظنيّه ١٥٨

ص: ٣٥٢

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ٩

المقدمة:

تأسس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامي عام ١٤٢٦ الهجرى في المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً على النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائين والمثقفين في الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلّة المراكز القائمية بتوفير المصادر في العلوم الإسلامية وتبعثها في أنحاء البلاد وصعوبة الحصول على مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان إلى التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلى الباحثين في العلوم الإسلامية وتقديم المؤسسة مجاناً مجموعةً إلكترونيةً من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهي منظمة في برامج إلكترونية وجاهزة في مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها. وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدةً على النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلى أساس خطة تنوى تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبي عليهم السلام  
تحفيز الناس خصوصاً الشباب على دراسة أدق في المسائل الدينية  
تنزيل البرامج المفيدة في الهواتف والحاسوبات واللابتوب  
الخدمة للباحثين والمحققين في الحوزات العلمية والجامعات  
توسيع عام لفكرة المطالعة  
تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتّاب على تقديم آثارهم لتنظيمها في ملفات إلكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية  
إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة  
الاجتناب عن الروتين وتكرار المحاولات السابقة  
العرض العلمي البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ في نشر المعلومات  
من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الكتب والملزمات والدوريات

إقامة المسابقات في مطالعة الكتب

إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما في الأمكنة الدينية والسياحية

إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية

افتتاح موقع القائمة الانترنتى بعنوان : [www.ghaemiyeh.com](http://www.ghaemiyeh.com)

إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمى لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها

تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسك kiosk، الرسالة القصيرة ( sms)

إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس

إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين

إنتاج آلاف برامج فى البحث والدراسة وتطبيقها فى أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛

JAVA.١

ANDROID.٢

EPUB.٣

CHM.٤

PDF.٥

HTML.٦

CHM.٧

GHB.٨

إعداد ٤ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمة ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية

ANDROID.١

IOS.٢

WINDOWS PHONE.٣

WINDOWS.٤

وتقدّم مجاناً فى الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة



نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلى مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتاب وكل من قدم لنا المساعدة في تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزي

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده اي، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلي، الرقم ١٢٩، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : : [www.ghbook.ir](http://www.ghbook.ir)

البريد الإلكتروني : [Info@ghbook.ir](mailto:Info@ghbook.ir)

هاتف المكتب المركزي ٠٣١٣٤٤٩٠١٢٥

هاتف المكتب في طهران ٠٢١ - ٨٨٣١٨٧٢٢

قسم البيع ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩ شؤون المستخدمين ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩.

مركز  
للبحوث والتحريرات الكمبيوترية  
الغمامة اصحمان



للحصول على المكتبات الخاصة الاخرى  
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم

**[www.Ghaemiyeh.com](http://www.Ghaemiyeh.com)**

[www.Ghaemiyeh.net](http://www.Ghaemiyeh.net)

[www.Ghaemiyeh.org](http://www.Ghaemiyeh.org)

[www.Ghaemiyeh.ir](http://www.Ghaemiyeh.ir)

و للايحاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩